

من زار قبری وجبت له شفا

کتاب فی فضائل علی مرتضیٰ شریف ایام و تاریخ و جوامع و مناسبات



از تصانیف فاضل علم و فطین لودهی مولوی عبدالجبار الملکا فوری

مطبع علو محل بحسن خان لکهنو

آخر الامر بلائی ناگمانی سر پرتی ہو کھنا فسوس ملتا ہی غرت جاتی ہو مگر مہذا تہنہ مفقود اور دعو
انانیت موجود کوئی ترایوج کہ سلف سے خلف تک تمام علماء شریک و غربا میں رکعت پڑھتے تھے
اسٹھ رکعت اور اکثر تا ہی سنت خلفائے راشدین کو لغو و باطل سمجھتا ہو کوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ و
آلہ وسلم کی چھٹل پیدا کرتا ہو نص قرآنی و کلام ربانی سے منکر ہوتا ہو صورت اسلام میں دین
محمد کی تخریب کا ارادہ کہتا ہو خود خراب ہوتا ہو خواہم کو خراب کرتا ہو کسی کے نفس میں شیطان
لعین کے ایسا وسوسہ دیا کہ وہ وجود شیطان کا اس عالم میں نہ کہ ہوا نفس قرآنی میں راہی کہ
دخل نیے لگا استغفار اللہ میں ہرہ کفرافات و اعوذہ من تلک المفوات بعض تواریخ میں قوم
ہو کہ ایک مرتبہ ایام حج میں ایک شخص مکہ معظمہ میں وارد ہوا اور اس نے بیاباں ہو کر زمزم میں جو حرم محترم میں ایک
کنوان معظوظ پیشاب کر دیا تمام شہر میں سکا شہرہ ہوا سبیل جمع ہوئے اور وہیں بجا کو ستر دیو لگے ایک شخص
اوس بجا کو ہتھکڑیا کر لیا کہ چونکہ پیشاب محرم میں کیا اوس نے خواب یا کہ میں اس شہر میں تازہ او ہوا ہے
مجھ سے معرفت تھی اور نہ ملاقات منطوریہ ہو کہ اگر زمزم میں میں پیشاب کروں تو تمام شہر میں
شہرہ ہو جائے گا اور کہیں ناکس مجھ سے واقف ہو جائیگا اسوجہ سے مجھ سے یہ حرکت سزا
ہوئی اس نے زمین پر لوگ جرنی نئی بائیں نکالتے ہیں مشابہت اسی شخص کے رکھتے ہیں
منظور نظر انکو یہ ہو کہ اگر دین میں ایسی بات نکالیں گے کہ کہیں سنی گئی ہو اور نہ کسی کتاب میں
ہو تو تمام ہند میں ہمارا شہرہ ہوگا اور کہیں ناکس ہکو علامہ زبان و فہامہ دوران اعتقاد
کرے گا اور نہیں سمجھتے ہیں کہ حق جل شانہ حافظ اس میں محمدی کا ہی تم لوگوں کی تخریب سے
کیا ہوتا ہو لازم ہے ان لوگوں کو کہ ایسی حرکات سے باز آئیں اور اپنے دین کو خراب و خلع اللہ
کو گمراہ نہ کریں ورنہ بدلے غرت کے ذلت اور ٹھائیں گے دونوں ہاتھ ملین۔ گر چہ چائیں گے
ہمارا کام سمجھانا ہو یا رو بہ آگے جا ہو تم مانوہ مانوہ طرف ترین ماجرا واقعہ حیر
افزایہ ہو کہ اس سال مولوی محمد بشیر سہسوانی حرمین شریفین تشریف لیگے اور مشاہیر عظام
و مشاعر کرام سے شرف اندوز ہوئے جب حج سے فراغت کر کے غزیت طرحت مطہرین کی
کی زیارت قبر محترم سید الرسل شفیع الامم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا ارادہ نہ فرمایا خدا جلنے کیسا
خیال میں آیا حق تو یہ کہ بڑی کم نصیبی ہو اس شخص کی جو اس قدر مشقت سفر دور و دراز اور

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي ارسل علينا النبي المختار واخرجنا به عن شفا حفرة النار اللهم صل عليه وعلى آله
 الاخيار اما بعد كتمان فقير سر بالقصير راجي رحمته رب الغفار محمد عبد الجبار بن الحسين
 جليل كافوري عفا عنه وتجاوز عنه ذنب الباري که اس زمانے میں عقائد فاسدہ کا شیوہ
 اس قدر ہو گیا کہ از ثری تا ثریا پہونچا اور بدعات ضالہ کا اس درجہ ظہور ہوا کہ از فکر
 تا ارض تصوی پہونچا ہے خود دیرست ہو گیا ہے ایک عالم اپنے نفس کو اپنے جلتا ہونے پر
 جو کس دعویٰ علم فضل کا کرنے لگا فضل و کمال مثل علی کے کہنے لگا مضمون اخیر کا تمام
 احداث میں دائر ہو اور کلمہ انانیت کا تمام کثاف میں سائر ہو مقام حسرت و افسوس پہونکہ
 جو لوگ اہل علم سے سمجھے جاتے ہیں اور عوام انکو فضلاء سے شمار کرتے ہیں وہی لوگ ہیں جو
 میں طرح طرح کے فساد برپا کرتے ہیں اور عوام انکو اپنا مقصد سمجھ کے گمراہ ہوتے ہیں ہر مہینے
 ایک نئے جدید شہرت پذیر ہوتا ہے اور یوما فیوما ایک شکوہ نیا ہوتا ہے افرات و تفریط کا نام
 ہے جو بجا ہے جاہلون کی تحت خواری ہے کوئی تقلید حضرات ائمہ علیہم التحیۃ والرحمۃ کو حرام کہتا ہے
 اور متقلدین کو کافرون سے گنتا ہے کوئی اوسکو فرض و واجب کہتا ہے کوئی مجلس ہولندہ بنی کہ
 بدعت سیئہ و خصلت ضالہ ٹھہرتا ہے کوئی اوسکو بدعت واجب بتاتا ہے کوئی مدعی اجتہاد و تقویٰ
 لا طائل اوسکو یاد ہے حضرات ائمہ کی خدمت میں کلمات نے ادبائے کتا ہے گمراہ کنندہ خلق اسد چاہو

نقل عبارت میں ایسی قطع و برید فرمائی کہ حکایت قاضی محمد مبارک کو فاموسی کی یاد آئی
جو عبارتیں تضعیف کی تھیں انکو نقل کیا اور جو کلمات توت کے تھے انکو حذف کیا
بہت قضا سے اگر بیٹھ کر نابینا و جاہست + اگر خاموش بے نشینم گناہست ایک سالہ
مسمیٰ بالکلام المرہم فی انقضاء القول المحقق المحکم لعجالت تمام باوجود عدم
فرصت تام تصنیف کیا اور اوہمیں مولف کے قول قول کو نقل کر کے شرح جرح کی
وجوب زیارت کو ثابت کیا احادیث کی توت وجود کتب معتبرہ سے نقل کی تا عوام کو مراد
نہ ہووے اور تمام عالم اس اعتقاد جدید سے محفوظ رہے قال سلمہ اللہ تعالیٰ الحمد للہ رب
العالمین والصلوٰۃ والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین اما بعد مخفی نہ رہے کہ زیارت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر کے موافق جمہور فقہاء حنفیہ کے مستحب ہو اور بعضوں نے
جو واجب یا قریب بواجب لکھا ہو تو اسکا ضعف خود کلام محققین حنفیہ سے سمجھا جاتا ہو
اقول مخفی نہ رہے کہ جمہور فقہاء حنفیہ یا اہل بوجوب ہیں اور قول وجوب کو نقل کر کے
سکوت کرتے ہیں اور ضعف کی طرف مطلقا اشارہ نہیں کرتے ہیں چنانچہ قدوۃ الانام
کمال الدین بن الہمام فتح القدیر میں تحریر فرماتے ہیں قال مشائخنا ہی فضل المندوبات
وفی مناسک الفارسی وشرح المختار انہا قریبۃ من الوجوب لمن لم یسعدہ روی الدارقطنی والترمذی
عنہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من زار قبری وجبت لہ شفاعتی واخرج الدارقطنی عنہ صلی اللہ علیہ
وعلی آلہ وسلم من جازنی زائرا لا لعمل حاجۃ الا زیارتی کان حقاً علی ان الکل لہ شفعاً یوم القیامۃ
واخرج الدارقطنی ایضاً من حج وزار قبری بعد موتی کان من زارنی فی حیاتی انتہی اور
قاضی القضاۃ عبد الرحمن بن محمد المعروف بشیخی زادہ مجمع الانہر شرح ملتقی الابحر میں لکھتے ہیں
من حسن المندوبات بل القرب من درجۃ الواجبات زیارۃ قبر نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام انتہی
اور شیخ محمد بن عبد اللہ التمر تاشی منح الغفار شرح تنویر الابصار میں لکھتے ہیں زیارۃ قبر نبینا
من اعظم القرب وارجی الطاعات وفی شرح المختار ہی فضل المندوبات والمستحبات بل قریب
من درجۃ الواجبات وفی مناسک الطہ المسمی نقلاً عن مناسک الفارسی انہا قریبۃ الی الوجوب
فی حق من کان لم یسعدہ وقد عرض سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی زیارۃہ وبالغ فی التذیبات

مکہ معظمہ جاوے اور زیارت قبر نبوی سے مشرف نہو وے کیسی قبر کہ محضر ملائکہ کرام ہو
 اور مقبول ہر خاص و عام ہو کیسی قبر کہ مجمع الوار الہی بنو منیع فیض نامتناہی ہو کیسی قبر کہ
 مدفن سید الخلوقات ہو محل نزول برکات ہو کیسی قبر کہ جو وہاں جا کے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم سلام کرتا ہو خود آنحضرت بنفس نفیس جواب دیتے ہیں اور متوجہ اوسکی استغفار کی نظر
 ہوتے ہیں ازبانی اشفات کے سموع ہوا کہ مولوی صاحب موصوف کو ہا لیا ان مکہ معظمہ نے
 مدینہ منورہ جانے کی تفہیم کی اور تحصیل سعادت عظمیٰ و مقصد اقصیٰ کی تعلیم کی بلکہ جناب بڑی
 امداد العالی خالص صاحب نے کہ وہ قصد مدینہ منورہ کا کہتے تھے ارادہ اونکی کفالت کا کیا اور
 زاد راہ کا وعدہ کیا مگر مولوی صاحب نے ہرگز نانا اپنے خیال کو حق جانا اور عند التقریر زبان
 مبارک سے یارشاد کیا کہ زیارت قبر نبوی کی سنجیدگی چاہئے کہے اور چاہئے نہ کہے اور یہ
 خیال نہ فرمایا کہ محققین حنفیہ وشافعیہ و مالکیہ وحنبلہ اسکے وجوب کے قائل ہیں اور بہت ہی حدیث
 اوپر دلالت کرتی ہیں انقص جب مولوی صاحب بعد تباہی مرکب بہر اردقت و تعب وطن کو
 پونچھے ہر طرف آوازہ طعن کا بلند ہوا اور غفلت اس حرکت نازیا کا اوٹھا آئی کاش مولوی صاحب
 اسی طعن و تشنیع کو سنکے خاموش ہو کے کہ میں بیٹھے رہتے اور زیادہ کہہ وکاوش نہ فرماتے
 تو خوب ہوتا کہ اپنے ہی تک یہ بات رہتی عوام کی خرابی انوتی لیکن مولوی صاحب نے جیسا
 کہ باب تراویح میں شور و شغب مچایا اور آٹھ رکعت کو سنت اور باتی کو سنجیدگی بنایا او سطح
 سے اس باب میں غفلت اوٹھایا افراط کی راہ پر چلے طریق مسط سے کنارہ فرمایا ایک سال
 مسمی بالقول الحق الحکم فی زیارة قبر الحبيب لاکرم لکلمہ کے طبع کرایا اور اپنے نفس سے الزام
 اوٹھایا جب ہر سال جناب استاد تازیدۃ الاولیٰ محمد الامجد والامائل مولانا ابوالحسنات محمد عہد علی اللہ علیہ
 کے معائنہ سکر اور اونہوں نے مجھے دکھایا مجھ کو سنجیدگی پر عجب ہوا مولف نے ملائکہ عقلیہ حنفیہ میں کہ
 اوپر انفرامی نسبت استجاب یارت قبر نبوی اور ضعیف ہونے قول وجوب کے طرف جہتو حنفیہ کی کی حالی نہ
 محققین اصحاب مذہب راجع اسکے وجوب کے قائل ہیں اور حنفیہ قول وجوب کو نقل کر کے نہ دیکھو بلکہ کہتے ہیں
 اور نہ حنفیہ کہتے ہیں بلکہ دیکھو احادیث مہودہ کہتے ہیں اور او مسطر نائل میں طرفہ مولف نے یہ کیا کہ جو
 احادیث بابت یارت میں ارد میں بعض اسکے صحیح اور بعض حسن ہیں اونکو باطل و ضعیف و موضوع ٹھہرایا

بعض العلماء المالکیتہ بان الشیء الی المدینۃ افضل من الشیء الی الکعبۃ وسیت المقدس انتہی وشیخ عبدالحق دہلوی
 در مدارج النبوة می نویسد انا زیارت قبر شریف و مسجد صغیر از اعظم قربات و اعلی درجات است
 بعضی بر آنند کہ واجب است چنانکہ امام عبدالحق کہ از اعظم علمای ہند است ذکر کرد و بیہودہ است
 کہ آنحضرت فرمودن زار قبری و حبس نہ تنہا عقی و ہر دلیلست کہ من و ہر ستمہ و لم یعد الی نقد جانی صاحب
 سوا سب گفتہ کہ این ظاہر است در حرمت ترک زیارت زیرا کہ درین جفا و اذی است و جفا و اذی
 آنحضرت حرام است باجماع المس و جب باشد از الجفا و آن زیارت خواہد بود پس زیارت واجب با
 انتہی ان عبارات بر لحاظ کر کے ارشاد ہو کہ کسبہ قول وجوب کو صغیر لکھا ہی او کسبہ جمہور کے
 نزدیک سبب کہا ہی اگر نظر وسیع سے ملاحظہ کہ سبب جنفہ کیجیے صاف معلوم ہوگا کہ حنفیہ قول وجوب
 کو نقل کر کے سکوت کرتے ہیں اور یہی لایں ہی قول کہ طریقت کہتے ہیں کہ چونکہ یہ قول معتبر ہو احادیث
 متکاثرہ لہذا بہارت مختلفہ سے وجوب ثابت ہوتا ہی اور حلالہ حدیث کو غیر معتبر اور موضوع ٹھہرانا بایہ
 اعتبار سے ساقط ہے چنانچہ تفصیل اسکی تقریب و یکی انشاء اللہ تعالی آب کلام بعض تحقیق شافیہ
 کا ہی ملاحظہ کرنا چاہیے کہ کس سے صاف ترجیح قول وجوب کی معلوم ہوتی ہی سمہودی و فاء الوفاہین
 لکن بین الخفیۃ قالوا ان زیارتہ قبر رسول اللہ من افضل استجابات بل اقرب من درجۃ الوجبات
 و کذلک نص علیہ المالکیتہ و عنابہ انتہی اور احمد قسطلانی مواہب لدنیہ میں لکھتے ہیں اعلم ان زیارۃ
 قبرہ الشریف من اعظم القربات و ارثی الطاعات و اسبیل الی اعلی الدرجات و من اعتقد غیرہ اذکر
 انخلع من بقعہ الاسلام و حالہ سادہ رسولہ و جماعۃ العلماء الاعلام و قد اطلق بعض المالکیتہ و بعض
 الفاسی کہ مذکورہ فی الغلط عن تہذیب البیہد الحق انما وجبت و لعلہ راد وجوب من المذکرہ
 و قال عیاض انہا سنۃ من سنن المسلمین مجمع علیہا و بروقی الدار قطنی من حدیث ابن عمر (رضی اللہ
 عنہما) قال من زار قبری و حبس شفاست و رواہ عبدالحق فی احکام الوسطی و فی الصغری و سکت عنہ و کتبہ
 عن الحدیث لیماد لیل علی صحتہ و فی الجماعۃ البیہد لطلانی ان النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم قال من جانی
 من النمل الا زیارۃ کان حقاً علی ان الیون نہ شفیعا یوم القیامۃ و صحابہ ان السکن و روتہ شیعہ الی
 علیہ علی کہ و طم من ہر ستمہ و لہذا ہی نقد جانی ذکرہ ابن فہرستون فی مناسکہ و الغزالی فی الاحیاء
 و لہذا جہ العراق ان اشارتی مالکیتہ ابن النجاشی تاریخ المدینۃ عن النسائی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم

روى الدارقطني والبيهقي والبرزنجي عن ابي رزقي وجبت له شفاعتي وقال عليه السلام من جازني زيارة
 لم تنزع حاجته الا زيارتي كان حقاً علي ان اكون له شفيعاً يوم القيامة اخرجه الدارقطني وابن النجاشي
 عن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم انه قال لا عذر لمن كان له تسعة من امته ولم يزرها اخرجه الحافظ ابو محمد بن
 عساكر عنه وذكره القاضي القضاة عن الدين في مناسك الكبري انتهى اورفاً من حسن شربلاني مرقى
 الفلاح شرح نور الايضاح بين كلياته بين زيارة النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم من افضل القرب وحسن
 المستجابات بل تقرب من درجة الزم من الواجبات فانه صلى الله عليه وعلى آله وسلم حرض عليها فقال
 من وجد تسعة ولم يزرنني فقد جفاني وقال صلى الله عليه وعلى آله وسلم من زارني بعد عاتي انكأنا زارني
 في حياتي وما هو مقر عند المحققين انه صلى الله عليه وعلى آله وسلم يحرم من جميع العبادات غير الحج
 عن البصائر القاصرين عن شريف المقامات انتهى اورخزانه المقتنين بين يزارة النبي عليه الصلوة
 والسلام من المستجابات بل يقرب من درجة الواجبات انتهى اور علامته محمد بن عبد النبي بن احمد بن ملا
 عبد القدوس كنگوحي تلميذ رشيد ابن حجر مكي سنن المدي في متابعه المصطفى من تحريره كرسه بين
 اعلم ان زيارة النبي العربي القرشي المكي صلى الله عليه وعلى آله وسلم سنة من سنن المسلمين جميع عليه بين
 علماء الدين وفضيلة مرغوبة فيها للمجدين قال الكوفي بن صحابنا الحنفية انها سنة وتبقرية الى الواجب
 في حق من كان له تسعة علي بايدل عليه الحديث ونقل القاضي عن ابي عمر قال وجب شدة الرجال
 الى قبره عليه الصلوة والسلام قال المؤلف سمعت شيخنا ابن حجر ايدل الاسلام بقائه يقول انها سنة
 عند بعض اصحابنا الشافعية مثل الشيخ ولا فرق بين الفرض والواجب عندهم انتهى اور بعد چند سطو
 كرسه كلياته بين من وجد تسعة ولم ينفذ الى فقد جفاني وفي رواية ما من احد من امتي له تسعة ولم يزرنني فليس
 له عذر عند الله وقال من جازني زيارة الائمة الا زيارتي كان حقاً علي ان اكون له شفيعاً وقال ابن
 زرارني متعباً كان في جوار يوم القيامة ومن اسكن المدينة وصبر على بلائها كنت له شفيعاً يوم القيامة
 وقال نسحي بن ابراهيم الفقيه محام نزل شان من حج المروء بالمدينة والقصد الى الصلوة في مسجد
 رسول الله والتبرك برويته وروضة ومنه انتهى لخصاً اور مؤلف جمع الناسك ليدل الناسك
 بين كلياته بين اعلم ان زيارة سيد المرسلين جامع المسلمين من فضل القربات وفضل الطاعات انج
 الساعي لينيل الدرجات قريبة من درجة الواجبات لمن له تسعة وركها فخطية عظيمة يستحقه كثيرة وقيمة مبرح

کرتے ہیں اور بعض مالکیتہ اور بعض شافعیہ حکم جو بکلا دیتے ہیں اور یہی مختار محققین متاخرین شافعیہ
 مثل ابن حجر و شطانی کا ہے اور جمہور حنفیہ اس قول کو نقل کر کے احادیث و روایات سے کہتے ہیں اور جو
 مختار نہیں کرتے ہیں اور مختار بعض مالکیہ یہ ہے کہ زیارت سنت ہو مکہ ہے اور قابل اخذ و اعتماد قول
 اوسط ہے فان خیر الامور اوسطا کیونکہ چند احادیث کہ بعض اون کے حسن ہیں اور بعض ضعیف ہیں
 کما استطلع علی غنیمت و وجوب برد لالت کرتے ہیں بلکہ اگر فرض کریں کہ کوئی حنفی یا شافعی تصریح
 وجوب کی نہ کرتا تو ہم کو بعد معاینہ کرنے احادیث کے یہ حکم لازم تھا کہ وجوب ہی صحیح ہے آگے
 خود علمای حنفیہ و شافعیہ اسکے صرح اور روایتیں پس اختیار کرنا قول مندوبیت کو اور نسبت
 اور اسکے اختیار کے اضعف قول وجوب کی طرف جمہور حنفیہ کے کرنا جیسا کہ مولف قول محکم نے
 کیا ہے باطل اور افتراء ہی **شم قال** در مختار میں مرقوم ہے در زیارت قبر مندوبہ بل قبل اجبہ لمن له سعة
 طحاوی لکتابہ قولہ بل قبل واجبہ الذی فی النسخ تقرب من درجۃ الواجبات و فی مناسک الطحاوی
 انہا قرینۃ الی الوجوب فی حق من کان له سعة انتہی شامی کتابہ قولہ بل قبل واجبہ ذکرہ فی شرح اللباب
 وقال کما بینہ فی الدلہ علیہ فی زیارتہ المصطفویہ و ذکرہ الیضا الخیر الرطبی فی حاشیۃ النسخ وقال
 وانتصر لعم عبارة اللباب الفتح وشرح المختار انہا قرینۃ من الوجوب لمن له سعة انتہی اور فتاویٰ
 عالمگیری میں مسطور ہے قال متناخذا انہا افضل المندوبات و فی مناسک الطحاوی شرح المختار
 انہا قرینۃ من الوجوب لمن له سعة اور رد المختار میں لکھا ہے و بل تسحب زیارتہ قبرہ علیہ السلام للنسب
 الصبیح نعم بلکہ اگر تہ نص و طحا علی باصرہ بعض العلماء اما علی الاصح من مذہبنا و ہو قول اکثری و
 من الرخصۃ فی زیارتہ القبور ثابۃ للرجال والنساء جميعا فلا اشکال اما علی غرہ فمکذک بقول
 بالاستحباب لاطلاق الاصحاب انتہی ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ نزدیک جمہور شافعیہ
 حنفیہ کے زیارت قبل حضرت کی سحب ہے اور وجوب کہنا ضعیف ہے جیسا کہ لفظ قبل سے جو
 در مختار میں بھی مجھایا گیا ہے اور ایسا ہی قریب بواجب کہنا کیونکہ یہ دونوں قول متقارب ہیں
اقول یہ قول منقض و افتراء ہی جو ایک نسبت کرنا مذہب کی طرف جمہور حنفیہ کے حال آگے
 نہ عبارت در مختار میں یہ لفظ ہے اور نہ عبارت عالمگیری میں دوسری نسبت کرنا تضعیف
 قول وجوب کی طرف صاحب در مختار کے حال آگے نہ اس کے کلام میں کہیں نشان تضعیف کا نہیں ہے

من امتی له سبعة ثم لم يزرني الا لم يسل عذر ولا بين عدي في الكامل ابن حبان في الضعفاء والدارقطني
 في العلل وعراشب مالک وآخرين كلهم عن ابن عمر قال قال رسول الله من حج ولم يزرني فقد جفاني رواه
 وعلى تقدیر ثبوتہ فليتامل قوله فقد جفاني فانه ظاهر في حرمة ترك الزيارة لان الجفا اذی والا ذی ام
 بالاجماع فحجب الزيارة اذ ازالته الجفا وحسبته فالزيارة ح واجبة وبالجملة فمن لم يكن من زيارته ولم يزره
 فقد جفاه وليس من حقه علينا ذلك انتهى اور بعد چند سطور کے لکھتے ہیں زیارة القبور لتعظیم وتغظیم صلی اللہ
 علیہ علی آلہ وسلم واجب انتهى اور ابن حجر مکی ہیشی درمنظم فی زیارة النبی المکرم میں کہتے ہیں انما الخلفاء
 بنہم فی ان زیارة رسول اللہ واجبة او مندوبة فقيل من اجبہ وقد استدلل بظاهرہ بخبر ابن عدي وهو قوله
 عليه السلام من حج ولم يزرني فقد جفاني جعل من حج البيت قيدا للبيان الاول والآخر حتى لا يكون له تنفيم
 وليؤيد ذلك سقوطه من روايات آخره وان كانت ضعيفة وجهاه صلي اللہ علیہ علی آلہ وسلم حرام فعدم زیارة
 التضمن لجفاء كذلك وليؤيد ذلك ان جماعة من المذاہب للاربعة اخذوا وجوب الصلوة عليه صلي اللہ
 عليه صلي اللہ وسلم كلما ذكر ماصح عن قتادة مسلما قال قال رسول الله من الجفا ان ذكر عند رجل فلا يصل
 علي ذی رواية البخيل من ذكرت عنده فلم يصل علي ذی رواية البخيل كل البخيل ذی رواية رجالنا حال
 الصحيح الا ان فيه متما ان من لم يصل علي عند ذكری اجل الناس م ذرہ کما تؤيد القول بوجوب الزيارة
 قیاسا علی وجوب الصلوة علیہ عند سماع ذکرہ بجامعہ انہ عد کلا سنما جفا وانتهی اور بعد چند سطور کے
 لکھتے ہیں قال المنقذات انها اقرب من درجة الواجبات وقال بعض ائمة المالکیتہا واجبة وقال غیر
 منهم لعینی بن سمن الواجبة ويدل لذلك حديث صحيحه صريحه لا يشك الا من لم يمس نور بصيرته انتهى
 تحقیقی کہتے ہیں کہ قول صاحب موهب کا حدیث من حج ولم يزرني فقد جفاني کے حق میں لفظ لا یصح
 اور سکے موضوع ہوئے پر دالالت نہیں کرتا ہی بلکہ اس امر پر کہ سند اس کی مرتبہ صحیح مصطلک ہے بل
 کہ نہیں پونجی ہی بلکہ ضعیف ہے نہ یہ کہ مطلقا ثابت نہیں آہن طابہر فتنی تذکرۃ الموضوعات میں
 لکھتے ہیں قال السيوطي في اللآلئ قال الزركشي من قولنا لم يصلح وقولنا موضوع لوان كثير من العلماء
 اثبات الكذب وقولنا لم يصلح لا يلزم منه اثبات العدم وانما هو اخبار عدم المشيوت وقال ايضا
 لا يلزم منه ان يكون موضوعا فان الثابت لشميل الصحيح والضعيف انتهى خلاصہ مراد اس مقام میں
 یہ کہ باب زیارت میں علماء کے تین قول ہیں بعض علماء بخلف و سلف تو مندوبیت پر کفایت

اور مسائل شرعیہ میں رائے نے دخل یا قانا سد وانا الیہ راجعون اور اگر کہیے کہ باب زیارت میں
احادیث موضوع ہیں تو ہم کہیں گے کہ یہ قول آپ کا غلط ہے کیونکہ ذہبی وغیرہ نے بعض کی
تحسین کی ہے جلد ہی نہ کیجیے بزودی اوسپر طالع ہوگی **شم قال** اور ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ان
دونوں کی دلیل ہی ایک ہی ہوگی یعنی وہ حدیث کہ حسین بن علی بت تارکین زیارت کی لفظ
جفائی کا آیا ہے اور محدثین اوسکو موضوع لکھتے ہیں جیسا کہ بیان اوسکا انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب
آتا ہے پس تضعیف ایک کی گویا کہ تضعیف دوسرے کی ہوا قول نسبت تضعیف کے اس حدیث
کی طرف غیر مقبول ہے البتہ حدیث ضعیف و غریب ہے تفصیل اسکی عنقریب انشاء اللہ تعالیٰ آپ کی
شم قال پوشیدہ نہ ہے کہ قیل و اجبت کی تحت میں جو طحاوی و شامی نے اقوال اداں لوگوں کو
جو کہ قابل ہوں یا قریب ہوں کے ہیں نقل کیے ہیں اس سے مقصود صرف بیان قول ہر جہ ہے
نہ ترجیح اس قول کی اور ایسا ہی فتاویٰ عالمگیری میں جو بعد بیان قول جمہور کے قریب ہوں
ہو نیکو مناسک فارسی اور شرح مختار سے نقل کیا ہے اوس سے بھی مقصود ترجیح اس قول کی
نہیں ہے کہما ہوا ظاہر و من یعنی خلاف الظاہ علیہ البیان **اقول** یہ امر آپ ہی کے نزدیک
ظاہر ہے ورنہ نہ متحجر و غیر متحجر اس امر کو سمجھتا ہے کہ غرض طحاوی اور شامی اور مولفان عالمگیری
کے مجر نقل قائلین وجوب ہے نہ اوسکی تضعیف ارشاد کیجئے کہ کون لفظ ان تینوں کی دلائل
کرتی ہے تضعیف کے قصد برآ و مجرد دعویٰ ظاہر ہونے کا داب مناظرہ سے خارج ہے **شم**
قال یہ جو کہہ کہ لکھا گیا موافق اقوال حنفیہ کے ہے اب جاننا چاہیے کہ موافق حدیث
رسول اللہ سے ہی زیارت قبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مستحب ہے عن بربدة قال
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم قبر امی ابی من حولہ فقال استاذنت ربی فی ان استغفر لہا فلم یؤذن لی و استاذنت
فی ان ازور قبرہا فاذن لی فزوروا القبور و رواہ مسلم ان دون حدیثوں سے مطلق زیارت کا
استحباب ثابت ہوتا ہے پس آنحضرت کی قبر کی زیارت کا استحباب بدرجہ اولی ثابت ہوا اور ایسا
ہی باقی احادیث صحیحہ کہ استحباب مطلق زیارت قبور پر دلالت کرتے ہیں وہ سب اسطے صحیحاً
زیارت قبر آنحضرت کے دلیل ہو سکتے ہیں **اقول** سبحان اللہ عجیب قیاس ہے زیارت قبر

اور لفظ قیل موضوع واسطے تضعیف کے نہیں کہ خواہ مخواہ اس سے تضعیف بھی جاوے بلکہ اکثر جب قائل کو بیان کرنا منظور نہیں ہوتا ہو یا قائل مشہور ہوتا ہو اس وقت لفظ قیل سے اس کا قول نقل کر دیتے ہیں کیا لایحی علی من طالع المختصات فضلا عن المطولات اور دلیل اسپر یہ کہ مخشیں در مختار شل طحاوی و شامی و دیلمی نے تحت لفظ قیل کے مجرد قائل کے تعیین کر دی اور تضعیف کی طرف باگ نہیں پھیری بلکہ شامی نے قوت اس قول کی نقل کی تیس معلوم ہوا کہ غرض صاحب در مختار کی قیل سے مجرد نقل قول بغیر تعیین قائل ہونہ تضعیف اس کی اور اگر اکتلم کریں کہ غرض اس کی تضعیف ہو تو ہم کہیں گے کہ صاحب در مختار یا رد المحتار یا صاحب المگیری یا تہجیح سے نہیں ہیں کہ ان کی تضعیف معتبر کی جاوے اگر کوئی حنفی کہ صاحب تہجیح میں اسکا شمار ہو اس قول کو ضعیف کر طلبتہ اس پر اعتما و کر سکتے ہیں ملاحظہ کیجئے کہ ابن ہمام نے کہ صاحب تہجیح اور فقہ الفس میں اسکا شمار ہو قول جو بکوفل کو کے سکوت کیا اور اسکو ضعیف نہ کیا پس اسکا سکوت اس قول کی صحت وجود کی واسطے کافی ہر اب بیان ایک اصول سے استفسار ہو وہ یہ کہ ہر فقہ حنفی بلکہ تمام حنفیہ تراویح کو میں کھت سنت موکدہ لکھتے ہیں اور اس نے ان کے قول کو لغو کیا اور اقتصار آٹھ لکھتے پر بعد افطار میام کے قیمت جانا سنت نہیں کھت کو اوڑا دیا اور آٹھ پر رکعت نانہ کو مثل قول ہوا فرض کے سنت عمری ٹھہرا دیا پھر نیپے فعل پر بھی کفایت نہ کی بلکہ تمام نیپے متقدرون کو اس امر کی ہدایت کی اس سے عوام کا لا انعام گمراہ ہو گئے اعتقادات ان کے مثل اہل بدعت کے ہو گئے جب یہ جناب استاذنا مولانا محمد عبدالحی ادام فیض العالی نے دیکھا ایک رسالہ بسط بسط اس مسئلہ میں لکھ کے طبع کرا دیا نام اس کا تحقیقہ الاخبار فی احیاء سنتہ سید الامراء رکھا اور اس میں خوب طرح سے ہمیں کی سنت کو موکد کیا اور آٹھ پر اختصار کرنے والے کو بسبب ترک سنت ظفار راشدین کے مذکور کیا یقین ہے کہ ملاحظہ سے گذرا ہوا و مقبول خاطر خاطر ہو جو تیس بہت سوال کرتے ہیں کہ تراویح کے باب میں قول جمہور کہاں گیا اور زیارت کے باب میں قول جمہور کہاں سے پیدا ہوا اگر ان نفس لمار کی متابعت سے تراویح میں آٹھ پر کفایت کی اور باب زیارت میں مندوبیت ثابت کی گو یادین تابع ہوا سے نفسانی کیا

اور حق تعالیٰ نے کلمہ جاوگ کا مطلق فرمایا نہ جیات نبوی مقتید نہیں کیا پس معلوم ہوا
 کہ مدافِع ضرور ہونے کا آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہونا ہی خواہ عالم حیات نبوی میں ہو یا بعد
 وفات کے پس ثابت ہوا کہ زیارت قبر چری و حضور مجلس محمدی واجب ہی و نہ لک ہو المراد
 دوسری دلیل قیاسی یہ ہے کہ زیارت کسی کے قبر کی اور وسیع سلام کرنا اور اگر ناہی ہو سکے حق
 اسلامی کا جیسا کہ نماز جنازہ پڑھنا اور اسی حق مسلم ہو اور اسی حق آنحضرت صلی اللہ علیہ علی
 آک وسلم تمام عالم پر واجب ہی پس زیارت قبر نبوی واجب ہی دوسری دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص
 کسی بلد سے میں یا قریب میں بلد کے وارد ہو اور اس بلد سے میں اوسکا آقا یا مولیٰ یا باپ
 موجود ہو اور اوسکی ملاقات کو وہ شخص نہ جاوے باوجود قدرت و وسعت کے وہ شخص
 نالائقون میں گنا جاتا و یگا اور احسان فراموشون میں نام اوسکا لکھا جاوے گا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ علی آک وسلم کا احسان تمام عالم پر ہو اور بطیفیل اوسکے تمام اہل اسلام جہنم سے ناجی ہو
 اور حدیث صحیح میں وارد ہے کہ آئے ارشاد کیا انما انا لکم بمنزلہ الوالد رواہ ابوداؤد وغیرہ یعنی میں
 واسطے تم لوگوں کے بمنزلہ باپ کے ہوں جس طرح پدر اپنے پس کو صورتیں نجات کی سکھاتا ہے
 اوسی طرح میں تمکو تعلیم کرتا ہوں پس جس بلد سے میں کہ آنحضرت تشریف لےتے ہیں اوس میں باوجود
 قدرت کے نہ جانا بلکہ احسان فراموشی ہو اور قریب اوس بلد کے پونچھ کے وہاں حاضر نہ ہونا
 گویا عقوق پدری ہے **شم قال** لیکن استدلال اس عار ساتھ اون احادیث کے کہ جس میں
 خاص حضرت کے قبر کی زیارت کا ذکر ہو درست نہیں ہے کیونکہ بعض ان میں ضعیف ہیں و بعض
 اس وجہ کے کہ لائق احتجاج نہیں اور بعض موضوع ہیں ان میں سے چند کا حال بطور نمونہ کے بیان
 کیا جاتا ہے **اقول** مولف نے خوب نمونہ دکھانے میں حق پوشی کی احادیث سنہ کو ضعیف اور
 قابل احتجاج کو غیر قابل احتجاج لکھ دیا باگ کلمہ کو اپنے ہاتھ سے چھوڑ دیا جو عبارتیں ضعیف کی ہیں
 انکو نقل کر دیا اور عبارت نصیح سے کنارہ کیا اسماء رجال میں جو عبارات جرح کی ہیں انکو
 تحریر کیا اور عبارت توشیح کو چھوڑ دیا واہ واہ خوب سرقہ و قطع برید ہی شاید یہ مولف کے
 زعم میں جو جب جرمزید ہی شاید مولف کے گمان میں یہ کہ سوک اپنے کوئی عالم دنیا میں باقی
 نہیں رہا اور عوام کا لاغلام جو میں لکھو گا اوسیر بیان لائینگے قول حق جستانہ کو بہال گئے کہ ذوق

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بدرجہ ہا زیارت باقی قبور سے موجب نفع درجات و باعث حصول
جنتاں جو پس قیاس کرنا کہ جب مطلق زیارت قبور مستحب ہوئی تو زیارت قبر نبوی بھی مستحب
ہوگی کتب درست ہر مان اگر اولاً کسی دلیل سے مستحب اب قبر زیارت نبوی ثابت ہو جاوے اور
زیارت باقی قبر اور پس قیاس کر کے کہا جاوے کہ جب زیارت قبر نبوی کی مستحب ہوئے تو زیارت
مطلق قبرین کی بدرجہ اولیٰ مستحب ہوگی تو البتہ درست ہوگا کیونکہ ادنیٰ پر اعلیٰ کا قیاس درست
نہیں ہے مطلق قبر کی زیارت کے مستحب ہونے سے یہ ضرور نہیں کہ زیارت قبر نبوی بھی مثل
اوسکی مستحب ہو بلکہ زیارت قبر نبوی کے وجہ ہر اور مطلق زیارت مستحب ہر آب چند اولہ وجوہ زیارت
نبوی کے گوش گذار کرنا چاہیے اور بنظر انصاف عور فرمانا چاہیے پہلی دلیل کتاب اللہ سے
کہ اعلیٰ ترین اولہ ہر حق جل شانہ سورہ نسا میں فرماتا ہے ولوا انما اظلموا الفتنم جاؤک ہا تغفروا
اور ہا تغفروا لہم الرسول لوجود اللہ تو اباجما یعنی اگر وہ لوگ جب کہ ظلم کیا اپنا کفسون پر
اور کہا نر و سفا کر میں مبتلا ہوئے آوین تمہارے پاس ای ہمارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم
اور طلب مغفرت کریں حق تعالیٰ سے اور طلب مغفرت کرے اونکے واسطے رسول اللہ البتہ
پاویں گئے وہ لوگ حق تعالیٰ کو توبہ قبول کر نیوالا مہربان اور حق تعالیٰ اونکے گناہوں کو بخشے گا
اس آیت میں حق تعالیٰ نے گناہوں کے بخشنے کو اور حق تعالیٰ کے مہربان ہونیکو مشروط کیا
ساتھ اس امر کے کہ وہ لوگ حضور نبوی میں حاضر ہو دیں اور طلب مغفرت کریں پس معلوم ہوا
کہ اگر وہ لوگ حضور نبوی میں حاضر نہ ہوں گے اور عذر خواہی نہ کریں گے حق تعالیٰ کو مہربان
نہ پاویں گے اور حق مغفور ہو نیکی نہ ہوں گے اگر کوئی مشکک کہی کہ یہ آیت خاص ہر زمانہ حیات
نبوی کے ساتھ اور بعد ممات آنحضرت کے آنحضرت کہاں ہے ہم اونکے پاس جا دیں تو اوسکو یوں
دفع کرنا چاہیے کہ تمام کتب عقائد میں مصرح ہے کہ آنحضرت جس طرح سے اس عالم میں تشریف
رہتے تھے اوس طرح قبر میں تشریف لے گئے ہیں اور عبادات الہی میں مصروف ہیں اور یہی مذہب
تمام اہلسنت کا ہے اور بہت احادیث صحیحہ اس پر ردال بدین جسکو منظور ہو بقی کے سارے کو
کہ حیۃ الانبیاء میں تصنیف ہوا دیکھ لے پس موت آنحضرت کی فی الحقیقت انتقال مکانی ہی
نہ موت حقیقی آپ کی خدمت میں قبل فات کے اور بعد وفات کے حاضر ہونا دونوں برابر ہیں

اکل فی علم علم آب چشم عور مولف کی چشم پوشی و قطع عبارات کا حال سنئے قال پہلی حدیث
 من زار قبری وحببت له شفاعتی مشکوٰۃ فی فوائد مجموعہ میں لکھتا ہے قال فی المقاصد ابن خزمیہ
 اشار الی الضعیفہ اور مقاصد سند میں مرقوم ہے حدیث من زار قبری وحببت له شفاعتی رواہ الشیخ
 وابن ابی الدنیا وغیرہما عن ابن عمر وہونی صحیح ابن خزمیہ و اشار الی الضعیفہ انتہی **اقول** یہ تحریر لکھی
 مثل اسکے ہے کہ لا تقربوا الصلوٰۃ کو لکھ کے وانتم سکاری کو جو پڑو تجھے مقاصد کی عبارت
 پوری کیوں نہ نقل کی خوف یہ ہوا کہ او میں اس حدیث کی نفویت بھی لکھی ہو اگر وہ بھی لکھیں گے
 اپنے طلب کے خلاف ہو جائیگا دیکھو عبارت مقاصد کی یہ حدیث من زار قبری وحببت له
 شفاعتی ابوالشیخ وابن ابی الدنیا وغیرہما عن ابن عمر وہونی صحیح ابن خزمیہ و اشار الی الضعیفہ وغیرہ
 ابن عدی والدراقطی والبیہقی بافظ کان من زارنی فی حیالی وضمنہ البیہقی وکذا قال الذہبی طر
 کھا الذینہ لکن تقویٰ بعضہا بعض لان مافی رواہما متهم بالکذب انتہی اس عبارت میں ذہبی سے
 تقویت منقول ہے اور اس قدر متدین کو کافی ہے اگر زیادہ تصریح اس حدیث کی قوت میں منظور
 ہو تو دیکھئے علامہ نور الدین علی سمہودی وفارالوفا باخبار والمصطفیٰ میں لکھتے ہیں قال ابی
 اقل درجات ہذا الحدیث احسن ان توزع فی صحیحہ لما سیاتی من شواہدہ وقال الذہبی طرقہ لیتقو
 بعضہا بعضا انتہی اور ابن حجر علی درمنظہ میں لکھتے ہیں حدیث من زار قبری وحببت له شفاعتی
 وفی رواہ ملت له شفاعتی صحیحہ جماعۃ من ائمۃ الحدیث والطعن فی رواہ مرقوم وکما بینہ السبکی
 واطال فیہ وقول البیہقی انہ منکر معنادانہ لفردہ براویہ والقرطبی ویرطلق علیہ ذلک کما قالہ احمد فی
 حدیث وعار الاستخارۃ مع انہ فی الصحیحین وقول الذہبی طرقہ کھا الذینہ لیتقو بعضہا بعضا لایافیہ
 لان غایتہ انہ بتسلیم ذلک حسن وہو مطلق علیہ الصحیحہ کما بین فی خلاصہ انتہی اور اگر زیادہ تفصیل منظور
 تو رسالہ سبکی سبکی بکشاف الاستقام فی زیارۃ سید الانام ملاحظہ کیجئے بغیر تامل مغرور وکتب بینی
 کی حدیث حسن کو ضعیف وغیر قابل احتجاج کہدینا اہل علم کی شان سے نہیں ہے **ثُمَّ قَالَ** اس
 حدیث کی کوئی اسناد موسیٰ بن ہلال عبدی اور عبد السد بن عمر العمری سے خالی نہیں ہے اور موسیٰ
 بن ہلال عبدی کی نسبت کتب جال میں مرقوم ہے قال ابو حاتم مجہول قال القیلی لا تابع علی
 حدیثہ وقال البیہقی انہ سوادہ و عبد السد بن عمر العمری کی نسبت تہذیب الکمال وغیرہ میں کہا ہے

الأوسط الصغری ویکت علیہ انتہی اور یہی وفاء الوفا میں ہے روى البراء بن طریق عبد الرحمن
 الغفاری حدثنا عبد الرحمن عن ابيہ عن ابن عمر عن النبی علیہ الصلاۃ والسلام قال من زار قبری
 سلت له شفاعة قال البراء عبد الرحمن ابراہیم حدث باجا دیت لم یتایع علیہا وقال ابو داؤد
 شکر الحدیث قال السبکی ہذا الحدیث ہوا الاول والذکر غراہ عبد الحی للدارقطنی والبراء الاول
 فی الاول وجبت وفي الثاني سلت فلذلك افردته والقصد الى تقوية الاول به فلا یضرب ما قبل
 فی الغفاری وكذا ما قبل فی عبد الرحمن بن زید اذ لیس اجبا الى تهمة كذب ولا فسق وشك تحمیل فی
 المتابعات والشواہد انتہی اور ذہبی سیران الاعتدال میں لکھتے ہیں عبد الرحمن بن عمر بن حفص
 بن عاصم بن عمر بن الخطاب العری المدنی اخو عبید اللہ صدوق فی حفظہ شیخ روى عن نافع وجماعہ
 روى احمد بن ابی مریم عن ابن عیینہ عن ابيہ عن ابن عمر عن النبی علیہ الصلاۃ والسلام قال من زار قبری
 حالہ فی نافع قال صالح ثقة وقال احمد بن حنبل صالح للاباس یقال ابن عدی ہونی لنفسہ صدوق نقی
 لم یخص اور ذہبی کاشف مختصر تہذیب الکمال میں لکھتے ہیں عبد الرحمن بن عمر بن حفص بن عاصم العری
 عن اخیه عبید اللہ عن نافع والقبری وعن ابنہ عبد الرحمن والغفینی وابو صعب قال ابن عمر
 صویح و قال ابن عدی للاباس بصدوق انتہی اور وفاء الوفا میں ہے روى النسائی والبراء
 والحاکم واللفظ لابیہ عن الناس ان یضربوا الکیا والابل فلا یجدوا عالما اعلم من عالم بالمدينة
 قال الحاکم قد کان ابن عیینہ یقول نری ہذا العالم مالک بن انس قال الزکریانی و فی الحاکم عن سہیل
 نظرنا فی صحیح ابن حبان ان اسحق بن موسی قال لغبی عن ابن جریر انه کان یقول انه مالک بن انس
 فذکرہ ذلک لسفیان بن عیینہ فقال انما العالم من حبشی اللہ ولا نعلم احدا کان اخشی من العری
 قال التوریشتی فی تریح المصابیح یعنی عبد اللہ بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب کان من
 عباد اللہ الصالحین المشائین فی بلاد اللہ وعبادة بالصیحة انتہی ان اخبار است حدیث
 مذکور کی تقویت اور جودت اور بروات کے وثاقت معلوم ہو گئی اور جو حج مولف نے نقل کیا
 ہے مردود ہو گئی قال دوسری حدیث میں جاؤ فی زائر الأعمال الا زیار فی کان حقا علی ان
 الکوثر لہ شفعا یوم القیامۃ اسکی اسناد میں مسلم بن سلیم بن سالم جنہی اور عبد اللہ بن عمر العری ہوا علیہ
 بن عمر العری کا حال تو معلوم ہو چکا اور مسلم بن سلیم بن سالم جنہی کے نسبت کتب اسماء رجال میں لکھا ہے

عبد اللہ قال قال رسول اللہ من حج حجة الاسلام احدث تسکلی شفا بالاسقام من کتبه بین
 عمار بن محمد ابن احدث سفیان وی له مسلم و احسن بن عثمان الزیادی و موثق و الرازی عنہ اعلمت
 حالہ و الباقی من اہل العلم و الفضل کان حافظا ذکرہ الخطیب و ابن السمعانی و انشی علیہ محمد بن جعفر
 بن علان انتہی قال بانچوین حدیث من و جہد سعة فلم یرزنی فقد جفانی شتو کانی فوائد مجموعہ
 میں لکمتا ہیروالد بن عدی و الدارقطنی فی غرائب مالک ابن حبان فی الضعفاء و ابن الخزرجی
 فی الموضوعات اقول توثیق اس حدیث کی کہ معنی متحد ہی ساتھ حدیث من حج و لم یرزنی فقد
 جفانی کی عنقریب مذکور ہوتی ہی قال ہیئت حدیث من ارنی و زار ابراہیم فی عام واحد
 الخبثہ فوائد مجموعہ میں مسطور ہی قال ابن تیمیہ و النووی انہ موضوع لا اصل لہ قالہ السیوطی فی
 الدلیل اقول مقاصد میں ہی اس حدیث کو موضوع لکھا ہی عبارت اوسکی یہ ہی حدیث میں ارنی
 و زار ابراہیم فی عام واحد دخل الخبثہ قال ابن تیمیہ انہ موضوع و لم یر واحد من اہل العلم بالحدیث
 و کذا قال النووی فی تخریج من شرح المہذب ہو موضوع لا اصل لہ و اوسیطح ملا علی قاری نے ذکرہ فی موضوعات
 میں لکھا ہی و العلم عن اللہ قال شاتوین حدیث من حج و لم یرزنی فقد جفانی فوائد مجموعہ میں مذکور ہی قال
 الصغانی موضوع و کذا بلفظ من حج فلم یرزنی فقد جفانی فانہ قال الصغانی ایضا موضوع و کذا قال الزیجی
 و ابن الجوزی ہی نیز ان میں لکھا ہی قال ابن عدی حدیثنا علی بن اسحق حدیثنا محمد بن محمد بن النعمان
 بن شبل حدیثی الی حدیثی مالک عن نافع عن ابن عمر فروع اس من حج فلم یرزنی فقد جفانی ہذا موضوع
 خلاصہ میں لکھا ہی لابن عدی و جماعہ بلفظ من حج و لم یرزنی فقد جفانی و الاصح ابن طاہر قفنی نے
 تذکرہ میں لکھا ہی قال الصغانی ہو موضوع و فی اللآلی قال الزرکشی ہو ضعیف و بالغ ابن الجوزی
 تذکرہ فی الموضوعات محمد بن عبد الہادی معروف بابن قدامہ نے صام میں لکھا ہی ہذا حدیث
 منکر جدا اصل لہل ہوں المکذوبات و الموضوعات و ہو کذب موضوع مخلوق علیہ لم یثبت
 بہ اطلاق و لم یروہ الا من جمیع الغرائب المناکیر اسکی سند میں محمد بن محمد بن نعمان واقع ہی اوسکی
 نسبت تقریب التہذیب میں مرقوم ہی محمد بن محمد بن النعمان بن شبل الباہلی البصری مشہور
 انتہی و حافظ ابو الحسن اقطنی نے حواشی کتاباں میں کہا ہذا حدیث غیر محفوظ علی النعمان
 بن شبل الاسدی و ابیہ ابن ابنہ و الطعن فیہ علیہ لا علی النعمان انتہی و حافظ موسیٰ بن ابراہیم نے

مشرک الحدیث فہذہ روایت ابن ابی حاتم عن عبد اللہ واما روایت ابی علی الصوفی عن عبد اللہ
 عن یحییٰ انہ قال صالح مولف نے روایت توثیق کو بالکل حذف کر کے کلام کو منتظم کر دیا اور
 علامہ برہان الدین ابوالوفاء بحلبی تلخیص حافظ زین الدین العراقي اپنے رسالہ الکشف الخفیث
 عن رمی بوضع الحدیث میں لکھتے ہیں حفص بن سلیمان حفص بن ابی داؤد ابو عمر والاسد
 صاحب القراءۃ قال ابو خراش کذاب قال کعب لقتہ انتہی اور سبکی نے رسالہ شفاء الاسقام
 فی زیارۃ سید الانام میں حفص بن سلیمان کی توثیق کو حرج پر مرج کیا اور حدیث مذکور کو مقبول
 لکھا واما ابوالوفاء بن جریر الدارقطنی والطبرانی فی الکبیر واللاوسط وغیرہما میں طریق حفص
 بن ابی داؤد و سلیمان القاری عن لیث عن مجاہد عن ابن عمر قال قال رسول اللہ من حج فزار
 قبری بعد وفاتی کان من زارنی فی حیاتی و زواہ ابن الجوزی فی میسر الخزام و ابن السکین میں
 الحسن بن الطیب حدیثنا علی بن حجر حدیثنا حفص بن سلیمان عن لیث عن مجاہد عن ابن عمر قال قال
 رسول اللہ من حج فزار قبری بعد وفاتی کان من زارنی فی حیاتی و محبی قال ابن عساکر لفریقہ
 صحیح الحسن بن الطیب عن علی بن حجر و فیہ لفظ وہی زیارۃ منکرۃ قال السبکی لم یفر دہا ابن الطیب
 فقدر وہ کذلک ابن عدی فی کاملہ میں طریق الحسن بن سفیان عن علی بن حجر بالاسد المتقدم
 و زواہ ابولعلی میں طریق حفص بن سلیمان عن کثیر عن لیث بن ابی سلیم عن مجاہد عن ابن عمر
 بدون قولہ صحیح و التشبیہ بن صحبہ لا یقتضی التشبیہ بن کل وجہ و روی بعض الحفاظ لعلہ
 لابن منذر ہذا الحدیث میں طریق حفص بن سلیمان عن لیث بلفظ من حج فزارنی فی مسجیدی
 بعد وفاتی کان من زارنی فی حیاتی قال السبکی و حفص بن ابی داؤد و لقتہ احمد بن محمد بنی لک
 عندہ بطریقین قال لذلک مقدم علی من وی عنہ لضعیفہ و ضعفہ جماعہ و ہو لم یتفر و ہذا الحدیث
 و دعوی البیہقی الفرادۃ بحسب اطلاعہ فقد جاء فی الکبیر واللاوسط للطبرانی متابعہ افانہ رواہ من
 طریق عائشۃ بنت یونس امراۃ اللیث عن لیث عن مجاہد عن ابن عمر انتہی قال ہیثمی حدیث
 من حجۃ الاسلام و زار قبری و غری غزوۃ و صلی فی بیت المقدس لم یسأل اللہ عما افرس
 علیہ فوا ید مجموعہ میں لکھا ہی قال فی الذیل باطل اقول اس حدیث کو ابوالفتح ازودی نے
 روایت کیا ہے طریق عمار سے قال حدیثی خالی سفیان عن منصور عن ابراہیم بن علقمہ

فی حفظ کشفه و ابن القطان و ابن مهدی و نحوهم مثل احمد و ابن المدینی و ابن مبین و ابن راهویه
 ثم اصحابهم مثل البخاری و سلم و ابو داود و الترمذی و النسائی و کذا الی زمن الدارقطنی و البیهقی کذا فی
 العللانی ثم من العجب ایراد ابن جوزی فی کتابه للعلل المتناهیة کثیرا مما اورده فی الموضوعات کما
 اورده فی الموضوعات کثیرا من الاحادیث الواهیه بل قد کثر فی اکثر تصانیفه الوغطیه و ما شبهها
 من ایراد الموضوع و شبهه انتهى و ارسطیطح علامه ذکر یا النصاری فتح الباقی شرح الغیة العراقي
 من لکته بین آوزخاته المحفوظات لجلال الدین السیوطی فی موضوعات ابن جوزی کما یخص
 کیا بجا و اوسمین جابجا ابن جوزی بر تعقب کیا ہی و ارسطیطح مرقاة الصعود و شرح سنن
 ابی داود و من ہی ابن جوزی بر تجدید جات شیع کی سبب اور حافظ ابن حجر بیہقی تصانیف
 میں جابجا ابن جوزی پر طعن کرتے ہیں و ارسطیطح حکم وضع کو غیر مقبول سمجھتے ہیں و اور بخلاف
 مقلدین ابن جوزی کے صاحب سفر السعاده ہیں کہ احادیث صحیحہ کو ثابت نشدہ لکھتے ہیں
 اور ہرگز خوف و خطر نہیں کرتے ہیں چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح سفر السعاده میں
 تحریر کرتے ہیں بدانکہ شیخ مصنف درین خاتمہ بسیار تو غل نموده و بسیار کافرموده است
 و تقلید بعضی ازین قوم کہ متوغل اند درین باب کرده بر حمله احادیث صحیح طعن کرده است بعض
 حکم بعد بحث کرده و بعض بعد مسموت و بعض حکم بوضع و افتراء نموده حال آنکہ در این
 احادیث است کہ در کتب معتبرہ مذکور است و نزد کبار علمای ابن ازہر و محمد بن مقبول
 انتهى و اور بعد ایک رق کے لکھتے ہیں باید النسب کہ انرا باب انتقاد احادیث جماعہ مذکورہ
 باب علو و افراط و اورد و براہ تعصب و تعیل و داندک تو بھی و شائبہ بھی نسبت بوضع کنند
 و بدان مبارک نمایند مثل ابن جوزی و امثال وی یحرد آنکہ بعض مردم در بعض و ات حدیث
 حکم کردہ مثل آنکہ گفتہ فلان ضعیف یا لبس لقبی یا متروک یا سطلون و امثال آن حکم بوضع کرد
 انتهى و اور بعد چندین بطور کے لکھتے ہیں مصنف خود در رسالہ نقد الصحیح لما اعترض علیہ من احادیث
 المصباح گفتہ است کہ حکم بر حدیث بوضع بغایت عسیر است زیرا کہ صورت نہ بند و مگر بعد از جمع
 طرق و کثرت لفتیش و تحقیق آن کہ این متن را جز این طریق و احد کہ بر دی طعن کرده شدہ است
 طریق دیگر نبود و وجود قرآن کثیرہ کہ باعث شود حافظ متبحر را بر جزم بکذب و این در غایت

کہ اندر جرح و تعدیل سے یہ ایک مستم بالکذب والوضع مانا اقول حنفی زہد کہ محدثین پر
 فرقہ پر تشدد و تہمین ایک فرقہ و بے حد تشدیش کہ احادیث کے کلمہ بن نہایت دلائل سے بیان
 اور احادیث و موضوعہ کو جو درج تصانیف کرتے ہیں اور غیر صحیحہ و صحیحہ بیان کرتے ہیں اور کتب
 فرقہ و لوگ کہ مساکر تحقیق پر ملتے ہیں نہ موضوع کو صحیح کہتے ہیں اور زہدیت کو موضوع
 بنا لے ہیں اور حکم سے غیبت و عدم موضوعیت سے بغیر تحقیق ربالمسح کہ فیہ بیان نہیں
 اور جرح و فرقہ و لوگ کہ ہیں کہ تشدد مزاج ہیں کہتے ہیں احادیث صحیحہ کو ادنیٰ قبح باوہی سے
 موضوع کہہ دیتے ہیں اور احادیث ضعیفہ و مشکوہ پر بغیر خوف و خطر حکم وضع کا دیتے ہیں
 اور ربالنوع اس فرقہ کے محرشا بن جوزی ہیں کہ انہوں نے حدیث ابویہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 باوہی قبح زدہ موضوع کہہ دیا بلکہ احادیث حسان و صحاح کو مثل حدیث قتادہ البیہ زیلعی
 نہایت ہی مروی ہی و حدیث رشوس وغیرہ موضوع کہہ دیا اور اس قدر نہ کہ جس طرح
 حدیث کا کذب و روایت کرنا منع ہے اس میں طرح نہ لے پاک ہو کہ حدیث ضعیفہ کو صحیح کہہ کر موضوع
 ہمدین گناہ ہے اور اس وجہ سے محققین حاشین باب وضع میں ابن جوزی کے قول کا احتیاطاً
 نہیں کرتے ہیں اور صاحبی اوپر تشنیع بلیغ کرتے ہیں حافظ ابن الصلاح مقدمہ اصول
 حدیث میں کہتے ہیں ولقد اکثر الذی جمع فی ہذا العصر الموضوعات فی نحو مجلدين فادوع فیہا
 کثیرا مما لایل علی وضعہ و اما حقہ ان ینکر فی مطلق الاحادیث الضعیفۃ انتہی حافظ ابن
 شرح الفیہ میں کہتے ہیں اراد ابن الصلاح بالجامع المذكور بالفرج ابن الجوزی انتہی اور صاحبی
 فتح المغیث شرح الفیہ احادیث میں کہتے ہیں ربما ادرج ابن الجوزی فی الموضوعات الحسن
 والضعیف مما ہو فی الحدیث فیض الامین غیر ہاد ہو توسع منکر نیشا عنہ غایۃ الضر من ملن بالضعیف
 موضوعا مما قد یقلدہ و فیہ حسنا ما ظن بہ و لکذا انتقد العلماء ضعیفہ اجمالا و اکثر قریبہ استنادہ فی القیام
 بضعف راوی الذی رمی بالکذب مثلا غافلا عن مجید من وجہ آخر و ربما یکون اعتماده فی التفرقہ
 قول غیرہ من یکون کلامہ فیہ محمودا علی النسب ہی ہذا مع ان تفرقہ بالکتاب بل الموضوعات و لو کان لہا
 الاستقصاء فی التفتیش من حافظ مستحضر تام الاستقرا و غیر مستند من لک لک لک کان الحکم
 من المتأخرین عسیل خبرا بخلاف الائمة المتقدمین الذین یجزم احد التجر فی علم الحدیث والتوسع

کلام المصنف وجمع فی ذلک بن الجوزی فانما وردہ فی الموضوعات وقد قال بن عدی فی آخر
 ترجمۃ النعمان لم ار فی حدیثہ صریحا قد جاوز الحد وقال فی اول ترجمتہ حدثنا صالح بن احمد بن ابی
 حدثنا عمران بن موسیٰ حدیثنا النعمان بن شبل وكان ثقة اہتمیٰ اور سبکی نے اس حدیث کو مقبول لکھا
 او طعن کو مطعون کیا جینا بخلاف شفاء الاستقام میں لکھتے ہیں عن موسیٰ بن ہارون ان النعمان ستم
 و ہذا التہمتہ غیر معتبرہ فاحکم بالتوثیق مقدم علیہا والحدیث ذکرہ الدارقطنی فی غرائب الکب وقال لغزو
 بہ ہذا الشیخ و ذکر ابن الجوزی لہ فی الموضوعات سوء کذا فی وفاء الوفا اور در منظم میں ہر حدیث
 من حج ولم یزرنی فقد جفانی رواہ ابن عدی بسند صحیح بہ وقول الدارقطنی انہ منکر انما ہو من حیث
 متفر و اصر و اتہ کما اشار الیہ ابن عدی وغیرہ لاسیما حیث المتن وقول بن جبان نہ یاتی عن اثبات
 بالاطلا مبالغتہ فی الاکار و ذکر ابن الجوزی فی الموضوعات اساترہ منہ وغایتہ امرہ انہ غریب
 قال السبکی وما یجب ان یتنبہ لہ ان حکم المحشین بالاکار والاختراب قد یكون بحسب لک المطریق فلما
 یزعم من لک متن الحدیث فلا جرم قبلنا کلام الدارقطنی و ردونا کلام ابن الجوزی انتہی اور یوں
 نے جو جرح محمد بن محمد بن النعمان کی تقریب سے نقل کی ہے اس سے موضوع ہونا حدیث کا لازم نہیں آتا ہر
 غایتہ ما فی الباب یہ ہے کہ ضعیف ہو تا حکم کرنا اسکی وضع کا جیسا کہ مولف نے نقل کیا ہے بڑی سیلی
 ہے **قال** اب جانا چاہیے کہ وجب یا قریب ہو جب کہنا غلط ہے کیونکہ وجوب یا قریب ہے
 کے دلیل نہیں ہو سکتی ہے اگر وہی حدیث صمیم جفانی کا لفظ آیا ہو اور اس کے ضعف و سہو و سہو
 کا حال ابی واضح ہو پس یہ حدیث لائق احتجاج کے ہرگز نہیں ہو سکتی **اقول** حکم غلط کا غلط ہے
 کیونکہ وجوب کا ثبوت بدلائل عقلیہ و نقلیہ بخوبی ہو سکتا ہے اور حدیث جفانی کی قوت و وثاقت
 حال ابی معلوم ہو چکا حکم موضوع ہونیکا اس کے رد و رد ہو چکا اور تعجب یہ مولف سے کہ سابقا
 در مختار کی عبارت سے ضعیف قول وجوب کے قائل ہوئے اور یہاں حد سے تجاوز کر
 غلط کہنے لگا اور حصہ ثبوت وجوب کا حدیث جفانی پر کرنے لگے تراویح کے باب میں ابن ہمام
 کے قول پر کہ اون کے قلم کی لغزش سے حکم مذکور کعات زائدہ کا آئینہ پر کل گیا اعتماد کیا اور یہاں
 سکوت ابن ہمام سے قول وجوب پر عراض کیا اسکی کیا وجہ ہے و حال سے خالی نہیں ہو
 متعلق ہو حقیقہ میں یا نہیں اگر یہ تو حکم غلط کا کسی حنفی نے نہیں دیا اور اگر نہیں ہے تو غفلت

واشکال ست انتہی اور مجملہ مبالغین کے محدث وقت حسن بن محمد الصفحانی ہیں کہ دو رسالہ موضوعات
 میں تصنیف کر کے بہت اتادیت نہایت کم کو موضوع لکھ کر یا سخاوی شرح الفیہ میں لکھتے ہیں
 ورنہ انہوں نے بعد بن الجوزی کے راستہ الرضی الصفحانی اللخوی ذکر فیہا احادیث سن الشہاب للفضائی
 والنجم للاقلیشی وغیرہ کا لایعین الابی ودعان وفضائل العلماء لمحمد بن سرور البیہقی والوصیۃ علی بن سہب
 وخطبۃ الوداع واداب البیہقی صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم واحادیث ابی الدنیا الاشج ولسطور ولفیہ
 بن سالم نسخہ سمعان عن انس و فیہا اکثر الضیاع الصحیح والحسن الضعیف بما فیہ ضعف یسیرتی
 اور منجملہ مبالغین کے جو زقانی ہیں سخاوی لکھتے ہیں ولبجوزقانی ایضا کتاب الاباطیل اکثر فیہ
 من حکم بالوضع لمجوز مخالفۃ السنۃ قال شیخنا وہم خطا الا ان تعدلہم جمع انتہی اور منجملہ مبالغین کے
 علامہ عصر خود احمد بن عبد الحلیم بن تیمیہ ہیں منہاج السنۃ فی رد منہاج الکرامۃ للحلی میں کتنی احادیث
 غیر موضوع کیہ موضوع بنادیا اور احادیث حسان کو باطل لکھ دیا آبن حجر لسان المیزان میں لکھتے ہیں
 رد ابن تیمیہ علی الحلی فوجدتہ کثیر التحال فی رد الاحادیث التي یوردہا ابن المظہر الحلی ورد فی ردہ
 کثیرا من الاحادیث الجیاد انتہی اور منجملہ مبالغین کے جلال الدین سمہودی ہیں ایک سالہ کا
 موضوعات میں سہمی بنماز علی اللہ تصنیف ہے اس میں ضعیف اور حسن پر بھی موضوع کا حکم صحیف
 ہے چنانچہ اس کے مطالعہ سے ظاہر ہوگا اور منجملہ مبالغین کے قاضی محمد رشوکانی ہیں کہ فوائد مجربہ
 میں ابن جوزی اور جوزقانی وغیرہ کی متابعت سے جا بجا حکم وضع کا دیتے ہیں اور احادیث
 حسان کو موضوعات میں شمار کرتے ہیں ہر گاہ ان مبالغین کا حال ظاہر ہو گیا پس حکم وضع شد
 من حج ولم یرنی فقہ جہانی کا جو مولف نے لکھا نقل کیا ہے پایہ اعتماد سے ساقط ہو گیا اور زہبی
 کی میزان سے جو حکم وضع نقل کیا ہے شاید لسان المیزان کو ملاحظہ نہیں کیا کہ اس میں اسکی وجوہ
 ہر عبارت اسکی یہی النعمان بن شبل الباہلی بصری عن ابی عوانہ و مالک قال موسیٰ بن ہارون
 کان یتہما وقال ابن جہان باقی بالطامات وقال ابن عدی حدثننا علی بن یحییٰ حدثننا محمد بن النعمان
 بن شبل حدثنی ابی ہشام مالک عن نافع عن ابن عمر قال قال رسول اللہ من حج فلم یرنی فقہ جہانی
 ہذا موضوع وحدثننا احمد بن الحسن حدثننا محمد بن محمد بن النعمان بن شبل اسندہ عن ابن عمر قال قال
 رسول اللہ صلوة الفاع علی النصف قلت حدیث ابن عمر لعل ابن عدی نہ موضوع واما ابو

مراجعت کرتے ہیں اور ہر صغیر کبیر ملاست کرنا شروع کرتا ہے تو متوجہ احتیاج کے اثبات کی طرف ہوتے ہیں اور جو ہر حنیفہ پر فتر کرتے ہیں اور احادیث صحیحہ اور حدیث کو موضوع و باطل ٹھہرتے ہیں اگر نہیں گئے کاشنہت ہوتی اور سکوت کرتے تو بہتر ہوتا علم کو احتیاج ثابت کر کے اور احادیث کو لغو ٹھہرا کر خراب کرنے میں کیا فائدہ ہی نفوذ بالبدن شر و الفسنا وین سیات اعمالنا ہذا آخر الکلام فی ہذا المقام وین السلف وین وین الاعتصام وکان فی لک لیلۃ الحجۃ الثانیۃ عشرین شہر جمادی الثانیۃ سنۃ تسع وثمانین بعد الالف والمائتین من ہجرۃ الثقلمین علیہ علی آہ صلوٰۃ رب المشرقین ۵

خاتمة الطبع الحمد للہ رب العالمین الصلوٰۃ علی رسولہ محمد وآلہٖ اجمعین اما بعد مفتی نرسہ کہ اس بائین عجیب طرح کے عقائد فاسدہ شائع ہوتے ہیں کہ دیکھنے والے اس کے حیرت زدہ ہوتے ہیں اور وہ لوگ جو اہل علم سے معرو و ہیں ایسے امور شائع کرتے ہیں کہ عوام ان سے گمراہ ہوتے ہیں منجملہ ان کے ایک یا امر ہوا کہ مولوی محمد بشیر صاحب سہسوانی کہ مدرسہ اکبر آباد میں مدرس ہیں حرم محترم کو واسطے تحصیل سعادت کے تشریف لگئے اور بعد فراغ حج کے حجت تمقیری کر کے چلے آئے اور باوجود تقسیم عوام و خواص کے مدینہ منورہ کی طرف قصد نہ کیا خدا جانتا ہے انہوں نے کیا فائدہ سوچا جب اکبر آباد میں تشریف لائے اور یہ شہرت پذیر ہوا ہر طرف اس کا شور ہوا مولوی صاحب موصوف نے ایک رسالہ مسمیٰ بالقول المحقق لکھا اور اس میں زیارت نبوی کو مستحب ٹھہرایا اور احادیث نبویہ کو جو باب زیارت میں وارد ہیں ازراہ اثر باطل و باطل بنایا جب ہر سالہ شائع ہوا دیکھنے والوں کو سخت تعجب ہوا مولوی صاحب ایسی شہ پویشی اظہار حق میں فراموشی اور ایسی نقل عبارت میں قطع و برید کی کہ سیکو پسند نہ آئی نظر اس کے کہ عوام گمراہ ہو وین اور ان کو رسالہ کو معاینہ پریشان ہو وین فہل لوزعی عالم بلعہ مولوی عبد الجبار صاحب دہلوی ایک سالہ سنی الکلام المبرر فی نقض القول المحقق لکھا تا لیف کیا بظاہر اس رسالہ میں شرح ہے اور فی تحقیق حج ہے امیدوار ہے انصاف سے یہ کہ یہ شہر غور ملاحظہ فرمائیں اور لکھنؤ اور غیر متبرہہ سے باز آئیں نظر بران حسب فرمائش منصف و بطرز خوب و قلعہ کاغذ مرغوب خوش وضع و خوش قطع اس عاصی پر عاصی محمد علی بخش خان مالک طبع علوی نے چھاپ کر پیشکش اہل اسلام کیا فالحمد للہ و لا و آخر و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

شرح صحيح بخارى من كتبه بين قال الله او ودى في قوله تعالى ومن الارض تسلمن والله على ان الشاكرين
بعضها فوق بعض وتل عن بعض المتكلمين ان الشلثة في العدد خاصة وان السبع متجاوزة وحكى ابن التين
عن بعضهم ان الارض واحدة قال هو مردود بالقرآن والسنة فقلت لعل القول بالتجاوز والافيه صحيحا
في الحقيقة ويدل للقول انظاره واداه بن جرير من طريق تبعه عن عمرو بن مرة عن ابى الصمى عن ابن
جساس في قوله تعالى ومن الارض تسلمن قال في كل ارض مثل ابراهيم ونحو ما على الارض من الخلق كذا اخرجه
مختصرا واسناده صحيح واخرجه الحاكم والبيهقي من طريق عطارد عن ابى الصمى بطول واو ك سبع ارضين في كل
ارض آدم كادكم ونوح كنوكم وابراهيم كابرهم وعيسى بنى كنبيكم قال البيهقي اسناده صحيح الا انه
شاذ وظاهر قوله تعالى ومن الارض تسلمن يريد على اهل البية في قولهم ان لاسافة بين كل ارض من
وقد روى احمد والترمذي من حديث ابى هريرة مرفوعا ان بين كل سماء وسماء سمائة عام وان بين
كل ارض ارض خمسمائة عام اخرجه حقه بن ابي حنيفة والبراء بن حديث ابى ذر نحوه انتهى فخصا اور علامه
شهاب الدين فخرج حقه في تفسيره ايضا وى بين كتبه بين الذي لعقده ان الارض سبع كالسموات
ولها سكان من خلقه يعلم ان انتهى اوسيلمان حمل شاميه جلالين بين كتبه بين ذكر الله تعالى ان
السموات سبع طبقات ولم ايت للارض في الترتيل عدد صحيح لا تكمل التاويل الا قوله تعالى ومن الارض
تسلمن في اختلاف فيقتل اى في العدد لان الكيفية والصفة مختلفة بالمشاهدة والاخبار فتعين العدد
وقيل تسلمن اى في الغلظ وما بينهما وقيل اى سبع الا انه لم يفتق بعضها عن بعض قال الماوردي في الصحيح هو
الاول وانما سبع كالسموات انتهى او تعلبى عرس بين تحرير كرتى بين روى عن عبد الله بن مسعود
عن سوال ابي عبد الله عليه السلام على انه وسلم انه قال بين كل ارض الى التي تاها مسيرة خمس ايام عام وى سبع
طبقات الارض الثانية يحمن الريح ومنها يخرج الرياح المختلفة في الارض الثالثة خلق وجوههم كوجوه نبي
وافواهم كافواه الكلاب وايدىهم كايدي الناس ارجلهم كرجل البقر واذا انهم كاذان البقر واشعارهم
كصوف الضان لالعصون انظر في عين نهارهم ليلنا ونهارنا ليلهم والارض الرابعة فيها حجارة
البرية التي اعد الله لاهل النار ليجر بها جهنم قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم والذي نفسي بيده
ان فيها اودية من كبريت لو اسفل الله فيها الجبال الرواسي تصاعدت والارض الخامسة فيها عذاب
اهل النار السادسة فيها اودى من اهل النار واعمالهم وسماهم سبعين السابقة سكران ليس من جنود الله انتهى فخصا

کیا فرما۔ یہ ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس سلسلہ میں

ایک شخص دعویٰ کرتا ہے اس بات کا کہ چھ نسل آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم کے موجود و متحقق ہیں
 اور میں سے یہ غرض کہتا ہے کہ شریک حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ علیہ علی آلہ وسلم کے آپ کے
 جمیع مدعات اولیٰ بیت میں اور پیش کرتا ہے قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا کتاب و ثبوت
 و نیزہ سے انہی خلق جمیع انہیں فی کل ارض آدم کا و کلم و نوح کنو حکم و ابراہیم کا براہیمکم
 و موسیٰ کمز سکم و عیسیٰ کہ ربی کنسکیم آیہ قول و سکا یعنی موجود و متحقق ہونا امثال حضرت
 خاتم النبیین صلی اللہ علیہ علیہ علی آلہ وسلم کا عالم میں معنی مذکور کے حق ہی یا باطل اور یہ عقیدہ صحیح ہی
 یا کلام اہل سنت و الجماعت کے اور دلیل میں جو حدیث پیش کرتا ہے اسکا کیا حال ہو اس سے
 یہ عقیدہ ثابت ہی یا نہیں مینوا توجہ و انقظ

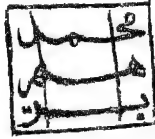
بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

اسد نور السموات والارض مثل نورہ مشکوۃ فیہا مصباح اس آیت میں حق تعالیٰ نے اپنے نور کو شبیہ
دی ہے ساتھ نور مشکوۃ کے اور نظر اہر ہے کہ نور الہی بدرجہ ہا اس نور سے اعلیٰ و حسن ہے جو نسبت
خاک را با عالم پاک پس لفظ نبی کنیکم سے یہ امر ہر گز نہیں ثابت ہے کہ خاتم الانبیاء طبقات باقیہ کا
مثل خاتم الانبیاء اس طبقہ کے ہے بلکہ یہ تشبیہ فقط لتعلیم و تقنین کے واسطے ہے اس غرض سے کہ
جس طرح سے خاتم الرسل اس طبقہ میں ہے اسی طرح سے ایک ایک خاتم ہر طبقہ میں جو نہ یہ کہ وہ
خاتم مثل اس خاتم کے ہے بلکہ اگر غور کیا جاوے تو اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خاتم مثل
ہمارے خاتم الانبیاء کے نہیں ہے کیونکہ اسی حدیث میں لفظ آدم کا ذکر بھی وارد ہے اس سے معلوم
ہوتا ہے کہ مخلوقات طبقات باقیہ کے اولاد ہمارے آدم کی نہیں ہیں بلکہ دوسرے آدم کے
اور تمام کتب عقائد میں یہ تصریح ہے کہ اولاد آدم این عالم تمام مخلوقات سے حتیٰ کہ ملائکہ سے بھی
افضل ہے اور آیہ ولقد کرّمنا نبی آدم سے یہ مرعوم ہوتا ہے کیونکہ تمام مفسرین اور علما کا اتفاق ہے
اس امر پر کہ مراد آدم سے اس آیت میں ہمارے آدم ہیں نہ آدم طبقات باقیہ بلکہ تمام انبیاء کہ قرآن
پاک میں انکا ذکر ہے اور جسے مراد انبیاء اسی طبقہ کے ہیں نہ انبیاء طبقات باقیہ کے اور حدیث
صحیح میں وارد ہے اناسید ولد آدم ولا فخر اور دوسری حدیث میں وارد ہے انما اکرم الاولین الاکثرین
اب یہاں سے دو مقدمے مہم ہونے آئے اول یہ کہ ہمارے خاتم الانبیاء تمام اولاد آدم سے
افضل ہیں دوسرے یہ کہ اولاد آدم اس عالم کے تمام مخلوقات سے افضل ہے بعد از کیسب ان اولاد
مقدموں کے نتیجہ نکلا ہمارے خاتم الانبیاء افضل ہیں تمام مخلوقات سے جس مماثلت خاتم الانبیاء
طبقات باقیہ کے ساتھ ہمارے خاتم الانبیاء کے کیسی ثابت ہوگی علاوہ یہ کہ مماثلت
میں اتحاد و اہمیت و اتحاد و شرف ضرور ہے اسی واسطے انسان انسان کے مماثل کہلاتا ہے اور انسان جن
یا فرشتہ کے مماثل نہیں کہلاتا ہے اور عبارت بدائع الدہور وغیرہ سے جو سابقا منقول ہوئی
معلوم ہوتا ہے کہ مخلوقات طبقات باقیہ اس مخلوقات کی صنف سے نہیں ہے اور یہ فرض و قطع
سے ثابت ہے کہ نبی ہر قوم کا اسی قوم کی صفت سے ہوتا ہے تا امتا و اسکے ساتھ ارتباط پیدا
کرے اور اوسکی متابعت کرے اسی واسطے نبی آدم ہر کوئی نبی از قسم جن یا از قسم ملائکہ مبعوث
نہیں ہو لیس ضرور ہے کہ انبیاء و مخلوقات طبقات باقیہ کے انہیں کی اصفت سے اور انہیں کی

اور فاضل محمد بن احمد بن ایاس حنفی مدظلہ العالی نے دہور میں لکھتے ہیں قال ہر
 بن مبدئہ لما خلق الله الارض كانت طبقة واحدة ففتقها فصيرها سبعة كما فعل في السموات
 وجعل بين الطبقة والطبقة مسيرة خمس مائة عام وهو قول تعالى نفقنا بها وجعلنا سبعة اقسام
 الطبقة العليا اوجا والثانية سبطا والثالثة اقبلا والرابعة لطيفا والخامسة صبرا والسادسة
 ماسكة والسابعة الثرى وسكان الارض الثانية اعم لقال لهم الطمس طعامهم من الحبوب وشربهم
 من مہم والطبقة الثالثة سكانها اعم وجوہم كوجہ نبي آدم وافواہم كافواہ الكلاب واليدہم كاید
 نبي آدم واعلمہم كاعلم البقر وعلى ابدانہم شعر كصوف الغنم وھولہم ثياب والطبقة الرابعة سكانها
 اعم لقال لهم الخلد اعم ليس لهم عين ولا اقدام بل لهم جنۃ كاجنۃ القطا والخامسة بها اعم لقال
 لهم الخشن وبہم كاشال البغال ولہم اذنا كبكل ذئب نحو ثلث مائة ذراع والسادسة بها اعم لقال
 لهم الحجوم وھم سود الابدان واعلمہم كالحليب باع ويقال ان الله تعالى يسلطہم على راجع
 وراجع ملین یخرجون فیہم کلک الطبقة السابعة فیہا مسکن للبیس وجنودہ من المروۃ والشیاطین
 انتہی لخصا واما لما معلوم کہ کیا جیسے کہ جملہ طبقات باقیہ میں انبیاء کا ہونا ہی ثابت ہے چنانچہ حدیث
 مذکور کہ صحیح ہے واللہ کرتی ہے اور قرآن پاک میں ہے وکل قوم ہاد یعنی ہر قوم کے واسطے ہادی
 مبعوث ہوا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر قوم کے واسطے ایک شاہ نما مقرر ہوا ہے پس ہر گاہ طبقات
 باقیہ میں وجود مخلوقات الہی کا ثابت ہے اور کوئی مخلوق حق تعالیٰ کی ممل نہیں چھوڑی گئی لہذا
 کہ وہ ان ہی راہ نما ہوں گے اور علامہ جلال الدین محلی کی تفسیر سے یہ بات ثابت ہے کہ حضرت
 جبریل طبقات باقیہ میں ہی وحی لے جاتی تھی چنانچہ جلال الدین نے لکھتے ہیں اللہ الذی خلق سبع
 سموات ومن الارض متکلم یعنی سبع ارضیں تنزل الامر الوحي منہن بین السموات والارض فیہ
 بہ جبریل من السماء والسابعة الى الارض السابعة انتہی ہر گاہ تین امزدہن نشین ہو گئے اب سمجھنا چاہیے
 کہ لفظ نبی کہیں سے اگرچہ ایک ایک نبی خاتم النبیین ہونا طبقات باقیہ میں ثابت لیکن اس کا مثل
 ہونا ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ کلام
 عرب میں کاف تشدید کے واسطے مستعمل ہے اور تشبیہ میں لازم نہیں ہے کہ مشبہ بہ مثل یا تو ہی
 مشبہ سے بلکہ کہی تشبیہ تفسیر کے ساتھ مجرد تہمید کے واسطے ہوتی ہے قرآن پاک میں حق تعالیٰ فرماتا

حدیث مذکورہ صحیح و معتبر ہے اس سے جو عقیدہ مدعی نے استنباط کیا ہے وہ باعث کم علمی و نا فہمی کا ہے اور محض خلاف عقائد السنۃ و جماعت کے ہے اس کا جواب جو انہی محض برادر مکرم مولوی محمد عبدالحی صاحب نے تحریر فرمایا ہے کافی و روانی ہے اوسیکے موافق عقیدہ رکھنا چاہیے و اللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب نقدہ خادم اولیاء اللہ الکریم محمد ابراہیم غفر اللہ الرحیم ابن مولانا مولوی علی محمد مرحوم و مغفور فقط



ہو الموفق للمحق

سعد الرحیب حیث اتی بجواب الق عجیب فی الواقع و تشبیہ مشارکت مشبہ بہ نفس و جسمی باشندہ در امور دیگر مثلاً در زید کا لاسد مشارکت در شجاعت ست بس از ان مماثلت زید و اسد در ذات و صفات دیگر لازم نمی آید نمکذا فیما نحن فیہ و اللہ اعلم کتبہ العبد الائم الابواہ محمد سعید الدغنی السعدی

اجواب صحیح والرائی صاحب شیخ ۶



ہو الموفق

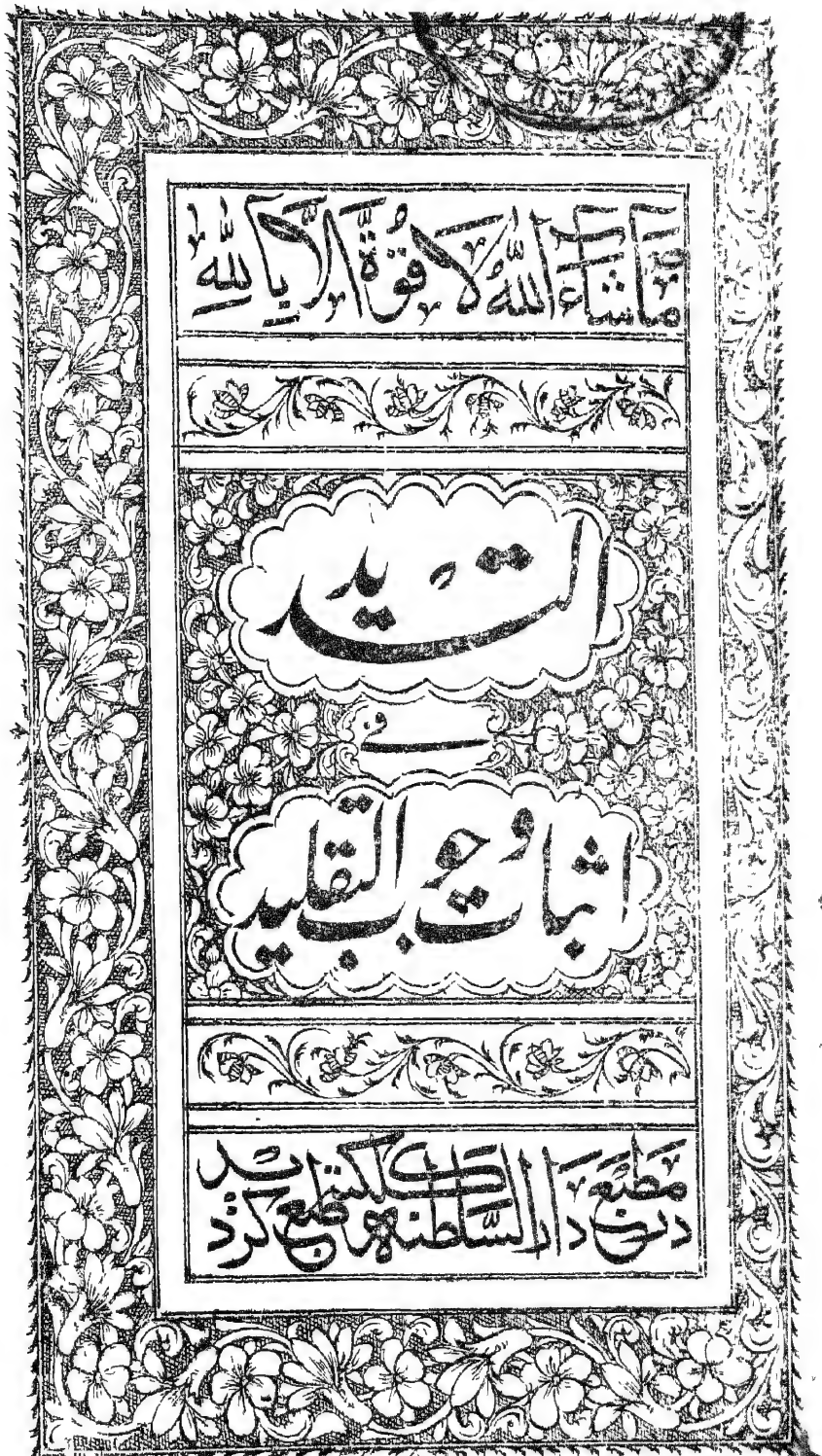
یہ جواب شمل ہوا پر غایت تحقیق اور توضیح اور تفصیل مفید کے فیملہ اللہ تعالیٰ والبقاہ اور فی الواقع غرض کا نتیجہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ نبی کنیکم فقط تو ضیح و تبیین ہو نہ مماثلت سے جمیع صفات کہ الیہ تختہ بذات شریف کے کیونکہ ہو اور حال آنکہ یہ مخالف ہی الشری

جنس سے ہون گے اور ہمارے خاتم الانبیاء ہماری جنس سے ہیں پس دونو خاتمین مماثلت کہ عبارت ہے اتحاد صفت و صفات کیونکہ اگر ہوگی آوے اس قدر میں دونو شریک ہیں کہ ہمارے نبی خاتم الانبیاء اس طبقہ کے ہوئے اور طبقات باقیہ کے خاتم اپنے اپنے طبقات کے خاتم ہوئے لیکن مجرد اس شرکت سے مماثلت کا اطلاق درست نہیں ہے اصل حدیث مذکور صحیح ہے اور عقیدہ موجود ہونے امثال خاتم الانبیاء افضل مخلوق اہل صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کا باطل ہے اور اس حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا یہ بلکہ عدم مماثلت اس سے ثابت ہے مقام افسوس جو یہ ہو کہ از زمان وجود نبوی تا این جزو زمان مدت قریب تیرہ سو کے گزرے اور اس مدت میں صد ہفتہ اور محدثین اور ہر راہ علما اور صحابہ اور تابعین کی نظر سے حدیث مذکور گزری مگر یکے خیال مبارک میں موجود ہونا امثال نبی صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کا نہ آیا آیا تو اس حسب عقیدہ کی خاطر عاظمین آیا اناللہ وانا الیہ راجعون لغو صدق رسولنا صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم بدرالدین غریبا و سیمو وغریبا تا زم برین عقل و دانش مگر تشیع جہل کی یہی کیفیت رہی دیکھا چاہیے کہ کیسے کیسے عقائد فاسد و احادیث صحیحہ سے افہام ناقصہ مستنبط کرینگے اور کیا کیا فساد اس عالم میں برپا کرینگے والی اللہ تنکی ومنہ البدر والیہ الوحی ہذا ما خطر بالبال والیہ علم بحقیقۃ الحال حررہ الراحمی غفورہ القوی المتعوذ من شر و اصحاب الطغیان والنفی ابو الحسنات محمد محمد

تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والضعفی

محمد عبدالحق
ابو الحسنات

واقعی موجود ہونا امثال حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کا عالم میں یعنی مذکور کے باطل ہے اور یہ عقیدہ خلاف اہل سنت و جماعت کے ہے اور دلیل میں جو حدیث پیش کرتا ہے بحسب قول حاکم کے صحیح ہے لیکن اس سے یہ عقیدہ ثابت نہیں والیہ علم حررہ ابو الاحصیا محمد بن محمد غفرلہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الشمس



مطبعة السلطنة في كركند

احادیث صحیحہ کے کہ دلالت کرتے ہیں اور اختصاص حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساتھ ان صفات کے اور یہی اگر خاتم الانبیاء ہر طبقہ کا ساتھ جمیع صفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متصف ہو تو منجملہ ان صفات کے ایک صفت یہ ہے کہ آپ طبقہ فوقانی کے خاتم الانبیاء ہیں پس چاہیے کہ وہ ہی طبقہ فوقانی کا خاتم الانبیاء ہو نہ باطل قطعاً اور تفسیر نیشاپوری سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعضوں کے نزدیک طبقات سبع زمین کے ثابت نہیں تو خواہ مخواہ حدیث مذکور نزدیک ان لوگوں کے ماقول ہوگی و نیز عبارت نظامبر الایۃ تدل علی ان الارض متعدۃ وانہا سبع کالسموات و وہب بعضہم الی ان قولہ سبحانہ مثلہن فی الخلق لانی العدد و قیل من الاقالیم السبعۃ والدعۃ شامۃ جمیعہا قیل انہا سبع الارضین بین کل احد سیرۃ خمس مائۃ عام کما جاتی کل ارض منہا خلق و فی کل منہا آدم و حوا و نوح و ابراہیم و ہم شادرون السما وین جانبہ رضہم و شہدوں الضیاء منہا و جل اللہم لوزا المستضیون بہ ذکر الثعلبی فی تفسیرہ فصل فی خلایق السموات والارضین و اشکالہم و اسمائہم اضرنا علیہا و اما عدم اللؤلؤ بمیل تکمل الروایات انتہی مگر قول بوجود طبقات ہفتگانہ زمین کے اور موجود ہونے خلایق کے بیچ ہر طبقہ اور آدم و نوح اور ابراہیم وغیرہم کے سوق آیت اور حدیث صحیح سے اظہار اور جواب مسئلہ بعد تعالیٰ واسطے اس کے شافی اور کافی ہے واللہ اعلم کہ تہ العبد العاصی الہی النور علی عفی عنہ

یہ نرم نبی عد
سبع النور

خاتمة الطبع مد الحمد والمہد کہ مقدمہ حدیث چھٹل آنحضرت کے ایک استفہامی و خطی علمائے متبحرین و فقہاء متدینین و مجتہدین متقین کا ان شرح میں مفتیان احکام کی واسطے ہدایت مبین کے مطبع مطبوعہ مقدمہ لکھنؤ میں محمد علی حسن خان صاحب مطبعہ مطبوعہ کے تمام سے حیات کے مطبعین طبابع جامعہ عام ہوا

هم العقلاء + الا انهم هم السفهاء + لكنهم لا يشعرون + ولا هم يعلمون + وهم
 تفرقة بين المستحقين الا ايمان لهم والادين + يقرؤون كلام خبر البرية + ويؤمنون
 عن الدين كما يقر السهم عن الرمية + يهجون المجتهدين + الذين قابلو التشديد
 اركان الدين فنجتم قوم لا يصبرون اليهم مكم كرم عمن فهم لا يرجعون بما الى نقص
 عليك قصة عجمية + وحكاية غريبة + هي انه قد انعقدت في بلدة مرشد ابا
 صانه الله عن البدع والفساد + جلسته اسلامية + باستدعاء فرقة ضالته
 وبابية + يقع فيها المناظرة + الخالية عن الكابرة + وانا حضرت فيها بدعوة
 الرؤساء وطلب العلماء + وارسلت كتابا الى علمائهم + وصرت منتظرا الى
 حسن خطابهم + فخرجوا عن جوابه وسكتوا + وتخيروا واهتوا + هو هذا
 نحمدك يا من لا يناظر مناظر + ولا يكابره مكابر + ولا يقابله مقابل + ولا يجادل
 مجادل + ولا يماثل مائل + ولا يشاكل شاكل + والصلوة على رسوله البشير
 والسلام على نبيه النذير + الذي قطع ارومات المخالفين + وحسم شعوبات
 المخاصمين + الذين رغبوا عن الحق النضيج + ورغبوا الى الباطل الفضيح + بالهجج
 والدلائل + وباراة المعجزات الفضائل + وعلى الله العظام + واصحابه الكرام
 اما بعد اى باد سحر خيز + و اى صباى عتير بنير + و اى هو اى شميم مشك +
 جيب سمن ريز + بر خيز بر خيز + و بوى معطر + وعطر معنير + بمشام ارباب مناظره
 برسان + وبر اصحاب مباحثه ازنا سلامى وپيامى برخوان + كدرين زبان

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أحكم البالغ، والنعمة السالفة، والحجة الكاملة، والرحمة الشاملة،
الذي سده غمرة سبيرة عن شر والنقص، وعقبة عظيمة منزلة عن شوائب
النفس، وحكم محكم بالفوائد والحكم، وأمره تحكم بالمصالح والنعم، ورفع للعلماء
مناجح ودرجات، ونصب لهم طبقات بعد طبقات فجعل بعضهم فوق بعض كما قال فضيلنا
عضكم على بعض، وأعطى بعضهم قوة الاستتباب والتسديد، وقلد أعناق
بعضهم قلائد الاتباع والتقليد وأمر للقوم الذين هم لا يعلمون، فاسألوا
بل أنكر أن كنتم لا تعلمون، والصلوة على صلى الله عليه وسلم محمد الدافع لعيايب
الظلمة، وبالحجة والبرهان، الذي تمتع بنيان الكائنات بقطع أساس الكافرين
الذين رفضوا السواد الأعظم وتركوا الحجاج الأفعى، فصاروا شيعته رافضية، بل
فئة خارجية، وعلى البرزخ، وأصحابه الخيرة، أما بعد فقول المقتدر
على لطف الرحمن، محمد المدهو لطيف الرحمن، أن هذا الزمن قد شاع فيه
تدريج الجاهلين ليقروا بالورائيات، ويؤمنوا بالثبوت، ويؤمنون أنهم

العلم الذين يعلمون الاجبار الماضية قال الامام الرازي في تفسيره الكبير في الماراد
بابل الذكر وجوه الاول قال ابن عباس يري بابل لذكر اهل التوراة والثاني قال الخليل
فاستلوا اهل الكتب الذين يعرفون معاني كتب الله تعالى فانهم يعرفون ان الانبياء
كلهم بشر والثالث اهل لذكر اهل العلم باخبار الماضين اذا العالم بالشيء يكون ذاكر الا اذا
وعيت هذا فتحدس ان الماراد بابل لذكر ارباب العلم الذين يعلمون معاني الكتب
السموية ويعرفون الاجبار الماضية للقطع بان العالمين باحوال الانبياء باسرها
والحوادث بتماهيها يكون كذلك فلا بد لك ان تعلم ان اهل لذكر كل ذي او جزئي الاشياء
باطل لان مناط الجزئية السندية هي معدومة ههنا وعلى التسليم فالمدعى ثابت
كما لا يخفى فتعين الاول فعلى هذا اما ان يكون الماراد منه الافراد والمصاديق او
المفهوم والمعنى والثاني باطل لان المفهوم امر ذهني والامر الذهني لا يكون مسؤولا
فتعين الاول فعلى هذا التقدير تلك الافراد اما ان تكون متمنعة او ممكنة الاول صريح
البطلان فتعين الثاني فتلك الافراد الممكنة اما ان تكون متناهية او غير متناهية
والثاني باطل البرهان التطبيق والسلب وغيرهما من البراهين وعلى ان ذلك ليس
الامر بالمحال ومخالف لقوله تعالى لا يملك الله نفسا الا وسمها
فتعين الاول فاذا امكن ان تلك الافراد المتناهية مسئولة لها على سبيل الخشنيين
وتخصيص ولا على الاول ثبتا لمطلوب على الثاني اما ان تكون تلك الافراد
في مكان واحد او امكنة متعددة وعلى الثاني تبطل الجمعية وهو خلاف المفروض

فتح تو امان که مناظرین مد رسه ملا اعلیٰ و مباحثین دبستان عالم بالا که معاری
حکم باطل اند و مالعین قضای عاقل و بخط شعاعی آفتاب نقل صحیح (الحق
یعلو ولا یعلی) میکنند و سند صحیح - (کلمه - الشری العلیاء) بیان می سازند
بر مناظرین با انصاف و مباحثین دور از اعتساف که براه صدق و سداد
پونید و از طریق جدل و عناد اجتناب جویند و لازم که اولاً مورد نزاع را قرار
دهند و انگاه قدم در معرکه فرارند و تا سوال از آسمان و جواب از لیسان افتخ
نشود و مناظره بمبدل بکاره نگردد و زیاده اسلام علی من اتبع الهدی
در شواهد می و مجمل المقال و اند لما وقع القیل والقال فی اثبات وجوب التقلید
اشخصی و اردت ان ایتیه بالدلیل القاطع والبرهان الساطع و انا انشرع
فی المقصود یعون الملک المعبود و

اَسْ قَانُونِی

التقلید شخصی واجب لقول تعالیٰ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ
تقریریه بکنذا و ان قوله تعالیٰ فَاسْأَلُوا اصنیقاً و موجه الوجوب كما تقریر فی
الاصول و كان مفهوم قوله تعالیٰ فَكُلُوا تَحْمِلُونَ شَيْئاً فَاسْأَلُوا أَهْلَ
الذِّكْرِ و اعلم انه قد تشعبت الأقوال فی تفسیر اهل الذکر ففسره بعض المفسرین
بأهل التوراة و بعضهم بأهل الكتب الذین یعرفون سعادتی کتب الله و بعضهم بأهل

قلنا ليس من المتحقق لكيان المقصود من انزال هذه الآية الكريمة الامر للجاهل
 بطلب العلم عن العالم وهل انت في مرتبة ان الامر بالحكم الواحد الكريم منزه عن النقص
 في خواشي التكملي السخرية وان فعله غير مشوب بشروا الظلمة اعني عدم المصلحة والفائدة
 قال شراح هداية الحكمة وافعاله تعالى مشتملة على حكم ومصلح راجعة الى مخلوقاته وفاقا
 شراح المواقف وافعاله تعالى محكمة متقنة مشتملة على حكم ومصلح لا تخصي راجعة الى
 مخلوقاته تعالى فنقول لما وجب سوال للعالم بعينه في مسئلة بعينها بالسجدة البالغة
 فمذا الجاهل للسائل الاخر اما مصداق لعموم العلم ولا الثاني خداج ناقص وعلى الاول
 فهو داخل تحت قوله تعالى فَاَسْتَعْمَلُوا وَلَا تَأْتُوا بَشَيْءٍ خَالِفَ الْبَصَائِرِ وَعَلَى الْاَوَّلِ
 فالعالم المسؤل للسابق اما قاور لا فائدة باقى المسائل ولا الثاني باطل اذ الكلام
 فيمن عارف بجميع المسائل بضرورة وعالم بكل حوادث بقدر الطاقة البشرية وعلى
 الاول فانه تعالى عالم به ولا الثاني صحيح الاستحالة اذ على هذا يلزم الحمل المستحيل على الله
 تعالى وعلى الاول فالامر بالحكم اما ان يامر للرجوع الى الآخر او لا على الثاني ثبت المطلوب
 وعلى الاول فهو اما ان يكون لا تبغوا العلم ولا امر آخر الثاني صحيح البطلان اذ على هذا
 التقدير يفوت غرض الانزال وعلى الاول ما وعيتم انما ان الاول كاف
 للتعليم فائدة العلم فحينئذ يلزمه عيبا لعدم الفائدة ولتقال لاغ للامر بالبعو وكشهو
 في ريب ان ربك القادر على الحق مقدس عن ذلك قال شراح تجريد العقائد بالفائدة
 هي فليعلم انما تعالى هي كذا رازي غرض وفائدة كندوا كذا رازي غرض كند عيب

وعلى الاول كانت الاراء مختلفة او متفقة فان كانت مختلفة يلزم المحال لان العمل على
 مذاهب مختلفة وطرائق متنوعة في حادثة واحدة وفي حالة واحدة صحيح الاستحالة
 وان كانت متفقة فتقليد الواحد لازم على ان هذا الاتفاق ما ان يكون في بعض المسائل
 او في كل والثاني باطلان لبداية فعلى تقدير الاختلاف يلزم الاستحالة لما عرفت
 انفا وهذا المحال انما نشاء لكون المجموع مسئولا لكون الجميع مسئولا مستلزم
 للمحال وكل ما هو مستلزم للمحال محال فكون المجموع مسئولا محال والصورة الثانية يحسم
 هذا الدليل لعينه كما هو الظاهر وعلى الصورة الثالثة كان مفهوم قوله تعالى فاسئلوا
 اما هذا او ذاك اما او ادوات الانفصال ثبتت لمنفصلة باقسامها منفصلة ^{حقيقية}
 ومنفصلة مانعة اجمع ومنفصلة مانعة المخلو فان كان الاول المدعى ثابت لان المقصود
 يكون فيهما احدهما ولا يجوز الارتفاع والاجتماع والثاني باطل ذكيون فيها الارتفاع
 وهذا محال في هذا المقام لان الغرض لا تماثل الالتمار وقد فاته ان كان التماثل
 فلا يجوز الارتفاع والاجتماع ممكن فان كان الاجتماع ^{فخرج تلك المسائل} ثابتا
 في صورة الاجتماع فاذا كان المراد احدهما فالمدعى ثابت ^{لنظم ما لمزم}

اضافة ضياء لازمة ظلام

فان قيل هذا انما يصح بالنسبة الى مسئلة واحدة اما اذا كان حادجا لالمسائل
 فجازله ان يسئل كل واحد منها عن كل واحد من العلماء منفردا فلا استحالة فيه

الانهم آيد وبحث بر خدا تعالی روا نیست قال صاحب المواقف شارح الراجحة
انه من التعليل كذا والحمد في اثباته الاجماع على ان ساحة غربة متبراة
و... واسبب التقصير ايضا يشاكل شاكلته كذا... المستحسنين و...
من ذلك ملوك اكبر من شمس وجمع ان جميع السائل للعالم المتشخص المتعين هو
ما قال الامام الرازي وحاصله ان الاستدلال بهذه الآية على وجوب التقليد
باطل فان هذه الآية قد وقعت في حاوثة معدية سقطت اذا اجرة لعموم الحكم لا خصوص
انورد ك... غير في مقده على انه هو ايضا اقرب في مواضع عديدة فانهم وتدر...
وعونا ان الحمد لله رب العالمين - حمد الصالحين الشاكرين -

صحفنا			
صحيح	غلط	سفر	تصحيف
رافضيه	رافضيه	٩	١
هذا الزمن	هذا الزمن	١٠	٢
هذا الاتفاق	هذا الاتفاق	٣	٣
هذا الحال	هذا الحال	٥	٤
الجميع	الجميع	٦	٥
مشتملة	مشتملة	٣	٦
فقد الجاهل	فقد الجاهل	٤	٧
فاسلموا	فاسلموا	٥	٨

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا هذا كنا باطاعته واطاعة رسوله واولي الامر منكم وهو خير الامم
 ونهى ناعرا يبيع خطوات الشيطان انه لكم عدو ومضل مبين والصلوة
 والسلام على رسول الله خير الخلائق وشفيع الامم وفضل النبيين اجمعين وعلى اله وصحبه
 الذين يدعونهم وامموا لهم في اعلان كلمة الدين المبين اما بعد جانا جاسم
 کہ چند روز سے ایک شخص باشندہ میرٹھہ سٹی بہ محمد ابراہیم نے شہر الہ آباد میں اپنے کو عالم
 مشہور کر کے وعظ کننا شروع کیا اور رسائل خلاف مذہب اہل سنت جماعت مثل فرضیت مسیح
 پانوں کے وضو میں بیان کیا تب یہاں کے علما اور طلبہ نے مسجد چوک میں جمع ہو کر اسے
 دریافت اس کے علم کے معنی کلمہ توحید کے پورچھے بیان ترجمہ لفظی سے بھی عاجز آیا بعد ازاں
 چند سوال اور جواب اسے موسومہ بفتا دے ابراہیمی چھپو کر جا ہی تقسیم کیے اور ایک
 نسخہ خدمت میں امینا و مرشدنا و استادنا جناب حضرت حافظ مولانا مولوی محمد سیّد شاہ فخر الدین احمد علی
 بکیم پادشاہ صاحب فیضی القادری نقشبندی الہ آبادی ایدہ اللہ المسلمین بطول حیواتہ کے بھیجی
 بھیجا مولانا سے مدوح نے جواب کو ملاحظہ فرمایا تو اس کے جواب کو خلاف عقائد اہل سنت
 کے پایا قابل اس کے نہ دیکھا کہ خود بدولت اس کے جواب کی طرف التفات فرمائیں اور نظر

اور فرمایا منجر صادق نے وعلیکم بسنتی تو لزوم طہیقہ کا جمیع مسلمین پر ہوگا **اقول**
 جواب مجیب کا مشتمل ہی دعوای پر اول یہ کہ تقلید شخصی حرام ہے اور دوسم یہ کہ تقلید
 شخصی بدعت ہے اور واسطے اثبات دعوی اول کے آیتہ کریمہ فاستلو اہل الذکر
 انکمم الاقلون کو دلیل لایا جواب دسکا بچند وجوہ ہے **اول** یہ کہ آیتہ موصوفہ سی
 جواز تقلید شخصی بلکہ وجوب اسکا ثابت ہے اسلئے کہ جب حسب اقرار مجیب مراد اہل ذکر سی
 جمیع علمائے امت ہیں ابو حنیفہ اور شافعی مخصوص نہیں ہیں اور جمیع علمائے مذہب
 اربعہ اور علمائے عرب اور عجم زمان سابق سے اب تک وجوب تقلید شخصی کے قابل
 ہیں چنانچہ عبارت چند کتب واسطے سند کے لکھی جاتی ہے قال امام الغزالی فی احیاء
 بل علی مقلد اتباع مقلدہ فی کل تفصیل بالامخالفۃ للمقلد متفق علی کونہ منکر
 بل المصلوب وهو عاص بالمخالفۃ ترجمہ فرمایا امام غزالی نے احیاء العلوم میں بلکہ وجوب
 ہے مقلد پر اتباع کرنا اپنے مجتہد کی ہر مسئلہ میں پس تحقیق مخالفت کرنا مجتہد کی ازمان
 کیا گیا ہی اسکے بدھوئے نیز نزدیک علمائے اور وہ شخص گنہگار ہو سبب مخالفت
 اپنے مجتہد کے و فی جامع المؤمنین علما من جعل الحق متعذرا کالمعتزل
 اثبت للعامة الخیار من کل مذہب ما ہوا لا و مرجع واحد لعلما التوا
 للعامة اما ما واحد کما فی الکشف فلو اخذ من کل مذہب مباحہ صار
 ناما کما فی شرح الطحاوی للفقہ سعید بن مسعود ترجمہ جامع الرموز میں ہی
 جان تو تحقیق جس شخص نے گردانا ہی کو متعذر مثل معتزلہ کے ثابت کیا واسطے عامی
 کے اختیار کو ہر مذہب سے اس مسئلہ کو کہ چاہے اسکو اور جس شخص نے گردانا حق
 ایک کو مثل علمائے اہل سنت و جماعت کے لازم گردانا واسطے عامی کے ایک نام کو
 جیسا کہ کشف میں ہی پس اگر اختیار کیا ہر مذہب سے مباح اوسی مذہب کو ہو گیا فاسق

خزالی عوام کے جواب سے اغماض بھی مناسب نہیں سمجھا اس لئے اس فقیر سرایا تفصیل المقتدر
 الی اللہ الصمد ابو الحسنین سید سیح الدین احمد غفر اللہ ذنوبہ دستر عیوبہ کو واسطے تحریر جواب کے
 ارشاد فرمایا اگرچہ کثرت مشاغل و ضیق و مصیبت مانع تھی مگر نظر امتثال حکم واجب الاتباع کے
 جواب ہو سکا بدلائل آیات و احادیث معتبرہ فقہ کے تحریر کیا اور نام اوسکا ہدایتہ الطالبین معبر السبلین
 ناجملہ سلمان فیکر عبرت یسین اور ایسے لوگوں کی صحبت سے بچیں و ما علینا الا البلاغ و ما تو فیضی اللہ
 و ہو جی و نعم الوکیل **قولہ** تقلید شخصہ حرام ہے اور بدعت کیونکہ فرمایا اللہ صاحب نے
 فاستلوا ہل الذکر المستمر تعلیم تو اہل الذکر جمیع علماء راستہ میں ابو حنیفہ اور شافعی مخصوص نہیں بلکہ
 بے علم اپنے وقت کے عالمان سے سوال کرے اور حاضر غائب سے سوال نہیں کر سکتا۔
 دوسرے یہ امر محال ہے اس لئے کہ بنید و مثلث وغیرہ نزدیک ابو حنیفہ کے حلال ہی
 اور نزدیک شافعی کے ہنی پاک ہی ہیں جو شخص ان سبکو نجس جانے وہ نہ شافعی نہ حنفی ہے
 بلکہ سلمان است محمدیہ سے ہر دور نہ ظن انکی پاکی میں رکھ سکتا ہی جیسا کہ واقع ہے در مختار میں کہ
 مذہب اپنے کو یقیناً اور مذہب ثانی کو ظن حق جانے تو یہ امر محال ہی کیونکہ اگر حنفی ہے تو ان کو
 یقیناً حلال جانے لگا اور یقیناً محرمات کو حلال جاننا کفر ہے اور اگر شافعی مذہب ہی تو ان کو ظن
 حلال جانے لگا تو ظن غالب یقین ہو کر تا ہے اور یہ بھی کفر ہے پس تقلید کہ وہ بلا دلیل مان لینا ہی
 حرام ہے اور نسبت کرنا طرف ناسوئی خلاف آثار اور احادیث صحیحہ کے ہی کہ نہیں حکم کیا اوسکا
 اللہ و رسول نے بلکہ حکم کیا اللہ صاحب نے الطبعوالہد و الطبعوالرسول کا تو اطاعت کب
 مقتضی ہے کہ نسبت کرے طرف غیر مولا کے اور اجتہاد کہ قیاس اور گمان ہے کیونکہ صحیح
 جان سکتا ہے اس لئے کہ قیاس اور گمان کبھی غلط ہوتا ہے اور کبھی صحیح پس اتباع کرنا قیاس
 اور گمان کا بلا دلیل شرعی کیونکہ ردایہوگا اور نہیں صحیح ہے قیاس اور گمان پر نہیں کرنا سوائے
 احکام یقینی کے پس صورت میں لازم آتا ہے اجتماع نقیضین اور وہ محال ہے

احد مذہب کا باری حنیفہ والشافعی یلزم علیہ الاستمرار فلا یقلد غیرہ فی
 مسئلہ من المسائل ترجمہ جسے لازم کپڑا ایک مذہب کو مثل امام ابو حنیفہ یا شافعی
 کے تو واجب ہی کہ ہمیشہ اوسی مذہب پر رہے اور سوا اسکے کسی مسئلہ میں غیر کی تقلید
 نہ کرے پس بموجب اقوال جمیع اہل ذکر یعنی علمائے امت کے تقلید شخصی واجب ہوئی
 اور حسب تحریر مجیب اول اعتقاد وجوب تقلید شخصی ضروریات سے ہوا اور بمقابلہ حجم
 غفیر اور جماعت کثیر علمائے امت کے قول غیر مقلدین چونست علمائے قائلین
 کے بہت تھوڑے ہیں لائق اعتبار و قابل التفات نہیں اس لیے کہ جس امر پر جماع
 جمہور ثابت ہوا دوسمین خلاف بعض کا معتبر نہیں کما فی الہدایۃ اذا اجتمع علیہ الجہود
 لا یعتبر مخالفة البعض وذلك خلافاً ولبس باختلاف الاعتبار باختلاف
 فی الصمد الاول ترجمہ ہایہ میں ہی حسب وقت مجتمع ہوں اور پرا دوسکے جمہور نہیں اعتبار
 کی گئی مخالفت بعض کی اور یہ خلاف ہی اور نہیں ہی اختلاف اور معتبر اختلاف صدہ
 اول میں ہی اور عنایہ میں مذکور ہی کہ مراد اہل واکثر ہیں اور قول مجیب اول بلکہ بے علم
 اپنے وقت کے عالموں سے سوال کرے منافی قول اول ہی اس لیے کہ حیسام
 ابو حنیفہ اور امام شافعی مخصوص نہیں اس طرح اپنے وقت کے علما بھی آیہ شریف سے
 مفہوم نہیں ہوتے اور قول مجیب کہ حاضر غائب سے سوال نہیں کر سکتا محض غلط ہی
 اس لیے کہ حاضر غائب سے بواسطہ تحریر و وکیل کے سوال کر سکتا ہی دوم یہ کہ تقلید
 بخوبی قرآن و حدیث سے ثابت ہی اس واسطے کہ آیہ موصوفہ ہر چند شان نزول اسکا تفسیر
 کبیر و بغوی میں لکھا ہی کہ یہ آیت جواب ہی اوس سوال کا کہ کفار اور یہود کہتے تھے
 کہ نہیں ہیں محمد گزشتہ مثل ہمارے مطلب یہ کہ نہیں کیا رسول لاکہ کو انگلوں پر بلکہ
 بھیجا آدمیوں کو اور وحی بھیجی تھیں اونیہ پس اگر اسمین تنگ ہی تو پوچھو اہل ذکر سے

کامل جیسا کہ شرح طحاوی میں فقہیہ جہن مسود کی ہے اور تاج الدین سبکی نے جمیع الجوامع میں
 تحریر فرمایا و انہ یجب التزام مذہب معین ترجمہ تحقیق واجب ہے اختیار کرنا
 ایک مذہب معین کا اور شاہ ولی اللہ صاحب نے عقد المجید میں بہ تصریح تحریر فرمایا
 انہ یجب علی العوام ان یلتزم مذہباً معیناً ترجمہ تحقیق واجب ہے عامی پر یہ
 کہ لازم ہے مذہب معین کو اور ملا علی قاری نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے یجب علیہ
 حتماً ان یعتبر مذہباً من ہذا المذہب یا من ذلک المذہب لشفاعی فی جمیع الفروع
 و اما مذہب المالک وغیرہ و لیس لہ ان ینتقل من مذہب الشافعی بعض ما ھو
 من مذہب غیرہ مایرضاه ترجمہ واجب ہے اور پر اوسی شخص کے یقیناً یہ کہ معین
 کرے ایک مذہب کو مذہب سے یا مذہب شافعی کو تمام مسائل فروع میں اور یا مذہب
 مالک کو یا غیر اوسکے کو اور نہیں جائز ہے واسطے اوسی شخص کے یہ کہ اختیار کرے
 بعض اوس چیز کو جو خواہش کرتا ہے اسی کی اور دوسرے مذہب سے بعض اوس
 چیز کو جو چاہتا ہے اوسکو اور علامہ عبدالکریم نے مل و نقل میں منہ یأکل ان علماء الفقہ
 لم یجوزوا ان یأخذوا العامی الخفی الا بمذہب ابی حنیفہ والعامی الشفعی لا
 بمذہب الشافعی ترجمہ خیر وارہو تحقیق علماء فریقین نے نہیں جائز رکھا انھیں
 علماء نے یہ کہ اختیار کرے عامی خفی مگر مذہب ابو حنیفہ رح اور عامی شافعی مگر مذہب
 شافعی رح کو اور تصریح میں ہے لا خیرو فی ان ینکون جنفاً فی بعض المسائل و شافعیاً
 فی بعض الاخر ترجمہ نہیں خیر ہے یہ کہ خفی ہو بعض مسائل میں اور شافعی ہو بعض میں تفسیر
 احمدی میں ہے اذا التزم مذہباً یجب علیہ ان یدوم علی مذہب الرضہ ولا ینتقل
 عنہ الا مذہباً اخر ترجمہ جس مذہب کو اختیار کیا جائے کہ مداومت کرے اوس پر
 اور نہ پر چاروں طرف دوسرے مذہب کے شرح عین العلم میں ہے فلو التزم

ان تبادله علی سبیل الشمول او علی سبیل البدل ترجمہ اور یہی امی عام معنوی فقط یا بشرط
ہوگا مجموع افراد کو یا شامل ہوگا ہر فرد کو اور جو شامل ہوگا ہر فرد کو یا یہ کہ شامل ہوگا
علی سبیل الشمول یا علی سبیل البدل فالاول ان تعلیق الحکم بمجموع الاحاد دال لکل واحد علی
الانفراد کا لفظ والقوم ترجمہ پس اول یہ کہ متعلق ہوگا حکم ساتھ مجموع اُحاد کے ساتھ
ہر واحد کے علی الانفراد مثل لفظ ربط اور قوم کے والثانی ان تعلیق الحکم لکل واحد سواء
کان مجتمعاً مع غیرہ اور منفرداً عنہ مثل من دخل ہذا الحصن فله درہم فلو دخل واحد استحق
درہم ولو دخل جماعۃ معاً متعاقبین استحق کل واحد الدرہم ترجمہ ثانی یہ کہ متعلق ہو
حکم ساتھ ہر واحد کے برابر یہ کہ ہو مجتمع ساتھ غیر کے یا منفرد غیر کے مثال او سکی
یہ یہ کہ کہا کسی شخص نے جو شخص داخل ہو اس قلعہ میں پس اس کے لئے ایک درہم
پس اگر داخل ہوگا ایک شخص مستحق ہوگا ایک درہم کا اور اگر داخل ہو ایک جماعت
ساتھی بی درہم مستحق ہوگا ہر شخص ایک ایک درہم کا الثالث ان تعلیق الحکم لکل واحد
بشرط الانفراد وعدم التعلق لواحد آخر مثل من دخل ہذا الحصن او لا فله درہم لکل واحد
دخلہ ولا منفرداً استحق الدرہم ولو دخلہ جماعۃ معاً لم يستحقوا شيئاً ولو دخلہ متعاقبین لم
يستحق الا الواحد السابق و سیاتی تحقیق ذلک فالحکم فی الاول مشروط بالاجتماع والثالث
بالانفراد والثانی غیر مشروط لشیئ منہا یعنی تیسری یہ کہ متعلق ہو حکم ساتھ ہر واحد کے
بشرط الانفراد اور عدم تعلق ساتھ دوسرے کے مثال او سکی یہ یہ کہ کہا کسی نے جو
شخص داخل ہو قلعہ میں پہلے پس واسطے اس کے درہم ہی پس ایک شخص جو داخل ہوا
قلعہ میں پہلے مستحق ہوگا درہم کا اور اگر داخل ہوئی قلعہ میں ایک جماعت ساتھی
نہ مستحق ہوگی وہ جماعت کسی چیز کی اور اگر داخل ہوے بی درہم مستحق ہوگا ہر ایک شخص
پہلا اور قریب یہ کہ اولی تحقیق او سکی پس حکم ششم اول میں مشروط ہی ساتھ اجتماع کے

اور مراد اس سے اہل کتاب ہیں اگر نہ جانتے ہو تم اس واسطے کہ علماء یہودی و نصاریٰ
 منکر نہیں اس امر کے کہ رسول بشر سے ہو لیکن نزدیک علماء اصول کے اعتبار
 عموم لفظ کا ہی نہ خصوص مورد کا پس اگرچہ یہ آیت واسطے دفع شبہ مشرکین کے محمل
 خاص میں نازل ہوئی مگر مقتضائے عموم لفظ کے کہ وہ سوال کرتا ہی وقت نہ جانے
 امر دین کے وقفین سے یہ حکم مستنبط ہوا کہ جس وقت مسلمان کو کوئی امر دین کا
 معلوم نہ ہو تو مجتہدین اور ماہرین کی طرف رجوع کرے اور سیکھے اور سیکھنا حامی کا
 مسائل مستنبطہ کو مجتہدین سے بطور تقلید کے ہو گا یعنی مان لینا اور اسکے قول کو
 بدون معرفت دلیل کے اسلئے کہ عامی کو قدرت معرفت دلیل پر نہیں اسی وجہ سے
 سید سمودی نے عقد الفرید میں لکھا ہے و دلیل وجوب تقلید غیر المجتہد مجتہد
 قولہ تعالیٰ فاسئلوا اہل الذکر انکم لا تعلمون اور امام ابو منصور مازنی
 نے بیان فرمایا فاسئلوا و قلدوہم ای انکان لا بد من التقلید و قلدوا
 اہل الذکر و اسئلوا عنہم لانہم تعلمون ذلک ترجمہ پس سوال کرو اور تقلید
 کرو اسی اگر ضرور ہو تقلید پس تقلید کرو تم اہل فکر کی اور پوچھو تم ادون سے اس واسطے
 کہ وہ جانتے ہیں پس اس آیت سے وجوب تقلید ثابت و متحقق ہوا اور قول مجتہد
 پس تقلید کہ وہ بلا دلیل مان لینا ہی حرام ہی محض غلط و بے اصل ٹھہرا تعجب ہی کہ تعجب
 نے اولاً تحریر کیا کہ بے علم اپنے وقت کے عالموں سے سوال کرے اور اب
 اس کو بھی حرام لکھتا ہے سچ ہی دروغ و غلو را حافظہ نباشد اب بیان تقلید شخصی کا سنئے
 کہ لفظ اہل فاسئلوا اہل الذکر میں اگرچہ الفاظ عام سے نہیں ہی لیکن باعتبار معنی کے
 عام ہی اور عام معنوی حسب تصریح صاحب ترویج کے کئی قسم ہی کیا فال فیہ و ہذا ای العام
 بمعناہ فقط اما ان یتناول مجموع الافراد اما ان یتناول کل واحد و المتناول کل واحد اما

حدیث اصحابی کا انجوم فبا سیم اقدیم اہم تہم بھی دلالت کرتی ہے اس لیے کہ اسی کلمہ
مضاف الی المرفوعہ اور مفاد اول کا شخص خاص احدی کی فی التوضیح فی بحث اسی واما اجتہاد
الافتادۃ الی نزوۃ فمعنا انہما لو احد سیم یصلح لکل واحد علی سبیل ابدنیۃ وادکانت معرفۃ ^{بلفظ}

پس معنی حدیث شریف کے یہ ہوئے کہ اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں پس
جس ایک کی اقد کی تہمتے ہایت پائی تہمتے اس سے بھی ثابت ہے کہ تقلید ایک کی مستند
وصول الی المطلوب ہے اور یہ امر ظاہر ہے کہ ہر صورت اختلاف اقوال مجتہدین کے سب سے
تقلید ایک شخص کے دوسرے کی تقلید ایک وقت میں غیر ممکن ہے پس کیونکر اول الذکر
سے جمیع علماء مجتہدین ہونگے اس لیے کہ او میں تکلیف بالاطلاق ہے ولا تکلیف اشد لنفسا
الا وسمی البتہ دوسرے وقت اس حادثہ میں تقلید دوسرے مجتہد کی ممکن ہے اور وہ
غیر جائز ہے اس وجہ سے کہ حکم تقلید بشرط عدم علم ہی اور وہ بہت تقلید ایک امام
کے رفع ہو گئی پس تقلید کرنا دوسرے مجتہد کی ناجائز ہو گی مان اگر اس کو رتبہ اجتہاد حاصل
ہو جاوے اور اس کو خلاف فعل سابق کے ثابت ہو تو اس کو البتہ خلاف فعل اول کے
عمل کرنا چاہیے مگر اس میں ہماری گفتگو نہیں علاوہ اسکے اگر دوسرے وقت دوسرے
مجتہد کے قول پر عمل کر لیا تو لازم ہو گا کہ فعل اول جو بہت تقلید مجتہد اول کے جائز اجلا
سمجھا تھا اب اس کو بہت تقلید ثانی کے حرام یا ناجائز سمجھ لیا اور یہ منجملہ علامات کفر کے ہیں
اللہ تعالیٰ نے اس پر مذمت کفار کی کی اور فرمایا انما النسی زیادۃ فی الکفر بفضلہ الدین کفر و
یہ کلمہ عام ویکرمونہ عام ترجمہ سولے اسکے نہیں کہ تقدیم اور تاخیر مہینوں حرام میں زیادتی
ہی کفر میں گمراہ ہوئے بسبب اس کے وہ لوگ کہ کفر کیا حلال کرتے ہیں یا حرام کو ایک سال
اور حرام کرتے ہیں اس کو دوسرے سال اس سے معلوم کہ ایک چیز کو کبھی حلال اور کبھی حرام
ظہر کفر ہی پس عامی کو نہیں جائز ہے کہ بغیر سمجھے بوجھے جس چیز کو چاہے پاک اور جس چیز کو

اور تیسری قسم میں ساتھ افراد کے اور ستم ثانی میں نہیں شرط کی گئی کسی چیز کی
 اوسے افراد اور اجتماع سے اور ظاہری کہ لفظ اہل یہ ستم اول میں داخل ہے اور ستم
 ثالث میں لے لیے اطلاق لفظ اہل کا واحد و جماعت دونوں پر مثل لفظ من کے
 درست ہے جیسا کہ قاموس میں تحت بیان لفظ اہل کے مذکور ہے وہو اہل لکذا
 مستوجب للواحد والجمع اور کلام سعد میں بھی اطلاق اوسکا واحد و جمع دونوں پر آیا
 تیسرے پارے میں ہے فل یا اهل الکتاب لم نکفون بآیت اللہ وانتم
 تشہدون ترجمہ اہل کتاب کیوں کفر کرتے ہو ساتھ سعد کے حالانکہ تم
 گواہ ہو اور دوسری آیت میں اوسے پارہ کے ہے یا اهل الکتاب لم تلبسوا
 الحق بالباطل و تکفون الحق وانتم تعلمون ترجمہ اہل کتاب کیوں
 ملائے ہو حق کو ساتھ جھوٹ کے اور چھپاتے ہو حق کو حالانکہ تم جانتے ہو دونوں
 آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے ضمیر جمع کی طرف اہل کتاب کے راجع فرمائی اور سورہ مدثر
 میں فرمایا وما تذکرون الا ان یثابروا اللہ ہواہل التقوی و اهل المغفرۃ ترجمہ نہیں یاد کرتے
 اوسکو مگر یہ کہ چاہے اللہ وہی لائق ڈرانے اور لائق بخشنے کے ہو اس آیت میں
 اطلاق لفظ اہل کا ذات باہمی پر کیا گیا پس اہل ذکر ستم ثانی میں داخل ہے اور وہ محل
 مطلوب نہیں بلکہ مفید مقصود ہے اس لیے کہ جب اہل ذکر سے حسب تصریح بالا مراد ایک
 شخص ہو گا عام اس سے کہ ساتھ اوسکے دوسرے ہو یا نہ ہو پس معنی آیہ موصوفہ کے یہ ہو
 کہ تقلید کرو ایک اہل ذکر کی منفرد ہو یا موافق ہو دوسرا اہل ذکر ساتھ اوسکے اور یہی
 معنی تقلید شخصی کے ہیں اس صورت میں جو لوگ تقلید ایک مجتہد مثلاً امام ابو حنیفہ
 کی کرتے ہیں وہ لوگ عاملین فاسکواہل الذکر ان کنتم لا تعلمون کے ہیں اور تمام
 مجتہدین کے تقلید جب کہ خلاف مقتضای آیت ہے اور اسی تقلید شخصی پر

اور سوائے مجتہدین مسلم الاجتہاد یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ و امام شافعی رحمہ و امام احمد حنبل رحمہ و
 امام مالک رحمہ کے کسی کی تقلید نہ کریں مولوی محمد اسماعیل صاحب سائیکہ تذکیر الاخوان کی چھٹی
 فصل میں تحریر فرماتے ہیں جو مسئلہ کہ قرآن میں مفصل مذکور نہیں اور سکا حال حدیث سے
 دریافت کرے اور جو حدیث میں بھی صحیح بیان نہ ہو وہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ
 کی اجماع سے دریافت کرے اور اس اجماع کے موافق عمل کرے اس واسطے کہ حدیث کی
 رو سے صحابہ کے اجماع کی پیروی کرنے کا حکم ثابت ہی ہے جو مسئلہ کہ اجماع سے ثابت نہ ہو
 یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم کے وقت میں نہ آیا واقع نہ ہو جو وسیع وہ حکم ٹھہرا کر اجماع کرتے تو ایسی بات
 پر مجتہدوں کے قیاس طبع کے موافق عمل کرے پھر وہ مجتہد بھی ایسا ہو کہ جبکا اجتہاد
 امت کے اکثر عالم مسلمانوں نے قبول کیا ہو جیسے امام عظیم اور امام شافعی اور امام مالک
 اور امام احمد اور حلال ہونا بنید کا حدیث شریف سے ثابت ہی قال رسول اللہ صلعلم
 نہایتکم عن زیارة القبور فرروہا و نہایتکم عن لجوم الاضاحی فوق ثلث مسکوا
 ما بدع لکم و نہایتکم عن البتید الا فی سقاء فاش بوا فی الاسقیة کلھا و لا یشرکوا
 مسکوا رواہ مسلمہ فرمایا رسول اللہ صلعلم نے منع کیا تھا میں نے نگوں باریت
 قبور سے پس باریت کرو تم اور منع کیا تھا میں نے گوشت قربانی کو زیادہ تین روز کے
 رکھنے سے پس کھو تم جب تک صلوات معلوم ہو اور منع کیا تھا میں نے بنید سے
 مگر بیچ سقار کے پس پو تم سب برتنوں میں اور پر ہیز کرو تم نشہ والی چیز سے سوائے
 کی مسلم نے پس بنید کو حرام جاننا خلاف حدیث ہی اور ہنوز عجیب صاحب کو یہ
 بھی نہیں معلوم کہ کس قسم کے حلال کو حرام جاننا اور کس قسم کے حرام کو حلال جاننا
 کفر ہی نجاست مبنی باطلارت بنید مجملہ مسائل مجتہد فیہا کے ہی اسکے پاک یا ناپاک
 سمجھنے سے کفر نہیں لازم آتا ہاں ہوس کی طرف نسبت کفر کی کہنے سے البتہ کفر لازم

چاہے ناپاک سمجھے بلکہ اوسکو ضرور ہی کچھ خیر حسب تصریح اوسکے امام کے بخش ہی اوسکو بخش
 اور جو پاک ہی اوسکو پاک سمجھے اور یہی مسلک اور طریقہ سلف صالحین ہی جیسا کہ عبارت
 کتب مذکورہ سابقہ سے بخوبی ثابت ہی اور عامی کو کسی مسئلہ میں خلاف اپنے امام
 مقلد کی تقلید کسی عالم کی جائز نہیں اس لئے کہ فی ماننا کسی شخص کو رتبہ اجتہاد حاصل نہیں
 اور علمائے زمانہ مجتہدین سے بدرجہا علم و تقویٰ میں کم ہیں اور مجتہدین مسلم الام اجتہاد
 حسب اتفاق علمائے عالم علمائے زمانہ سے علم و فضل میں ذرا کم تھے پس باوصف قول
 مجتہد افضل محقق کے اس زمانہ کے علمائے قول پر عمل کرنا ترجیح بلامرج بلکہ ترجیح مرجوح ہی اور باوصف
 علم و عمل اور قول مجتہد کے علمائے زمانہ کے قول و فعل پر عمل کرنا اپنا دین ایمان خراب
 کرنا ہی حدیث شریف میں وارد ہی اخرج الطبرانی عن ابن عباس قال قال رسول اللہ
 صلعم من تولى من اهل المسلمين شيئا فاستعمل عليه امر رجلا وهو يعلم ان فيه
 من هو اولى بذلك واعلم منه بكتب الله وسنة رسول الله صلعم فقد خان
 الله ورسوله وجماعة المسلمين یعنی روایت کی طبرانی نے ابن عباس سے کہا کہ
 فرمایا رسول اللہ صلعم نے جو شخص متولی ہوا کام مسلمانوں سے کسی کام کا پھر عامل مقرر
 کیا اور پھر ایک شخص کو اور وہ جانتا ہی کہ تحقیق ان میں وہ شخص ہی کہ اولیٰ ہی یا تحقیق
 اوسکے اور زیادہ جاننے والا ہی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلعم کا پس مقرر نہ کیا
 کی اوسے خدا اور رسول کی اور جماعت مسلمین کی اور ہدایہ میں مذکور ہی وینبغی
 للمقلدان یختار من هو الاقدم والا ولی یعنی لائق ہی مقلد کو یہ کہ اختیار کرے اوس
 شخص کو کہ جو زیادہ قادر اور اولیٰ ہو پس مسلمانوں کو چاہیے کہ طبعی احتیاط کریں اور جو
 عالم جس شہر میں رہتی و رہیں گار اور مقلد ایک مذہب کا ہو اوسے کے فتوے پر عمل کریں
 اور ہر کس و ناکس کے قول پر جسکے تقویٰ اور علم کا حال معلوم نہ ہو اوسکی بات ہرگز نہ لیں

و نیز نمیزدند بدون استطلاع راس خلیفہ کار سے راہ مصمم نمی ساختند لہذا درین
 زمان اختلاف مذہب و تشنت آراء واقع نشد ہمہ بر یک مذہب متفق و بر یک راہ
 مجتمع و آن مذہب خلیفہ و راسی او بود و روایت احادیث و فتویٰ و قضا و مواعظ
 بمقتضی بود و خلیفہ کسیکے نائب خلیفہ باشد یا بر او انتہی پس تقلید شخصی کتاب شد اور کتاب
 الرسول اور اجماع اور اقوال علماء سے ثابت ہی جیسا کہ او پر ہم نے بیان کیا اور سکو ہم
 باید عت کنند محض گمراہی اور نادانی ہی اور قول مجیب کہ نسبت کرنا طرف ناموس کے
 خلاف آثار ہی محض باطل ہی ورنہ لازم ہوگا کہ کسی شخص کو اپنے باپ کی طرف بھی نسبت
 کرنا جائز نہ ہو حالانکہ اللہ تعالیٰ نے سورہ احزاب میں ارشاد فرمایا اودعوا ہم لابائکم
 ہوا قسط عند اللہ فان لم تعلموا ابائکم فاخوانکم فی الدین و موافقہ کریمہ پکارا و انکو نسبت کرنا
 طرف باپوں اونس کے کہ وہ بہت انصاف ہی نزدیک اللہ کے پس اگر خیا اوتہم باپوں
 اونس کے کو نہیں سمجھا کی تمھارے ہیں دین میں اور غلام تمھارے ہیں قولہ الحمد للہ
 امام کے پڑھنا فرض ہی کیونکہ وہیت ہی عبادین صامت سے و عن عبادہ بن ابی لہث
 قال لنا خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوۃ الفجر فقلت علیہ الفجر فلما خرج لعلمک تقرؤن
 علف ما کم قال لا تفعلوا الا بفاتحہ الکتاب فانہ لا صلوۃ لمن لم یقرء بفاتحہ او زور دیت کی
 ابن ابی شیبہ اور طبرانی نے ابی نظیرہ سے کہ نہیں نماز کر سنا تھے ام القرآن کے اور روایت
 ہی معجم اوسط اور طبرانی میں ابو ہریرہ سے کہ حکم کیا مجھ کو نبی صلعم نے کہ مذکور دن میں
 مدینہ میں نہیں نماز کر سنا تھے الحمد کے اور ایسی ہی مروی ہی امام مالک سے کہ نزدیک
 اونس کے بھی فرض ہی پڑھنا الحمد کا اور حق شافعی کے نزدیک فرض ہی اور وہ جو دلیل
 لاتے ہیں بعض نادان و ادا قرآن القرآن الخ کہا محی است نے کہ شان نزول اونس کے
 میں خلاف ہی بعض تو کہتے ہیں کہ واسطے استماع خطبہ کے نازل ہوئی کہ با واز بلند تین

آتا ہی اور قیاس منجملہ حجت شرعیہ کے ہی کیا فی التوضیح ولما تو کہ تعالیٰ جلیل
 یا اولی الابصار فان الاعتبار روایتی الی نظیر ترجمہ اور واسطے حجت
 ہونے قیاس کے ہمارے واسطے قول اللہ تعالیٰ کا فاعل ہے واما اولی الابصار
 ہی پس تحقیق اعتبار رو کرنا شیوہ کا ہی طرف اسکی نظیر کے اور نہ حجت ہونا قیاس
 کا مذہب خارجیوں کا ہی کیا فیہ فی موضع آخر و اصحاب الطوائف ہر ایک اسی اعتبار
 بمعنی انہ امیس للعقل حمل النظر علی النظر لانی الاحکام شریعہ و لانی غیبت
 من العقلیات و از اصول الدینیۃ والیہ ذہب الخوارج ترجمہ جیسا کہ وہی کتاب
 میں دوسرے مقام میں ہی اور اصحاب طوائف نے نفی کیا وہی کہ اسی قیاس
 کو بمعنی اس امر کے کہ تہدین ہی واسطے عقل کے حمل کرنا نظیر کا اور نظیر کے
 احکام شریعیہ میں اور نہ ہیچ غیر ہونے کے عقلیات اور اصول دینیہ سے اور نہ ہی
 طرف گئے خارجی انتہی اور حدیث صحیحہ عازد بن جبل کے کہ جب انکو حضرت
 نے یمن کا حاکم بنا کر بھیجا تھا پوچھا کیونکر حکم کر دے عنس کیا کتاب اللہ سے
 پھر فرمایا اگر کتاب اللہ میں نہ پایو کہ اس سنت رسول اللہ سے پوچھا اگر نیا و
 عرض کیا اپنی رائے سے اجتہاد کرو لگا حضرت فیما احکمہ اللہ فیہ رسول اللہ
 اور دعوی ثانی یعنی بدعت ہونے تقلید شخصی پر مجبب نے کوئی دلیل ذکر نہیں
 کیا کہ او سمن تامل کیا جاتا اور کیونکر بدعت ہو سکتی ہی اور حال یہ کہ زمانہ خلافت
 میں سب صحابہ بالاجماع بلا تکیہ بالائمہ تقلید اور اتباع خلیفہ وقت کی کرتے تھے
 جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب بالتصریح کتاب زلالہ الخفا عن خلافتہ اہل فتنہ میں تحریر
 فرماتے ہیں و فی الجملہ طریق مشاورت و مسائل اجتہاد یہ و تتبع احادیث از مطاع
 ان کثا وہ شد و بعد از عم غم خلیفہ بر پزیرے مجال مخالفت نبو و در متبع شد

ثابت ہوا کہ وقت پڑھے جانے قرآن کے سننا اور چپ ہونا چاہیے اور در صورت
 تقسیم فضیلت قرأت الحمد کے پیچھے امام کے نماز جہری ہو یا سری تخلف عن الایہ ہی
 اور قاعدہ مذکورہ کو آیت فاسئلوا اہل الذکر میں واسطے تقیم لفظ اہل الذکر کے اور مجتہد
 اور پیشوا نبی کے تسلیم کرنا اور اس آیت کو اپنے مورد پر خاص کھٹا گردن انصاف کی
 دہنا ہی و فی الموطن قال محمد اخبارنا اسما ائیل حدثنی موسیٰ بن ابی عائشہ عن
 عبد اللہ ابن سیداد بن الہاد قال اذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للناس فی العصر قال
 فقل ارجل خلفہ فغضہ الذی یلبہ فلما ان صلی قال لعمر بن تغلب قال کان رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد امک فکرمہا رفقہ خلفہ فی جمعہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال مرکان
 لہ امام فاقبائہ لہ قرآنہ ترجمہ کہا محمد نے کہ خبر دی مجھ کو اسے رسول نے کہ حدیث
 کی مجھ سے موسیٰ بن ابی عائشہ نے عبد اللہ بن شداد بن الہاد سے کہا امامت
 کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے آدمیوں کے نماز عصر میں پس قرأت کی ایک آدمی نے
 پیچھے اونکے پس انکلی گڑائی او سکے ایک شخص نے جو او سکے نزدیک تھا پس گاہ
 فارغ ہوا نماز سے کہا کیوں انکلی گڑائی تو نے کہا تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آگے میرے
 پس برا جانا میں نے یہ کہ پڑھے تو پیچھے اونکے پس سنا او سکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا جو شخص کہ ہو واسطے او سکے امام پس تحقیق پڑھنا امام کا او سیکا پڑھنا ہی اس
 حدیث سے صاف ظاہر ہو کہ نماز سری میں بھی پیچھے امام کے پڑھنا ناجائز ہو اور کوئی
 تخصیص الحمد کی نہیں ہو قال محمد اخبارنا داؤد بن قیس حدثننا عمر بن محمد بن زید
 عن موسیٰ بن سعد بن زید بن ثابت یحدث عن جده کہ انہ قال مر بقی خلف
 الامام فلا صلوٰۃ لہ یعنی جس شخص نے پڑھا پیچھے امام کے پس نہ تو نماز او سکی اور نہ
 کیا ابن ہمام نے کہ گئے بہت سے صحابہ اور فاسد ہوئے نماز او اس شخص کے

کرتے تھے چنانچہ بلند کرنا کو از کا ابوہریرہ سے ثابت ہو اور کما محلی اسنہ لغوی نے
 مذہب جماعۃ الی ایہا یعنی الحمد کا واجب ہونا نزدیک عمر اور عثمان اور علی اور اسود
 اس کے صحابہ سے ثابت ہو چنانچہ روایت کی بخاری اور مسلم نے لا صلوة الا بفتح الکتاب
 تو کفایت ہی متابعت علی کی اس وقت میں اور وہ عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ
 کہ نہ پڑھی جاوے الحمد شیخ لمام کے یہاں مرطل نہیں کر سکتا اس لیے کہ شاید
 یہ حدیث نہیں لکھو نہ پہنچی ہوں اور قول عمر اور عثمان اور علی اور ابوہریرہ کا افضل ہی قول
 عبد اللہ بن مسعود کے سے کیونکہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امامیۃ بعلم علی ہا
 اور گناہ چھڑا کر ابو حنیفہ نے کہ ضرور ہی احتیاط اسکے کرنے میں کیونکہ گئے ہیں بہت
 سے صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف احب ہونے اسکے کے پس جو نہ چھڑکا
 فاتحہ نماز اسکی بالکل ہل ہوگی واللہ اعلم اقول قرات فاتحہ خلف امام فہم نہیں بلکہ

نا جائز ہی کما قال اللہ تعالیٰ فی احسن کتابہ۔ واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم
 ترحمون ترجمہ جب پڑھا جاوے قرآن پس سنو تم اور چپ ہو امید ہے کہ رحم کیے
 جاوے اگرچہ شان نزول اس آیت میں اختلاف ہے تفسیر معالم التنزیل میں لکھا ہے کہ حسن
 اور زہری اور نخعی قائل ہیں کہ یہ آیت نازل ہوئی قرات صلوة میں اور عطاء و مجاہد
 فرماتے ہیں کہ یہ آیت خطبہ جمعہ میں نازل ہوئی مگر خود صاحب معالم نے قول اول
 کو ترجیح دی اور فرمایا والا اول اول لکھا ہوا تھا فی القراءۃ فی الصلوۃ پس باوصف ترجمہ
 دینے تھی اسنہ کے قول اول کو نسبت کرنا دانی کی طرف مستدلین آیت موصوفہ کی
 محض عداوت اہل حق و محض جہل ہی ہو سکتا کہ شان نزول اس آیت کا خطبہ جمعہ میں یا در
 باب حکم کرنے کے نماز ہی میں ہو مگر حسب قاعدہ مسلمہ العبرة لعموم الالفاظ لا لخصوص
 المورد جو خود مجیب نے آیت فاسکوا اہل الذکر میں تسلیم کیا اس آیت سے یہاں

کسرہ ہی کے اور مولوی فیح الدین و مولوی عبدالقادر نے بھی ترجمہ کلام میں عطف
 و مسحور اور روایت کیا گیا ہے مسح کرنا سعید بن اسیب وغیرہ سے پس جو شخص اسکو فرض
 نہ کیا و وضو اسکا باطل ہے اور نہ دھونے پاؤں کیسے ہی وضو ناقص ہوگا کیونکہ سہنت
 موکدہ ہے حکم واجب واللہ اعلم **اقول** مسح کرنا پاؤں کا فرض نہیں بلکہ دھونا پاؤں کا
 فرض ہے اور فرضیت مسح مذہب روافض ہے اور کوئی مجتہد مسلم الاجتہاد قائل فرضیت
 مسح نہیں اور مسح کرنا پاؤں کا خلاف فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضوان اللہ علیہم کے ہے
 تفسیر احمدی میں مذکور ہے و قوله تعالیٰ وارحلکم الی الکعبین اختلاف فی اعراب ارجلکم فالاصح
 الحق تحقیق ہو انصب بانه عطف علی وجہ کم فایدکم فکیون؟ خلافت تحت الغسل من غیر باجم
 فانما ہو بجوار رؤسکم لانه عطف علیہ و اخل تحت اللسح کما علمت الروافض معاذ اللہ من لک
 لانه خلاف فعل الرسول ترجمہ اختلاف کیا علمائے اعراب لفظ ارجلکم میں پس اصح او
 حق تحقیق انصب لام ارجلکم ہی اس وجہ سے کہ عطف ہے او پر و جو کم فایدکم کے بیچ و اخل
 غسل کے اور جسے ارجلکم کا مجرور پائیس ہوا اسکے نہیں کہ محبت قریب ہونے رؤسکم کے
 ہی نہ اس سبب سے کہ عطف ہے رؤسکم پر جیسا کہ زعم کیا رافضیوں نے معاذ اللہ من لک
 اسلیئے کہ یہ خلاف فعل رسول اللہ اور صحاب کے ہو و قد صرح انہ علیہ السلام اسی غوا میسون
 علی ارجلہم فقال یل للاعقاب من النار وعن عمر رضی اللہ عنہ راضی راجلا تو ضار فترک باطن قدمہ
 فامرہ ان یغیرہ الوضوء عن عطار و اللہ اعلم احد من اصحاب النبی علیہ السلام مسح علی القدمین
 ترجمہ اور تحقیق صحیح ہے کہ تحقیق نبی علیہ السلام نے دیکھا ایک قوم کو کہ مسح کرتے
 ہیں پاؤں تکاپس فرمایا عذاب ہے واسطے اٹیر لوں کے اگل سے اور عمر رضی اللہ عنہ سے مروی
 ہے کہ تحقیق دیکھا ایک آدمی کو وضو کرتا ہے پس چھوڑ دیا او سے تنوں کو پس حکم کیا عمر
 رضی اللہ عنہ نے پھر سے وضو کرنے کا اور روایت کی گئی عطار سے قسم ہے کہ نہیں

کہ پڑھا بیچ نام کے اور صاحب ہدایہ نے تشریف فرمایا وعلیہ اجماع اصبحت
 ولو قرع کما زلہ قرئتان فی صلوٰۃ واحدۃ وہو غیر شریع مرتبہ اور پڑھنے
 بیچ نام کے اجماع صحابہ پر اور تشریحی ہو گئی اوس فقہان سے یہ دو قرات ایک
 نماز میں اور یہ غیر شریع ہی علاوہ اس کے پڑھنا فاتحہ نام فقہ ہی کیا کیا امام بھی فرض
 نہیں ہی بدلیل قولہ تعالیٰ فاقروا تیسرے من الفتن ان مرتبہ چھوٹا جو ان قرات
 سے آریہ موصوفہ میں لفظ نام عام ہی شامل سورۃ فاتحہ اور تمام سورتوں کو تخصیص اور
 بدون آیت یا حدیث مشہورہ کے جائز نہیں اور جو احادیث و اباب قرۃ فاتحہ سے
 وارد ہوئیں بحیث احاد ہونیکے صلاحیت نسخ آیت کی نہیں کہتیں البتہ قرۃ فاتحہ
 امام اور منفرد پر واجب ہی لقولہ علیہ السلام لا صلوة الا بقاۃ فاتحہ لکتاب یعنی نماز
 نہیں بغیر فاتحہ کتاب کے پس باوصف ثبوت عدم جواز قرات فاتحہ خلف الامام
 آیت وحدیث صحیح و آثار و اجماع صحابہ سے قرات فاتحہ خلف الامام فرض کہنا اور
 حنفیوں کو طریقہ ستیم سے پھیرنا کام نادانی اور گمراہی کا ہی سہل الفون کو جیسا ہے
 کہ قول مجیب کو بمقابلہ قول امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے جو مستطیع کتاب اللہ اور کتاب
 اللہ اس بات سے نہ مانیں یہ ہے طریق حق یہ قائم بدین اور بیچ نام کے ائمہ پر ہیں
 دو مرتبہ ثبوت عدم جواز قرات فاتحہ خلف الامام اور بھی بہت سی احادیث و آثار ہیں
 خوف اللہ خطاب ترک کی گئیں جسکو تحقیق منظور ہو کہ کتاب اللہ اولہ حنفیہ ملاحظہ کرے
 قولہ مسح کرنا پاؤں کا فرض ہی کہ ویکہ اللہ صاحب نے وہ مسح اور ویکہ و احکم الی
 الکعبین اور نہیں صحیح ہی عطف کرنا غسلا پر جیسا کہ ابن شہام نے معنی کہے ہیں
 کہ نہیں نہ اور ہی نزدیک فضی و بلغا کے عطف ماقبل پر موجود کی متصل کی اور بھی
 ایسا ہی کہنا زخشری اور ندلشی نے اور بھی اہل قرات نے پڑھا ہی لام کو ساتھ

واضح ہے کہ عطف و اسحوایہ کر نیسے معنی مختل ہو جاتے ہیں حاجت تو ضیح و بیان نہیں
 مجیب محض ہے علم ہی اس کو کتاب اسد و کتاب الرسول سے کچھ خبر نہیں اور فعل رسول
 صلعم اور اصحاب صلعم سے وہ کیفیت ہی اور باوصف ہے علمی کے دعویٰ جتنا
 ہی مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے شخص سے بچیں اور اس کے قول و فعل پر ہرگز عمل نہ کریں
 ورنہ بقصد قتل منافی بغیر علم فقدضل و اضل کے گمراہ ہو جائینگے قولہ سود لینا اور دینا
 حرام ہو کھانے والا سود کا کافر ہونے کا قول بیشک سود لینا اور دینا دونوں حرام ہیں مگر
 سود کھانا والا کافر نہیں ہے بلکہ مرکب گناہ کبیرہ ہی شرع عقائد میں ہے والکبیرۃ قد
 اختلف الروایات فیہا فروی ابن عجمانہا تسعة الشراك بالله و قتل النفس
 بغير حق و قذف المحصنة والزنا والفرار عن الزحف والسم و اكل مال اليتيم و
 عقوق الوالدين المسلمين والا لحاد في الحرم و زاد ابو هريرة اكل الربو و زاد
 علي السرقۃ و شرب الخمر ترجمہ اور کبیرہ میں اختلاف روایات ہیں روایت
 کی ابن عمر نے کہ تحقیق کبیرہ نوہین شرک کرنا ساتھ اسد کے اور قتل نفس بغير حق
 اور ستم زنا کی کرنا کسی پاکدامن عورت کو اور بھانگنا لڑائی سے جہاد میں اور سچ کرنا
 اور کھانا مال یتیم کا اور نافرمانی باب ماسلمان کی اور گناہ کرنا حرم میں اور زیادہ کیا ابو
 نے سود کھانے کو اور کھفت علی پوری اور شراب خواری کو باجمہ المراد ہینا والکبیرۃ
 ہی غیر الکفر لا يخرج العبد المؤمن من الایمان لبقاء التصديق الذ
 هو حقيقة الایمان خلاف المعتزلة ولا تدخل الکفر خلاف الخوارج
 ترجمہ حاصل کلام یہ کہ مراد اس جگہ پر یہ ہے کہ تحقیق وہ کبیرہ کہ سوائے کفر کے
 ہی نہیں نکالنا بندہ مؤمن کو ایمان سے بخلاف معتزلہ کے اور نہیں داخل کرتا
 کفر میں واسطے باقی رہنے تصدیق قلبی کے کہ وہ صفت ایمان ہی بخلاف خوارج

جائنا میں نے کسی کو اصحاب سے صلعم کہ مسح کیا ہو یا وقت اس نہایت و حدیث سے
 بخوبی ثابت ہوا کہ وہ ہونا پانچ فرض ہی اور بھی فعل رسول اللہ صلعم اور تمام اصحاب کا
 اور قول زمرہ شری و اندلسی بمقابلہ فعل رسول اللہ صلی علیہ وسلم اور تمام صحابہ لائق اعتبار
 نہیں اور اوس پر عمل ناجائز اور معالمتشربل میں لکھا ہی کہ کئی جماعت اہل علم صحابہ و
 تابعین اور غیر ان کے طرف و وجوب دھوئے دونوں بیرون کے اور کہا اولیٰ کو گز
 نے کہ کسرہ ار جلم کا بسبب مجاورت یعنی قریب ہونے رو سکم کے ہی بسبب
 موافقت حکم کے جیسا فرمایا اللہ تعالیٰ نے غدا یوم الیمین کہ الیمین غدا کی
 اور لفظ الیمین کو کجبت نزدیک ہونے لفظ یوم کے کسرہ ہی اور نہ غدا کے انتہی
 مختفی نہ ہے کہ ذکر غایت یعنی الی الکعبین کا ار جلم میں مثل الی الیمین کے دلیل
 قوی ہی کہ مراد اللہ تعالیٰ کی غسل جلیں ہی نہ مسح اور سکا اس لیے کہ اگر مسح منظور ہوتا تو
 غایت نہ بیان فرماتا جیسا اوس سحر و سکم میں ذکر غایت نہیں فرمایا اور عطف بعید پر
 باوصف ہونے قریب کے اگر محض بیفائدہ ہو تو البتہ محل فصاحت ہی اور یہاں ایسا
 نہیں ہی بلکہ ذکر ار جلم میں بعد رو سکم کے فائدہ عظیمہ ہی وہ یہہ ہی کہ طریقہ دھوئے
 بیرون کا ساتھ گرائی یا نہ کے ہی اور اوس میں جمال اسرف ہی اور اسرف عند الشرح
 ممنوع واللہ کا یحب المسح فین پس ذکر ار جلم سے نزدیک رو سکم کے یہہ فائدہ
 حاصل ہوا کہ بیرون دھوئے میں اسرف نہ کیا جائے بلکہ دھونا اور سکا قریب قریب
 مسح کے چاہیے بلکہ الفہم من تفسیر الاحمدی پس جس شخص مسح کیا اوسکی نماز نہ ہوگی
 اور مسح کرنا سعید ابن مسیب کا اگر ثابت ہو تو غالباً ابتدا سے نزول آیت میں رہا ہوگا
 جیسا ضمنار وایت غلط سے سمجھا گیا اور نسبت کرنا عطف کے اوپر و اسحوا کی طرف
 مولوی رفیع الدین صاحب اور مولوی عبدالقادر صاحب کی محض غلط ہی یہہ تو ہر نحو میں

اہل قبلہ سے بغیر توبہ کے اور دعا اور استغفار کرنا باوصف جاننے اس بات کے
 کہ وہ شخص مرتکب کبیرہ تھا بعد اتفاق کے اس امر پر کہ نماز بخارہ وغیرہ نہیں در
 ہی غیر مومن کی پس عبارت شرح عقائد سے جو نزدیک اہل سنت جماعت کے معتبر
 ہی یہ بات مستحق ہوئی کہ سود کھانا گناہ کبیرہ ہی اور سوائے کفر کے کوئی گناہ
 یا شراب خواری چوری ہویا زنا کاری بدون حلال جاننے کے کفر نہیں اور کوئی
 گناہ جو علامت تکذیب نہ ہو مثل سجدہ بت وغیرہ کے ایمان سے خارج نہیں کرتا
 اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے سورہ انعام میں اِنَّ اللہَ لَا یَغْفِرُ الشِّرْکَ بِهِ وَیَغْفِرُ
 مَا دُوْنَ ذٰلِکَ لِمَنۢ یَّشَآءُ ترجمہ مقرر اللہ نہیں بخشتا اگر کفر کے ساتھ اس کے
 اور اللہ بخشتا ہی سوائے اس کے جسکو چاہتا ہی اور ظاہر ہی کہ سود خواری حسب
 روایت ابو ہریرہ داخل کفر نہیں پس اس میں عفو ہی تفسیر معالم التنزیل میں ہے عن ابی سفیان
 عن جابر قال اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ ما الموجب ان یتوب
 لا یشترک باللہ شئاً دخل الجنة ومرتبات فیشرک باللہ شئاً دخل النار
 روایت کی ابی سفیان نے جابر سے کہ گئے جابر یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پس کہا یا رسول
 کیا ہیں دو چیزیں جو اگر نہ لیں پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو شخص شرک کرے
 ساتھ اللہ کے کسی چیز کو داخل ہوگا جنت میں اور جو شخص شرک کرے ساتھ ساتھ
 اللہ کے کسی چیز کو داخل ہوگا آگ میں وفیہ ارباب الاسود الدیلی حدیث ان
 ابانہ حدیث قال ثبت النبی صلی اللہ علیہ وسلم علیہ ثوبان بیض وهو ثابتم انینہ
 قد استیقظ فقال ما من عبد قال لا الہ الا اللہ ثم مات علی ذلک
 الا دخل الجنة قلت وان زنی وان سرق قال وان زنی وان سرق
 علی غم الف ابی ذر ترجمہ اسی تفسیر میں ہی مقرر ابی الاسود دیلی نے روایت کی

کے ولنا وجہ الاول ما سیلحی من ارجیقة الایمان هو لنقض
 القلبی فلا یخرج المؤمن عن الايضاف الالبائیة فیة و یجرد الاقدام
 علی الکبیرة لغلبة شهوة او حمیة و انفة او کسل خصوصاً
 اذا اقترب به خوف العقاب و رجاء العفو و الحزم علی التوبة لانیة
 نعم اذا کان بطریق الاستحلال والاستخفاف کان کفر الکفرانہ
 علامة للتکذیب الخ ترجمہ اہل سنت و جماعت کے لیے بہت سی دلیل
 ہیں اول وہ کہ قریب آویکا یہ کہ حقیقت ایمان دل سے اعتقاد کراہی پس نہ خارج ہوگا
 سو من حقیقت ایمانی سے مگر بسبب اس چیز کے کہ منافی تصدیق ہو اور صرف اقدام
 کبیرہ کا بسبب غلبہ شہوت یا حمیہ یا خوف یا کمالی خصوصاً جبکہ ملا ہو اس کے ساتھ
 خوف عذاب اور قصد توبہ کا ہو نہ منافی ہوگا ایمان البتہ جب ہو بطریق حلال جائے
 کے اور خفیف جاننے کے کفر ہوگا بسبب ہونے اس کے کے علامت تکذیب کو
 الخ الثانی الایات والاحادیث الناطقة باطلاق المؤمن علی العاصی
 کقولہ تعالیٰ یا ایہا الذی امنوا کن علیکم القصاص والقتل الخ
 ترجمہ دوسری دلیل یہ ہے کہ آیات کلام اللہ اور احادیث دل میں اطلاق لفظ
 مؤمن سے اور عاصی کے مثل قول اللہ تعالیٰ کے ای ایمان والتوفرض کیا گیا
 اور پھر اسے قصاص مقتولین میں الثالث اجماع الامۃ من عصر البنی
 الی یومنا ہذا بالصلوۃ علی من مات من اہل القبۃ من غیر توبۃ
 والدعاء والاستغفار لہم مع العلم بانکابرہم الکبار و بعد الاثبات
 علی اذ لا لا یجوز بغیر المؤمن ترجمہ تیسری دلیل اجماع امت ہی وقت نبی
 علیہ السلام سے اب تک ساتھ نماز پڑھنے کے اور پھر جنازہ اس شخص کے جو مرا

حبیب نے صرف اپنی رائے سے معنی کلام اللہ کے بیان کیے اور اسکے وعید پر خیال نہ کیا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے من فصل فی القرآن برآۃ فلیتیو مقعدہ من النار ترجمہ جس شخص نے تفصیل و تفسیر کی قرآن میں اپنی رائے سے پس چاہیے کہ جگہ ڈھونڈھے اپنی آگ سے قولہ خطاب ببنگ سرخ سوائے جہاد کے حرام ہی اسلئے کہ ہمیں تکبر ہی اور تکبر اور ریاسوائے جہاد کے حرام ہی فقط اقول حبیب نے اس جگہ صرف اپنی رائے سے حرمت خطاب بیان کی اور اجتہاد کو دخل فرمایا اور کوئی دلیل کتاب اللہ و کتاب الرسول وغیرہ کتب معتبرہ نہیں لایا پس دعویٰ حرمت خطاب قابل اعتبار نہیں اور اس کے جواز کے لئے بہت سی دلیلین ہیں ہدایۃ النور میں مذکور ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یا معشی الاضہار حمرو اوصفوا اهل الکتاب ترجمہ اسی گروہ نصیب خطاب سرخ اور زرد کرو اور مخالفت کرو اہل کتاب کی اس حدیث میں تخصیص جہاد نہیں اور امام محمد نے موطا میں بذیل ایک حدیث کے تخریر فرمایا لا ندری بان خطاب بالوسمة والحناء والصفرة باسا وابتدعہ ابیض فلا یاس وکل ذلک حسن یعنی نہیں دیکھتا میں خطاب سمر و مہندی یا رنگ زرد میں کچھ مضائقہ ہے اور اگر چھوڑا سفید پس نہیں ہی قباحت اور کل اسکانیک ہی اور قاضی خان میں ہی ان خطاب بالجناہ اور الوسمة حسن ان خطاب فی حال غیر الحرب لا باس بہ فی الاصح ترجمہ خطاب ساتھ مہندی اور وسمہ کے نیک ہی اور خطاب غیر جہاد میں نہیں مضائقہ ہے اب اصح میں قولہ بیع سلم کرنا سولے سے تم اور کھجور کے ناجائز ہے کیونکہ حدیث میں تم اور کھجور وارد ہوا ہے اور بیع سلف اور اشیاء ضروری میں ناجائز ہی اور مدت اس کی قول صحیح میں تین دن اور نصف دن ہی اور اس وقت میں جو بیہ رواج ہی کہ قبل فصل کے

مجھ سے اباذر نے کہا آیا میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا نہیں؟ اور پھر سو سفید کپڑا اور جس حالت میں تھا اور
آپ سوتے تھے پھر آیا میں اوس حال میں کہ آپ جاگتے تھے فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہی کوئی بندہ کہہ لالا لالا لالا اللہ اور مرا اوسی قول پر مگر داخل ہوا جنت میں
کہا ابوذر نے اگرچہ چوری اور زنا کیا ہو فرمایا آپ نے اگرچہ زنا اور چوری کی ہو
عرض کیا میں نے اگرچہ زنا اور چوری کی ہو فرمایا آپ نے اگرچہ زنا اور چوری کی ہو اور پر خاک آلودہ ہو
تاکہ ابوذر کے پس آیت وحدیث سے بھی ثابت ہوا کہ سوائے شرک کے کوئی گناہ غیر ایسا نہیں ہے
کہ قابل بخشایش نہ ہو اور اللہ تعالیٰ سب گناہ کو اگرچہ سود خواری ہو اپنے فضیل سے
بخشیش گا اور اسی لیے صاحب معالم التنزیل دیگر مفسرین نے آیت ومن عاد کی تفسیر میں
بیان فرمایا بعد التحريم اى اكل الربوا مستحلا یعنی جس شخص نے نعوذ کیا بعد حرام
ہونے کے طرف سود خواری کے دران حالیکہ حلال جانے والا ہی سود کو
قاو لئلك اصحاب النار هم فيها خالدون یعنی وہ لوگ اصحاب دوزخ ہیں وہی لوگ
اوسمیں ہمیشہ رہنے والے ہیں اور یہی معنی اور آیتوں کے بھی ہیں جو مجیب واسطے
اثبات کفر سود خواری کے لایا جس شخص کو زیادہ تحقیق منظور ہو تو فاسیر متداولہ
ملاحظہ کرے اور قول مجیب کہ سوائے کافر کے کسی پر لعنت نہیں آئی محض دروغ
بیغوغ ہی اس لیے کہ قرآن شریف میں کاذبین میں کاذبین پر بھی لعنت آئی ہے جیسا فرمایا اللہ تعالیٰ
فنجعل لعنة الله على الكاذبين پس اس سے یہ بات متحقق ہوئی کہ سود خوا
کافر نہیں اگرچہ وہ سخت گناہ کبیرہ ہی جیسا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے الربا سبعون
باباً اھو فاعند الله عن جبل كالذي بينكم امده یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سود
کے لیے ستر دروازے ہیں کمتر نزدیک اللہ تعالیٰ کے برابر ہی اوس شخص کے
کہ نکاح کرے اپنی مان سے اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو سود سے بچا دے سچا گہ

علیٰ عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر و عمرؓ فی الحنفیۃ و اشعیہ و التمر و الزریب
 روایت کی گئی عبد اللہ بن ابی اوفی سے کہا تحقیق میں ہم بیع سلم کرتے تھے
 عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر و عمرؓ رضی عنہم میں گہیوں اور جوا و چوارے اور منقے
 میں اور بیچ مسلم میں ہی قدم النبی صلی اللہ علیہ وسلم المدینہ و ہم سیلفون فی انمار اسنتہ و اسنتین
 نقال من سلف فی تمر فلیسلف فی کلیل معلوم و وزن معلوم الی اجل معلوم ترجمہ
 تشریف لائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ کو اوس حالت میں کہ بیع سلم کرتے تھے اہل مدینہ
 پچھل سال دو سال میں اور کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ میں تخصیص مت کی
 نہیں زیادہ سے زیادہ جس قدر یہود درست ہی لیکن انی مدت میں اختلاف علماء ہی
 بعضوں کے نزدیک ایک مہینا اور بعضوں کے نزدیک تین روز اور بعضوں
 کے نزدیک اکثر نصف روز ہی مگر فتویٰ اول پر ہی جیسا ہدایہ میں ہے والاحل
 اذناہ شہر و قیل ثلثۃ ایام و قیل اکثر من نصف الیوم و الاول صحیح پس سلم کو ملا دلیل
 شرعی حرام کرنا اور کتاب اللہ اور کتاب الرسول پر عمل نہ کرنا کام نادان کا ہے عجیب کہ
 جابینہ کہ احکام شرعیہ میں مجتہد مسلم الاجتہاد کی تقلید کرے اور اپنی رائے کو
 دخل دے ورنہ سوکے گمراہی کے کچھ حاصل نہ ہوگا قولہ محفل میلاد و ساقہ
 تعین و تخصیص تداعی کے کرنا بدعت سیئہ ہی اور بدون تداعی اور تخصیص کے
 مجتمع ہونا لوگوں کا غیر ممکن ہے پس اشتهار اور ذکر کرنا اور بلانا مولود و خوانون کو
 تداعی اور تاریخ مقررین کرنا تعین ہی اور اس محفل مولود کا ہونا قرون ثلثہ میں ثابت نہیں
 اور نہ صحاح ستہ کی حدیثوں سے ثابت ہی اور نہ ائمہ مجتہدین کے قول سے اور
 کرنا والا ایسی محفل کا صاحب ضلالت اور بدعت کا ہے اقول عجیب نے
 محفل میلاد کو جو جسہ تعین یومی اور تداعی کے بدعت سیئہ قرار دیا اور

کہ یہ حدیثیں صحیح ہیں پس یہ حکم درست نہیں ہے بلکہ یہ حدیثیں
 کذب و کفر ہیں اور ان میں معلوم و وزن معلوم الی اجل معلوم ترجمہ

کاشکاروں سے یہ نسخہ مقررہ بیع کر لیتے ہیں تو یہ قطعاً حرام ہے اس لیے کہ بیع
 غائب کی نادرست ہے دوسرے کاشکار کی ملکیت میں نہیں ہے تو اس کی بیع جائز
 ہوگی اس مہم سے کہ ایسی بیع کی مخالفت شرع میں کافی ہے اور بیع مسلم میں بشرط ہے کہ صفت
 جنس کی اس کے مشتری کے بیان کیجاوے تو جب وہ جنس کا مالک نہ ہوئے تو
 صفت کیونکر دے سکتا ہے **اقول** مسلم شرع میں اس بیع کو کہتے ہیں جب میں ملک عثمان
 میں فوراً ثابت ہوا اور عثمان یعنی شیعیہ میں بعد مدت کے عالمگیری میں ہی اسلم عقد
 ثبت بہ الملک فی الحسن عاجلاً و فی الحسن آجلاً اور اس کی صحت کیونکہ اس نے امام ابو حنیفہ رحمہ
 کے نزدیک ساتھ ساتھ تفصیل اس کی کتب فقہ میں مذکور ہے حاجت ذکر نہیں اور مسلم
 مروج کتاب اللہ و کتاب الرسول سے بخوبی ثابت ہے تفسیر معالم التنزیل میں ذیل آیت
 اذ اتدانیتم بدین کے مذکور ہے قال ابن عباس رضی اللہ عنہما لما حرم اللہ الربا اباح اللہ
 وقال اللہ انکم لستم لضمون الی اجل مومن قد احلہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ و افون فیہ ثم
 قال یا ایہا الذین امنوا اذ اتدانیتم بدین الی اجل فاکتوبہ ترجمہ فرمایا ابن عباس رضی
 نے جب حرام کیا اللہ نے سود کو مباح کیا مسلم اور کہا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا
 دیتا ہوں میں تحقیق مسلم جب نے الذمہ مدت معین تک تحقیق حلال کیا اور اسکو
 اللہ تعالیٰ نے اپنے کتاب میں اور اجازت دی اس کی بعد اسکے بڑھی آیت
 اذ اتدانیتم کو یعنی اسی ایمان والو جب معاملہ کرو تم دین میں مدت معین تک نہیں لگو
 اسکو اور بیع غیر مملوک بیشک ناجائز ہے مگر مسلم اس سے مستثنیٰ ہے ہادیہ میں ہے انہ علیہ السلام
 نہی عن بیع مالیس عند الانسان و رخص فی السلم ترجمہ تحقیق منع فرمایا رسول اللہ
 نے بیچنے شے غیر مملوک سے اور رخصت دی سلم میں اور حدیث میں تم اور کچھ کی
 تخصیص نہیں بخاری شریف میں ہے عن عبد اللہ ابن ابی اوفی قال انکما لستم

دوسری سورہ کو پس پڑھو تم اسی قل ہو اللہ کو یا چھوڑ دو اور پڑھو دوسری سورہ کو پس
 جواب دیا کہ میں نہ چھوڑوں گا قرأت سورہ قل ہو اللہ کو اگر چاہتے ہو میری امامت کو امانت
 کرونگا میں اور اگر برا جانتے ہو تم چھوڑ دوں گا میں تم کو اور تھے اصحاب کہ جانتے تھے
 کہ تحقیق وہی امام فضل اونسکے ہیں اور برا جانتے تھے دوسرے کی امامت کو پس
 جسوقت آئے پاس اونسکے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اطلاع کی صحاب نے نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم سے پس فرمایا رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے کون چیز مانع ہے تم کو بلکہ وہ تم اور بنو
 جسکو حکم کیا تمکو تمھارے صحاب نے اور کون چیز باعث ہے تمکو لازم کیڑے انہی ایک
 سورہ کے ہر رکعت میں پس کہما مقررین دوست کہتا ہوں اس سورہ کو پس فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محبت تمھاری سورہ قل ہو اللہ کو داخل کر لی تمکو محبت میں اور
 فتاویٰ عالمگیری میں درباب اعتقاد تعین سورہ کے نماز میں مذکور ہے قال الطحاوی
 والاسیجانی ہذا اذا راہ حتما واجبا بحیث لا یجوز غیرہ او رای قرأۃ
 غیرہا متکروہۃ واما اذا قرأ لاجل الیسر والتبرکات یقرء بہ فلا کرہۃ
 فی ذلک انتہی ترجمہ کا طحاوی اور اسیجانی نے یہی امر کہا ہے تعین سورہ
 کے جبکہ جانے اور سکون ضروری واجب اس طرح ہے کہ نہ جائز رکھے دوسری سورہ کو
 یا جانے پڑھنا دوسری سورہ کا مکروہ لیکن جبکہ پڑھے اسی سورہ کو بوجہ آسانی
 کے یا پڑھتا ہے تبرکات میں نہیں ہے کہ بہت تعین میں انتہی اور ظاہر ہے کہ مسلمان تعین سورہ
 میلاد کو ضروری اور واجب نہیں جانتے صرف بنظر آسانی کے تعین کرتے ہیں
 اور ہمیشہ مولود شریف پڑھنا جائز جانتے ہیں اور اگر مطلقا تعین عند کس شرع حرام نہ
 تو حضرت صلعم تعین سورہ قل ہو اللہ بھی ہرگز جائز نہ رکھتے اور امام انصاری کو حکم
 ترک کرنے قرآنہ قل ہو اللہ کا فرمانے اور تداعی یعنی مولود خواندن کو بلانا اور

وجہ قبیح ہونے یقین اور تداعی کی ذکر نہ کیا تاکہ اوسپر تامل کیا جاتا اور یقین مطلقاً
 شرع میں ممنوع نہیں ہے بلکہ جو یقین کہ اعتقاد اوسکے ضروری ہونیکا بدون حکم شرع
 کے کیا جاوے وہ بدعت و ممنوع ہے بخاری شریف میں تحت ایک حدیث طویل کے
 باب جمع بین السورتین میں مذکور ہے وقال عبید اللہ عن ثابت عن انس کان
 رجل من الانصار یؤمهم فی مسجد قبا و کان یقرأ سورۃ یقراہا
 فی الصلوۃ مما یقرأ بہ افتتح بقل هو اللہ احد حتی یفرغ منها ثم یقرأ
 بسورۃ اخری معها و کان یضع ذلک فی کل رکعۃ فکلمۃ صحابہ
 وقالوا انک تفتتح بہ ذہ السورۃ ثم لا تری انها تجزئک حتی تقرء باخر
 فاما تقرء بہا و اما لا تدعیہا و تقرء باخری فقال ما انا تبارکھا ان جہلہ
 ان اوکم بذلک فعلت وان کرہتم ترککم وکانوا یرواہ من
 افضلہم و کرہوا ان یؤمہم غیرہ فلما اتاہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 اخبروہ الخبر فقال یا فلا ما یمنعک ان تفعل ما یأمرک بہ اصحابک
 وما یحکم علی لزوم ہذہ السورۃ فی کل رکعۃ فقال انی احبہما قال حبک
 ایاہا ادخلک الجنة ثم حممہ روایت کیا عبید اللہ نے ثابت سے اونھوں نے
 انس سے کہ تھے ایک شخص انصار سے کہ امامت کرتے تھے انصار کی مسجد قبا میں اور
 وقتیکہ راہ دہ کرتے شروع کرنے سورہ کا ایسی سورہ کا کہ پڑھتے تھے اویسی سورہ کو
 واسطے اونھیں انصار کے نماز میں اون نمازوں میں کہ قرآنہ کیجاتی ہے اوسمیں شروع کرتے
 تھے قل ہو اللہ احد کو حتی کہ فلغ ہوں قل ہو اللہ سے بعد پڑھتے تھے دوسری سورہ کو
 ساتھ قل ہو اللہ کے اور ایسی ہی کرتے تھے ہر رکعت میں اس گفتگو کی اون سے صحابہ
 اور کہا تحقیق شروع کرتے جو تم قل ہو اللہ کو بعد نہین کفایت کرتی تلوحتی کہ پڑھتے ہو

سیکھنا البتہ وہ امور جسکی اصل شرع میں نہیں ہی مثل بعات و نفص و خولج کے بدعت
 سنہ و حرام ہی اور محفل میلاد و کعبارت ذکر مفاخر اور فضائل اور وقائع ولادت آنحضرت
 صلعم سے ہی شرع میں ثابت ہی مشکوٰۃ شریف میں ہی عن عائشہ قالت کان رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یضع لکسار منبرا فی المسجد یقوم علیہ
 قائما یفاخر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وینافح ویقول رسول
 اللہ صلعم اللہ یونئد حسان بروح القدس مانا فم اوفاخر عن
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وراۃ البخادی ترجمہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 سے روایت ہی کہ حضرت عائشہ نے کہ رسول اللہ صلعم رکھتے تھے واسطے حسان
 کے منبر مسجد میں اور کھڑے ہوتے حسان منبر پر نخب زبان کرتے تھے رسول صلعم
 یا دفع کرتے تھے مشرکوں کے طعنوں کو اور فرماتے تھے رسول اللہ صلعم بیشک
 اللہ مدد کرتا ہی حسان کی ساتھ روح القدس کے جب دفع مطاعن کرتا ہی وہ یا نخب زبان
 کرتا ہی رسول اللہ سے روایت کیا او سکونجاری نے اور شیخ ابو الخطاب رسالہ
 میں تحریر فرماتے ہیں عن ابن عباسؓ انہ کان یحدث ذات یوم فی بیتہ
 وقائع ولادۃ صلی اللہ علیہ وسلم لقوم فیستبشرون ویحمدون
 ویصلون علیہ صلعم فاذا جاء النبی صلعم قال حلت لکم شفاعتی
 ترجمہ حضرت ابن عباسؓ مروی ہی کہ تحقیق تھے ابن عباسؓ باتین کرتے ایک دن اپنے
 گھر میں وقائع ولادت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو واسطے کسی گروہ کے پس وہ گروہ
 خوش ہوتے تھے اور حمد کرتے تھے اللہ تعالیٰ کی اور درود بھیجتے تھے آنحضرت پر
 ناگاہ تشریف لائے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور فرمایا حلال ہوئی تمہارے واسطے
 شفاعت میری پس نہ کرو ولادت اور بیان مفاخر و فضائل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

دوست احباب کو بغرض شرکت محفل میلاد کہ سلسلہ خیر و برکت ہی اطلاع دینا ہدایت امر
 خیر ہی اور وہ عند الشرح ممنوع نہیں بلکہ بمقتضای حدیث شریف الدال علی الخیر
 کفای علیہ کے طلب کر نیوالا مثل فاعل اوس امر خیر کے ماجر ہی اور خود آنحضرت صلی
 علیہ وسلم لوگون کو بغرض ہدایت طلب فرماتے تھے مدارج النبوة میں مذکور ہے
 کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر مرض میں حضرت بلال کو حکم دیا کہ بلا و سب لوگون
 کوتا کہ میں وصیت کروں اور اطلاع دو لوگون کو کہ یہ آخر وصیت ہی میں حضرت
 بلال نے بموجب حکم کے بازار مدینہ میں مذاکی چنانچہ تمام آدمی دو کالون اور گھروں
 چھوڑ کر مسجد نبوی میں جمع ہوئے حتی کہ مسجد میں گنجائش نہ ہی پھر حضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے خطبہ پڑھا اور جو کچھ وصیت کرنا تھا آپ نے کیا اور فتاواے عالمگیری
 میں درباب احکام میت کے مذکور ہی ولیستحب اربعہ چیزانہ و اصل قائمہ
 حتی تود و احقہ بالصلوة علیہ والد عاقلہ تراجمہ اور مستحب ہی اطلاع
 دینا ہمسایہ میت اور اسکے دوستوں کوتا کہ ادا کریں وہ لوگ حق میت کو ساتھ
 ادائے نماز جنازہ و دعا کے واسطے میت کے پس اس سے صاف ظاہر ہی
 کہ تداعی واسطے امر خیر کے حسن ہی بلکہ سنون اور تداعی اگر بدعت و حکم ہو تو بغرض
 ادائے صلوة جنازہ میں ہی بلانا جائز نہوتا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت بلال
 کو حکم منادی نفرماتے اور نہ پایا جانا محفل میلاد کا ساتھ تداعی و تعین کے قرون
 ثلثہ میں بموجب حرمت نہیں ہی بہت سے امور قرون ثلثہ میں نہیں پائے جاتے
 تھے اور بعد زمانہ مشہود علیہ بالخیریت کے مروج ہوئے اور وہ باتفاق علماء
 نہیں ہیں اور نہ بدعت جیسا چھاپنا قرآن شریف کا اور ترجمہ اوسکا زبان اردو
 و فارسی میں میں اسطور لکھنا اور بندوق بازی اور گولہ اندازی بغرض جہاد کے

اور مکروہات و مفسدات سے نہ محافظت کر لیا تو قیامت کے دن واسطے اس کے
 وہ نماز نہ نور نہ نجات نہ دلیل ہوگی اور حشر اور سکا ساتھ فرعون اور ابی بن خلف کے
 ہوگا تو کفر تبارک صلوة کے سہ حدیثین دلالت کرتی ہیں اور وہ کافر ہی اقوال تبارک
 صلوة کا مرتکب کبیرہ ہی اور مرتکب کبیرہ کا باتفاق مجتہدین کافر نہیں ہی در مختار میں مذکور
 و تارکھا عمداً بجانہ اسی نکاسلا فاسق مجیس حتی یصلی لانه یجیس
 لحو العبد فحق الحق و قیل یضرب حتی یسبل منه الدم ترجمہ
 اور تارک نماز کا قصد فاسق ہی قید کیا جائیگا یہاں تک کہ نماز پڑھے اس واسطے کہ قید
 کیا جاتا ہی واسطے حق عبد کے پس حق خدا کا حق ہی قید کے لیے اور بعضوں نے
 کہا کہ مارا جائیگا یہاں تک کہ روان ہو اس سے خون و عند الشافعی قتل
 لصلوة واحدة حدا و قبل کفر ترجمہ اور نزدیک شافعی قتل کیا جائیگا
 بسبب ایک نماز کے واسطے حد کے اور بعضوں نے کہا بھت کفر کے اور
 در مختار میں ہی کذا عند مالک و احمد ترجمہ اور ایسا ہی نزدیک مالک و احمد کے
 یعنی قتل کیا جائیگا حد ایس باتفاق مجتہدین اربعہ تارک صلوة کا کافر نہیں ہی اور قول
 بعض کا قابل اعتبار نہیں اور جو حدیثین مجیب نے ذکر کیں وہ متروک الظاہر ہیں
 شرع عقائد سنی میں ہی و احتجب الخوارج بالنصوص الظاہرة فی القاصد
 کافر کہو له تعالیٰ ومن لم یحکم بما انزل الله فاولئک هم الکافرون
 و قوله تعالیٰ ومن کفر بعد ذلک فاولئک هم الفاسقون و کقولہ
 علیہ السلام من ترک الصلوة عمداً متعمداً فقد کفر فی العذاب مختصر
 بالکافر کہو له تعالیٰ العذاب علی مرتکب کذب و تولى لا یصلها
 الا الاشقة الذی کذب تولى و قوله تعالیٰ ان الخزی الیوم و لسوء

چونکہ ثابت الاصل ہے بوجہ تخصیص و تداعی کے کہ وہ دونوں شرع میں جائز ہی کیونکر بدعت
 و حرام ہوگا اور مانع ایسی محفل خیر و برکت کا بدعتی اور صاحب ضلالت ہی اور جو امور
 محفل میلاد میں مثل ذکر ولادت و بیان فضائل و مفاخر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تقسیم طعام
 و شیرینی وغیرہ کے عمل میں آتے ہیں وہ سب بظاہر مستحسن ہیں پس وہ حالت اجتماع
 میں کیونکر قبیح و مستجن ہونگے احیاء العلوم میں مذکور ہے فاذا لم یحرم الاحادیث
 یحرم المجموع وقتیکہ حرام ہوے ایک ایک پس کیونکر حرام ہوگا مجموع قولہ کنگنہ سہرا
 اور شرک و بدعت کی رسمیں نکاح میں کر نیسے نکاح نہیں ہوتا اور اولاد حرامی پیدا ہوتی
 ہے **اقول** مجیب نے تفصیل رسوم شرک و بدعت بیان نہیں کی تا او سمین تا مل
 کیا جاتا اور یہ امر ظاہر ہے کہ شرک و بدعت میں بڑا فرق ہے شرک کرنا اولاد شرک و کافر
 اور مرکب بدعت بدعتی و فاسق پس مرکب بدعت کا نہ کافر ہی اور نہ نکاح میں اس کے
 فتور ہے اور کنگنہ اور سہرا فعل شرک نہیں ہے بلکہ رسم کفار و مشرکین سے پس اگر بقصد تشبہ
 کفار سے تو باندھنے والا اور سکا البتہ فلو رد داخل تحت حدیث شریف من تشبه بکفران
 فهو منہم ہے ترجمہ جس شخص نے مشابہت کی کسی قوم سے پس وہ انھیں قوم سے ہے
 اور ظاہر ہے کہ عوام مومنین جو فاعل اس فعل کے ہیں وہ بقصد مشابہت کفار نہیں کرتے
 پس وہ کافر نہیں اور نہ اولاد انکی حرامی ہیں البتہ بوجہ ارتکاب اس فعل کے عاصی
 اور گنہگار ہیں **قولہ** نماز قصد ترک مہینوں سالوں سے کفر ہی کیونکہ روایت ہے بڑے
 سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے العهد الذی بیننا و بینہم لصلو
 فم ترکھا فقد کفر اور اس حدیث سے فقط ترک کر نیسے کفر ثابت ہوتا ہے تو
 بقیہ نماز اسکی معتبر نہوگی اس سے کہ روایت ہے عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے کہ
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو شخص کہ نہ مخالفت کرے گناہ اپنی کو یعنی کبھی کبھی بڑھیکا

مراد ذبیحہ ہی نہ کل طعام تفسیر جلالین میں مذکور ہی الیوم یوم الحج احل لکم الطیبات
 المذبوحات من الجلال وطعام الذبائح الذین اوتوا الکتب
 اعطوا الکتب حل لکم ما کان حلالاً وطعامکم ذبائحکم حلال لکم
 ترجمہ آج کے دن یعنی دن حج کو حلال کیا گیا واسطے تمہارے طہیات یعنی
 مذبوحات حلال سے اور کھانا یعنی ذبیحہ اون لوگوں کا کہ دی گئی کتاب حلال ہی
 تمہارے لیے کہ نہ تھا حلال اور کھانا یعنی ذبیحہ تمہارا حلال ہی اون کے واسطے
 اور اگر فرض کیا جائے کہ حسب تفسیر مجیب مراد طعام سے کل کھانا ہی ذبیحہ نہیں
 تو حلال ہونا طعام اہل کتاب کا باعث حرمت طعام ہنود نہیں ہو سکتا یہ محض
 قیاس فاسد مجیب ہی اور جب تک کہ کوئی دلیل اولہ شرعیہ سے حرمت طعام ہنود پر
 ثابت نہ ہو وہ اپنے حل اصلی پر ہی اور شرعاً حلال طیب البتہ بعض منشیہ درہنود ہوں
 یا مسلمان مجوس ہوں یا اہل کتاب مثل ذباغ و فساد وغیرہ کے جنکے یہاں نجاست
 بکثرت مستعمل ہی اور ہاتھ اون کے اکثر نجاست میں آلودہ رہتے ہیں اون کے یہاں کا
 کھانا فقہائے مکہ وہ لکھا ہی اور کل قوم ہنود برابر نہیں چار و حلال خور و پانی
 وغیرہ بجمت کثرت استعمال اشیاء نجسہ کے جیسا باطنائنجس ہیں بظاہر بھی نجس
 ہیں اور چھتری و برہمن و راجپوت وغیرہ چونکہ اکثر استعمال اشیاء نجسہ نہیں کرتے
 وہ بظاہر نجس نہیں قولہ سوم اور چلم وغیرہ بدعت سیہ ہی ایسا ہی لکھا ہی فتح القدیر
 اور نوادر شام میں از مطالب المؤمنین فاسخہ دلانا اور ہاتھ اون کا دوسرے ترجمہ
 خلاف آثار اور اقوال ائمہ مجتہدین ہی اور شیخ عبدالحی نے جامع البرکات میں بدعت
 سیہ لکھا ہی اور مولانا شاہ عبدالغفری و شاہ اسحاق نے بھی بدعت سیہ لکھا ہی از
 مسائلربعین اقول مجیب نے سوم و چلم وغیرہ کو بدعت سیہ قرار دیا اور عبارت

علی الکافرین الی غیر ذلک والجواب فیما متروک الظاهر للنصوص الفا
 علی ان مرکب الکبیرۃ لیس بکافراً ولا جماع منعقد علی ذلک علی ماعز
 ترجمہ اور دلیل لائے خارجی ساتھ نصوص ظاہرہ کے اس امر پر کہ بہ تحقیق کافر کا
 مثل قول اللہ تعالیٰ کے اور جس شخص نے نہ حکم کیا ساتھ اس چیز کے کہ اوتاڑا ہو سکے
 اللہ تعالیٰ نے پس ہی لوگ کافر ہیں اور مثل قول اللہ تعالیٰ کے اور جس شخص نے کفر کیا
 بعد اسکے پس ہی لوگ کافر ہیں اور مثل قول انھیں علیہ السلام کے جو شخص ترک کریگا
 نماز کو قصد ایسے مقرر کا فرموا جائیگا اس امر پر کہ عذاب مختص ہی ساتھ کافر کے مثل قول
 اللہ برتر کے مقرر عذاب اور اس شخص کے ہی کہ تکذیب و روگردانی کی اور نہ داخل ہوگا
 آگ میں مگر بڑا بد بخت کہ تکذیب و اعراض کیا اور مثل قول اللہ تعالیٰ کے مقرر رسوائی
 آج کی اور بدی اور کافرین کے ہی اور جواب یہ ہے کہ مقرر وہی آیات و احادیث متروک الظہار
 بین بہمت نصوص قاطعہ کے اس امر پر کہ مرکب کبیرہ کا کافر نہیں ہی اور اجماع منعقد ہی اور پر
 نہ کافر ہونے مرکب کبیرہ کے جیسا اوپر بیان کیا گیا پس اس تحقیق سے یہ ثابت ہو کہ
 ترک صلوة اگرچہ مہینوں اور برسوں ہو کفر نہیں البتہ جو شخص اسکی فرضیت کا انکار کر کے
 ترک کرے اور اسکو حلال جائے تو وہ بیشک کافر ہو قولہ کھانا ہنود کا مانڈ مٹھائی
 وغیرہ کے ممنوعات سے ہی اسلئے کہ حکم واسطے اہل کتاب کے کھانیکا صادر ہوا ہی
 اور ہنود اور چار اور حلال خورد وغیرہ ایک حکم رکھتے ہیں تو کھانا انکا اور مٹھائی بازار کی
 مکروہ تحریمی ہی فقط اقوال مجیب نے اس جگہ پر بھی اجتہاد کو دخل فرمایا اور اپنی
 رائے صرف سے فتویٰ دیا اور حرمت طعام ہنود پر کوئی دلیل قوی یا ضعیف ذکر
 نہیں کی پس قول بلا دلیل لائق اعتبار نہیں اور اللہ تعالیٰ نے جو اپنے کلام پاک میں
 حکم حلال ہونے طعام اہل کتاب کا صادر فرمایا اس سے حسب تفسیر میں کے

اور بحث لائے خارجی

بعد مرنے اون دونوں کے پس سر یا نبی صلعم نے نیکی بعد موت کے
 یہ ہے کہ نماز پڑھے تو اون دونوں کے واسطے ساتھ نماز اپنی کے اور یہ
 کہ روزہ رکھے تو واسطے اون دونوں کے ساتھ روزہ اپنی کے اور
 ہا یہ میں ہر ان کا انسان لہ ارجحی ثواب عملہ لغیرہ صلوٰۃ او
 صوما او صدقہ او غیرہا عند اہل السنۃ والجماعۃ رحمۃ حقیر
 انسان کو جائز ہے یہ کہ گردانے ثواب عمل اپنے کا واسطے غیر اپنے کے نماز
 ہو یا روزہ یا صدقہ ہو یا غیر اور سیکان نزدیک اہل سنت و جماعت کے پس اگر
 سوم و چہلم و بستم وغیرہ میں صرف ایصال ثواب کیا جاوے اور کوئی امر
 نامشروعہ کے عمل میں نہ آوین تو بلاشبہ جائز ہے اور یقین ہو بستم و چہلم وغیرہ
 کو کوئی شخص جب مستحب نہیں جانتا اور نہ اسکو جزو ایصال سمجھتا ہے
 پس یہ یقین حرمت ایصال ثواب جو مشروع و ثابت الاصل ہے نہیں ہو سکتی
 جیسا جواب محفل میلاد میں سابقاً بیان کیا گیا اور فاتحہ و وجہ میں ہاتھ اوٹھانا
 صرف بنظر دعائے وصول ثواب ہی اور دعائیں ہاتھ اوٹھانا اور منہ پر لٹنا
 حدیث سے ثابت ہے عن سلمان قال قال رسول اللہ صلعم ان ربکم
 کریم لیستحی مر عبدہ اذا رفع الید الیہ ان یردہما صفر اترجمہ سلمان
 روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلعم نے مقرر رب تھا زنده ہے اور کریم حیا کرتا
 ہے بندہ اپنے سے دستکد اوٹھاتا ہے ہاتھ طرف اس کے یہ کہ پھرے
 ہاتھوں کو خالی وعن عمر قال کان رسول اللہ صلعم اذا مد یدہ الی
 الدعاء لہ یردہما حتی یمسح بہما وجہہ ثم یرحمہ عمر مرسو ہے
 کہ تھے رسول اللہ صلعم جس وقت پھیلاتے تھے ہاتھوں کو طرف دعا

فتح القدير وغيره ذکر نہین کی تا حال اور سکا معلوم ہوتا پس قول مجیب بغیر سند کے
قابل اعتبار نہین اور رسوم و عہد وغیرہ کہ عبارت ایصال ثواب بروح میت سے ہو
شرعاً جائز ہی اور ثواب عبادت ابدنیہ و مالیہ کا علمائے حنفیہ کے نزدیک میت
کو پہونچتا ہی امام سیوطی نے شرح الصدور میں طبرانی سے روایت کی ہی
ما من اهل بیت يموت فيه ميت فيصدق ربه بعد موته
اھالہ جبرئیل علی طبق مرثیہ یقف علی شغل القبر فیقول یا صاحب
القبر العمیق ہذا ہدیۃ اھلھا الیک اھلک فاقبلوا فتدخل
علیہ فیفرح بہا ویستبشیر بحیرانہ الذی لا یمدی الیہ شیئ
ترجمہ نہین کوئی اہل بیت کہ مرتا ہی او دن میں سے میت پس صدقہ کرتے ہیں
اوسکی طرف سے بعد مرنے اوسکے کے مگر یہ کہ اوسکے پاس لائے ہیں چیز
اور طبق کے نور سے پھر کھڑے ہوتے ہیں کنارہ پر قبر کے پس کہتے ہیں
اے صاحب قبر عمیق کے یہ ہدیہ ہی کہ تحفہ بھیجا ہی تیری طرف سے میرے
اہل نے پس قبول کر لیا اوسکو پس وہ تحفہ اوسکو ملتا ہی پس خوش ہوتا ہی وہ
اوس سے اور غمگین ہوتے ہیں اوسکے ہمسایہ وہ کہ نہین تحفہ بھیجا جاتا ہی
اوسکی طرف کوئی شی وروی الطبرانی والدارقطنی ان رجلا سال النبی
صلعم فقال کان ابوان ابھما حال حیوان فما فکلف ابھما بعد موتھما
فقال ابوا بعد موت ان یصلے لھما مع صلواتک و ان یصوم لھما مع
صومک ترجمہ روایت کی طبرانی اور دارقطنی نے کہ مقرر ایک شخص نے
پوچھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پس کہاتھے واسطے میرے ماں اور باپ نیکی
کرتا تھا اون دونوں سے حالت زندگی میں پس کیونکر نیکی کروں اون دونوں

اور کتاب التباہ مصنفہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی میں بعد ذکر ختم خواجگان کے مذکور
 ختم تمام کند و برقدری شیرینی فاتحہ بنام خواجگان حشمت عموماً بخواند و حاجت از خدا تعالیٰ
 سوال نماید اور مولانا شاہ عبدالغفری صاحب تفسیر فتح الغریبین در باب فاتحہ کے ارقام فرماتے
 ہیں چنانچہ فاتحہ و قل و درود خواندن طریق متعین ست برای سائیدن کولات مشروبات
 با روح انشی پس عبارت مذکورہ سے صاف ظاہر ہو کہ فاتحہ مرد و جان حضرات کی نزدیک
 بھی درست و جائز ہی نیست عدم جواز فاتحہ کے جو مجیب نے طرف مولانا شاہ عبدالغفری صاحب
 کے کیا ہے محض افتری قولہ عورتوں کو نماز جماعت کے پڑھنا ملا کر اہستہ درست ہی کیونکہ
 حکم کیا ہی نبی صلعم نے ایک عورت کو امامت کرے اپنے گھر والیوں کی اور مودن
 مقرر کیا تھا اس کے واسطے اور بھی ایسا ہی مردی ہی حضرت عائشہ سے اور روایت
 کی عبدالرزاق نے ابراہیم بن محمد سے اونھوں نے داؤد بن حصین سے اونھوں
 حکم سے اونھوں نے ابن عباس سے کہ کسا اونھوں نے امامت کرے عورت
 عورتوں کی اور کھڑی ہو اُنکی سچ میں اور بہت آثار صحیحہ وارد ہیں اس بارہ میں اقوال
 مجیب نے جو حدیث در باب امامت عورت کے ذکر کی صحیح ہے لیکن یہ حکم ابتدا کے
 اسلام میں تھا بعد اس کے منسوخ ہو گیا تمام فقہائے حنفیہ اس امر میں متفق ہیں کہ امامت
 عورت کی بکرا بہت جائز ہی ہے بلا یہ میں ہی و ذکرہ للنساء ان یصلین و ھن علیما
 لا ینالوا تخلوا عن ارتکاب مہمل و ھو قیام الامام و وسطا لہ صفت فیکرمہ کالعراق
 وان یغیر قاصت الامام و وسطا ھن لان عائشۃ و ام کلثوم فعلت کذلک و حمل فہما
 الجماعۃ علی ابتداء الاسلام ثم حمیمہ اور مذکورہ ہی واسطے عورتوں کے یہ کہ جماعت کے
 اتنا عورتیں نماز پڑھیں اس واسطے کہ وہ خالی نہیں ہی ارتکاب مہمل سے ہی قیام امام کا ہی درمیان
 صفت میں پس مذکورہ ہی مثل جماعت ننگون کے اور اگر ایسا کریں تو کھڑی ہو امام درمیان میں

کے نہ پھیرتے ہاتھوں کو یہاں تک کہ مسیح کرین ہاتھوں سے مسکینوں کو نشانہ
 عبدالعزیز صاحب تفسیر سورہ وانشقاق میں تحریر فرماتے ہیں اول حالیکہ
 بمحور جد شدن روح از بدن خواهد شد کہ فی الجملہ اترجیات سابقہ و لغت
 تعلق بدن و دیگر معروفان از بنائے جنس خود باقیست در ان وقت
 گویا برنخ است در میان زندگانی دنیا و استغراق عالم آخرت کہ چہ
 ازین طرف و چہ از ان طرف دارد بعینہ بقایاے وقت شوق است بہنو
 تصرفات مخلوقات و اندوشت آہنا منقطع نگرددیدہ و جان در ان ہمہ بیدار و حساس
 و متحرک و در بقایاے اعمال مشغول داین حالت انکشاف و جزاے بر خیز از
 نیکسای و بدبہاست و مدد زندگان بمر دگان درین حالت زودتر میرسد و
 مردگان منتظر حقوق ازین طرف میباشد و چنان گمان میباشد کہ بہنو زندہ
 ایم و لہذا در حدیث شریف در احوال قبر وار دست کہ مرد مسلمان در انجا میگوید
 دعوی اصلی یعنی بگذارد ما را تا نماز بخوانم و نیز وار دست کہ مردہ در ان حالت
 مانند غریقیت کہ انتظار فرما دہی میرسد و صدقات و ادعیہ و فاتحہ در سبوت
 بسیار بکار آدمی آید و ازینجا است کہ طوائف بنی آدم تا کیسال علی الخصوص
 تا یک چلہ بعد موت درین نوع امداد کوشش تمام مینمایند و روح مردہ در
 قرب موت در خواب و عالم تمثیل ملاقات زندگان میکند و مافی الضمیر خود را
 اظہار مینماید مولوی اسمعیل صاحب کتاب صراط المستقیم میں در باب بیان طریقہ چشتیہ
 کے افادہ اول میں تحریر فرماتے ہیں طالب اباید کہ با وضو و زانو بطور نماز بنشیند
 و فاتحہ بنام اکابرین طریقہ یعنی حضرت خواجہ معین الدین سہروردی و حضرت خواجہ قطب الدین
 بختیار کاکی وغیرہما خواندہ التجاہ بجناب حضرت ایزد پاک بتوسط این بزرگان نماید

دہائی وغیرہ بخت کثرت استعمال اشیاے نجسہ کے جیسا باطناً نجس من بظاہر بھی
 نجس بین اور چھتری دہرہ من و جہوت وغیرہ چونکہ اکثر استعمال اشیاے نجسہ نہیں کرتے
 گویا طہا نجس بن لیکن بظاہر نجس نہیں **قولہ** قرآن خوان قبر پر مقرر کرنا دعوت
 سنیہ اور دوسرے موجب نقصان کا اسلئے کہ اوسمین آیات عذاب کا بھی حکم ہے
 جس پر عمل کیا ہوگا اوس پر تشدید ہوگی اور مجالس الابرار میں لکھا ہے کہ ترک کرنا اوسکا بہتر
اقول قرآن خوان قبر پر بچھلانا جائز ہے در مختار میں مذکور ہے ولا یکره الدفن لیل
 ولا اجلاس القایین عند القبر وهو المختار ترجمہ سہین مکروہ ہے دفن کرنا آیت
 کو اور نہ بچھلانا قاریون کا نزدیک قبر کے اور یہی مختار ہے یعنی اسی برفتمی ہے اور قول
 مجیب اور دوسرے موجب نقصان کا ہے اس لئے کہ اوسمین آیات عذاب کا بھی
 حکم ہے جس پر عمل نہ کیا ہوگا یہ محض اسے مجیب ہے ہرگز قابل اعتبار نہیں جس کی کہ آیت
 عذاب جس پر اسے عمل کیا ہو اوس سے اوسکو ندامت ہو اور اللہ تعالیٰ اپنے فضل
 سے بوجہ ندامت کے بخشے اور مغفرت فرمائے اور قول صاحب مجالس بہ قابلہ
 قول صاحب در مختار قابل اعتبار نہیں علاوہ اسکے صاحب مجالس الابرار سے ضرر
 اس قدر ثابت ہے کہ ترک کرنا بہتر ہے اور کرنا بھی جائز ہے معلوم نہیں کہ مجیب کے بد
 سیہ ہونا کس عبارت سے استنباط فرمایا و هذا اخو ما اور بد تک فی هذه الرسالة والحمد
 لله فی البدایت والنہایت و صلی اللہ علی رسولہ محمد صاحب الشفاعۃ و علی آلہ واصحابہ
 خیر البریۃ قد حصل الفراغ من تبوید هذه الاوراق فی سنۃ ہجری علی صاحبہا الصلوٰۃ
 والسلام فقط

اور تشدید ہوگی

اس واسطے کہ حاشیہ مصنف نے ایسا ہی کیا ہے اور محمول ہی فعل اور نفاذ باب جماعت کے ابتداء
اسلام پر اور شرح وقایہ کے حاشیہ میں ہے انھن لوصلیہ جماعتہ جائز مع اھت
بکلام جماع ترجمہ اگرچہ عین عزتین نماز جماعت کی تھا جائز ہے ساتھ کہ بہت کے لایا جائے
قولہ کھانا ہنود کا مانند سمٹائی وغیرہ کے ممنوعات سے ہے اس لیے کہ حکم واسطے اہل
کتاب کے کھانا مباح ہے اور ہنود اور چار اور ملال غور وغیرہ ایک حکم رکھتے ہیں تو کھانا
انکا اور سمٹائی بازار کی مکروہ تحریمیہ ہی فقط اقول مجیب اس جگہ پر بھی اجتہاد کو دخل فرمایا
اور اپنی رائے حرمت سے فتویٰ دیا اور حرمت طعام ہنود پر بھی کوئی دلیل قوی یا ضعیف
ذکر نہیں کیا پس قول بلاد دلیل لائق اعتبار نہیں اور اللہ تعالیٰ نے جو اپنے کلام پاک میں
حکم حلال ہونے طعام اہل کتاب کا صادر فرمایا اس سے موافق تفسیرین کے مراد
ذبیحہ ہی نہ کل طعام تفسیر حلالین میں مذکور ہے الیوم یوم الحج اصل لکم الطیبات المذبوحات
الطہال و طعام الذین ذابح الذین او تو الکتاب اعطوا کتب حل لکم ما کان حلالا و طعام لکم ذبا حکم
حلال الیوم ترجمہ آج کے دن یعنی دن حج کو حلال کیا گیا واسطے تمھارے طیبات یعنی
مذبوحات حلال سے اور کھانا یعنی ذبیحہ اور ان لوگوں کا گوشت بھی حلال ہے چنانچہ کہ
کہ نہ تھا حلال اور کھانا یعنی ذبیحہ تھا اور حلال ہے اور ان کے واسطے اور اگر فرض کیا جائے
کہ حسب تفسیر مجیب مراد طعام سے کل کھانا ہی ذبیحہ نہیں تو حلال ہونا طعام اہل کتاب کا
باعث حرمت طعام ہنود نہیں ہو سکتا یہ محض قیاس فاسد مجیب ہے اور جب تک کہ کوئی
دلیل اولہ شرعیہ سے حرمت طعام ہنود پر ثابت نہ ہو وہ اپنی اصل پر ہے اور شرعاً حلال
الچہ بعض پیشہ ور ہنود ہوں یا مسلمان ہوں یا اہل کتاب مثل دباغ و فساد وغیرہ
کی جتنے یہاں نجاست بکثرت استعمال ہے اور ہاتھ ان کے اکثر نجاست میں آلودہ رہتے
ہیں ان کے یہاں کا کھانا فقہائے مکروہ لکھا ہے اور کل قوم ہنود درابر نہیں چاروں حلال

قلبی تطبیق میدهم که هر دو بر ذمت است و اجابت علی ترتیب المدارج اولاً و ثانیاً و ثالثاً و غیره
 هر گاه این علت و سبب است ثانیاً اثر را که آن معلول و مسبب است و به هیئت که علت بر معلول سبب
 سبب مقدم باشد پس میگویم که مصنف ممدوح از جامعیت مقبول منقول و کتبی است هرست
 و انکسیر فروع و اصول و حیدر خصلت ثبات و امانت بر بالایش زین گیه و گله تقوی و
 اخلاص بر تارکش و لوق پذیر سیادت از خاندانش فخر میکند و نجابت از دو دوانش بر خود
 می نازد و بدین سحائی غازه کیمی العظامی برده و میمالد و بجا لکین نفسی نگلگله نشمارا لامرض
 بر عارض دارد و خاک بر سر نالنگه چنین عالم عمل طریق انحراف و زرنده و اسی بر حال ایشان
 که از خوان اینچنین فاضل عظیم تبدیل زلزله نبایند - اما کتاب سطور کتابت است مخزن فروع
 و اصول و ششم است معدن ابواب فصول الفاشش بر معانی غریبه اند و عباراتش سراسر
 کلمات عجیبه و رنگین طریق تعلیه را بر میری نخته است و سالیگان مذہب خفیه ای بری یافته
 و یافت که بر کس این کتاب ستانده تواند و زید علی الخویرم فی فخرها گویند نیز عمراد و صوفی ازین نوع و
 نه آنکه نسخه نادر مطبع مامور پیرس الالباب طبع یافت این مطبع در خوبی و خوش سلوکی بی نظیر است و مرغوب
 صغیر که کتب صحبت و صفائی تمام مطبع میشود پیاپی اکثر قد دانان شتیاق بالاکلام از آن مستفید میکردند فقط
 قطعه تاریخ از تاریخ وافی حافظ محمد سمیع صاحب صفائی شاگرد رشید مصنف مظهر العالی
 و مطبع است نسخه دلپذیر + صغیر و کبیرش خرد یار شد
 از تشویش تاریخ صفائی برست + بچونور بدایت نمود و ارشد
 قصیده در تعریف فاضل کامل عارف اصل مرحوم مغفور مولانا سید شاه محمد الدین احمد المحدث
 بحکیم بادشاه طاب ثراه و ستایش خلف از جناب مولوی حکیم مسیح الدین احمد سید احمد الاحمد
 انصاف افکار و المصنف البغا عاشق حضرت حسین سید محمد حسین بقادری طبع کوچک سید احمد الهادی
 نغان زگر دشمن این آسمان کج رفتار * امان ز شکمش این زمانه غدار

تقریر نخبه کلک گوهر سلک حافظ مولوی محمد مسیح صاحب
کوریایاری شاگرد مصنف
بسم الله الرحمن الرحيم

آغاز کلام حکیمیت که همه زیب و زینت چستان شود بایاری قلم قدرت است
و ابتدای سخن بر لغت خسر نیست که تمامی طراوت و نصارت گلستان عالم از عین غنای
بعده بر مرآت ضما نورشید نظائر طالبان طریق هدایت یقین و جویندگان مسلک
ملت و دین در اوضح دلالت باد که درین اوان ظلمت جهالت و خود را بی وسعایت
و خود ستانی بر نظر تکلفان کوتاه بین بدرجه تم طاری گشته است حتی که فرقی میان حق و
باطل نیست و بدعت باطلی نمانده بر حق تقلید آنکه مجتهدین را فرو کند شسته قلاده اجتهاد و
نگردن خود انداخته اند و بعضی بر آه شکو و اوهام قدام نموده باین و آن پرده خسته الحاصل
چون بنشینت ایزدی مقتضی شده که طریقه محمدیه و ملت نبویه از خل و خاشاک افروزد و نظریات
و مصفا کرده و جمیع مسلمین بحبل المیتین تقلید آنکه مجتهدین اعتصام نمایند بنابر علی هذا قبله گویند
و کعبه داین استاذی ملاذی جناب فضیلت الکتاب مولوی حکیم سید مسیح الدین احمد صاحب
خف الصدق حضرت مرشدنا و مولانا و استاذنا جناب سید شاه فخر الدین احمد صاحب طب
بحکیم ملو شاه سجاده نشین و اثره حضرت شاه رفیع الزمان صاحب دایم السیف و ضمه ارا مامور خست
بابتالیف رساله هدایت الطالبین و عبرت المسلمین پرده خسته و صفش از خیر تحریر بر برداشت که
فی الواقع هدایت طالبین همون تواند بود و مدحش از امکان تقریر افروختند در نفس الامر
مراة مؤمنین همان تواند شد حیرتی دارم که اگر اسرار تم مصنف و مؤثر را یا مصنف اثر را بسن شا

مراة مؤمنین همان تواند شد حیرتی دارم که اگر اسرار تم مصنف و مؤثر را یا مصنف اثر را بسن شا

بسی روزی در خانه رضوان نبهت اول است
چو بود از دل و جان پر و محمد و آل
باز رحمت حق بر روان پاکش باد
اگر که رفت ز کف آن نهال گلشن قدیر
که اسم در رسم از بواقیت نخواهد ماند
حکیم حاذق نیکو سیر مسیح الدین
همیشه در پی نام و نسب بود مشغول
حقیقت آنکه از آن باب اینچنین فرزند
خصالتش همه محمود و طالعش مسعود
بفضل و دانش و پیش بگانه بهجود
صفای باطن او نسبت کمال و جمال
ز کف اوست معین شفای هر بیمار
همیشه تا که فلک رست زینت از هم
بطول و عمر و باقبال جاودان ماند

قرار یافت روانش بعز و جاه و قرا
خدای پرورد جهان بخشیدن آن
ز روز رحلت او مانان روز شمار
بیادگار گلی مانده اندرین گلزار
ز لطف ایند کیا درین محبت دید
که هست از نفس عیسوی درویش
دام پیردی خاندان کند خطا
ندیده دید و مینشده بیل و سدا
محامدش بر مشهود و بر حد
بحسن و خلق و نکویش نعت
ضمیر انور او مسبب همه امان
کسی گفت و ندارد و برین سخن
دام تا که زمین است نسبت
بحسن و ذات خداوند و انبخت

کنون تو بلبل کو چیک نمای ختم سخن
که خوشش بود سخن مختصر خوش گفتار

قطعه تاریخ وفات لامع الانوار مخزن الاسرار سید الاقطاب مرشد اولی الانبیا
دودمان شریف نقاد و خاندان حضرت شاه عبداللطیف قدس سره
انوار فیوضات لاهوتی سوخته تاب تجلی شیفه حضرت مولی نائب شایب شریعت
قائم مقام طریق علی مرتضی مطلق انوار جاه و جلال مرکز دار قدس و مقام

یکی ز کینه بهارم کند اسیر خزان
 بهر که دوست شدم حیرت سازدش دشمن
 ز آتش دل خود خلق را کباب کنم
 و گر طبیب بگیرد دست خود بنفسم
 دلم جو خنجر فرو بسته شد ز کار جهان
 همیشه سخله بر آید ز آشیان دلم
 زمانه تا که بدین گونه بوده گردش او
 همیشه بوده پادشاه دهر و دیناوس
 من از چنین فلک کج و ستیزه سرشت
 دلیل من چه به از بیت عرونی شیراز
 زنجیق فلک سنگ فتنه می یابد
 کنون ز گردش فلک در آید آباد
 می غریز و جهان دیده و حمیده خصال
 ملک صفات ملائک پناه و صامیه
 جناب مولوی فتح دین یگانه دهر
 حکیم و عالم و دانا و فیلسوف و طبیب
 ز حکمتش شده محکم کتاب جالینوس
 بعلم و فضل و قدرت جو خنجر زنی بود
 بصدر مسند ارشاد مرشد کامل
 بنود چونکه حدیث درین سراچه و هر

یکی ز کین زساند خزان من بهار
 بهر که یار شدم دهر داروش غیا
 اگر که راز دل خویش را کنم اطل
 طبیب از اثر نبض من شود بیما
 که هرگز نشکستاید نسیم فصل بهار
 چنان که می برد آید ز ساخورده چار
 ز نیکوان نگذار د اثر بهیج دیار
 هماره بوده باد با شش کار و بکار
 چه سان امید تعیش کنم بدین بهنجار
 که فکر بگر نموده ز بهت ترین افکار
 من ابلهانه گریزم در ابلیس حصا
 رسیده مرغ دگر بر دل صفار و کپار
 فلک جناب و مگو طینت و نگو کردار
 وحید عصر و فلاطون نظیر و پاک عیار
 که کس نبوده چو او زیر گنبد دوار
 ادیب عارف و صوفی صافی الاطوار
 یواندیده یک دیده اولی الاصباء
 بزرگوار و ولی مشرب و ولی انما
 بجاه و رفعت و اجلال احسن الاحیاء
 کشود بال و پر خویش سوی داتر ا

حضرت عم جناب فخر الدین	کشور فیض جنبه تها آباد	فاضل سعیدیل و بهیت
رهنمای طریقہ ہند	تھا لقب جنابا و شاہ حکیم	حافظ دہر و کامل لا فرائد
شبلی وقت و بازی دین	قلزم فیض و منبع ارشاد	بست سوم بیع ثانی کو
شوق وصل الہ میں لاشاد	سوی ملک لقا ہوی ہی	چوڑ کر جب جهان بی بنا
متفکر ہوا امیر حسین	ہر تاریخ حضرت اوستاد	یک بیک غل ہوا زوی
ہو گیا بے چراغ الہ آباد		
دیگر قطعہ تاریخ وفات حضرت قبلہ عالم عظم مولانا و مرشدانوار مرقدہم از ساج طبع سلطان الشعراء بیدار اند جوانی بقابلت آراستہ و بخت فہم و رسائی زمین پر گوی سبقت در چوگان شاعری از ہمسران ربود و سخنان نگینش بچو گلہ شدہ پیا دست بدست گرفته و در فن تاریخ پسند خاص و عام گردیدہ افتخار کلیم و سلیم شدہ محمد علیہم سلمہ و الدلکیم رفیع القادری الہ آبادی		
ماہ ربیع الثانی طی کرد چو روز بست و موم	حضرت عمی فخر الدین فیض و ہدایت قلزم	
نیز علم حکمت و فقر گشت چو مہر مغرب گم	در غم ہجرش شد ز زمین نا کم بر جہنم	
صدر رحمت خاکش باو نشتر و لاشو و موم	جوش بگوشش و چو علم خون بر شکر خمی	
سال وصالش پدید گفتم نور تہتم بہتم		
ایضا از فکر کبر سر آمد شاعران ہمسران سید محمد علی منتظم خان خلف سید عالی نسب لاشا سید محمد علی مظفر خان سلمہم الدلمان عین اعظم امر و ہنہ خسلع مراد آباد		

قادریه و نقشبندیه محبوبترین اولاد امجاد رفیعیه افتخار علمای اقیانوس هندوستان سبزه
 نشین: ارّه حضرت شاه محمد رفیع الزمان طیف بدیع و رفیع المکان و جبرائیل سمی
 نبی زمان و شمس العارفین تاج العالمین عمده المتکلمین سند الفقهاء و المحدثین فیض
 بخش مریدین نذر ریز مساکین ملک الشعراء و المبلغ البلیغ اصفاات حمیده و کمالات پسندیده
 داشت چنانچه از کلام معجز نظامش مترشح میشود و فخر الوان او دورست و مقام تو بلند
 زین سبب اهل نظر زود بیا میگردد و در مراتب فنا فی الله آنحضرت خود و فنا فی الله گردید
 حیاتی جاودان دیدم و چو بر خیزم بیا بنگر بهاروی و کفن را و بدین ترانه مترنم گردید
 حقیقت که آنجناب محدوح تاریخ ۲۳ ربیع الثانی سنه ۱۰۸۴ هجری مطابق ۲۹ ربیع الثانی سنه ۱۶۷۳
 بعمر چهل و شش سالگی سایه عاطفت از فرق همگان برداشته و بهی جنت الیاء و اگر دیدم آفتابی
 که وجودش بود روشن این جهان و وای خیر تو دوه خاک از فرق ما برفت و گفت لبیک
 اجابت چون بدایع اهل روز جمعه خرم و شادان شو معلی برفت و در مجوری آن نیز
 عالم جمیع خرد و کلان شعله اندوه تا بفلک میرسانند و بیداران در کمنه عالم حلقه نشین
 زنند و هر یکی دارد و سیلاب تحزن دیده نم و شمع بزم اهل بیت و گوشت و چوب صفا و مطلع
 صبح بدایم شاعری نازک قلم - بانخصوص غزلیان مثل بلبلان سرشک میریزند و میگویند
 روی گل میریزیدیم و بهار آفرین شد - جامع علوم ظاهری و باطنی غنی و کمالات صدوی
 و معنوی حاجی الحرمین شریفین عاشق رسول الثقلین علامی فتامی عارف با بعد حافظ
 کلام و جناب مولانا و مرشد آنحضرت ابو محمد سید شاه فخر الدین احمد المعروف بکلمه بابا شاه صاحب
 رفیع الحنفی الحسینی الکلبادی طاب الله ثراه و جعل الجنة مثواه - از نتایج طبع ریخته بکلم
 که سبک جامع معقول و منقول حاوی فروع و اصول آل مهین مولوی سید شاه بهیر الدین
 سلمه الله الصمد برادر زاده حضرت موصوف

تھی حقیقت ایسی ہی ذات تو کئی با صفا
 جس کو دل پہ چشم تو جہ سے کی نظر
 ذکر و مراقبہ میں گذرتی تھی ساری
 ان کاموں میں گری جو تصرف سب اپنی
 ہر علم میں عبور تھا ہر فن میں تھا کمال
 دم بھر تھے ہیں مسیح قانون طریقت
 ملائی ہوا و بھنیں مرض الموت ناگہان
 خود دست بیع پیر رضا و قضا ہوئے
 محل قاضی بار ہوئی پھیری سب آنکھ
 جان دیکھی مگر منزل جانان میں یونہی
 خلوت ساری قبر میں جلوہ فرما ہوئے
 فکر میں وفات میں وارث نہ جان بھو

باطن بھی صاف اہل بصیرت واہ واہ
 پہچاننے لگا وہ معاشرت کی آہ
 ہر شام سے تھا شغل ہی تا دم بگاہ
 پھر کیا ہوا و کی کشف کرمت میں
 نقصان نہ تھا ورا بھی روشن ہی
 حکمت میں بوعلی سی یادہ تھی دنگاہ
 پونہا زمان قرب جو نزدیک آہ آہ
 کی حکم نقش بند اجل پر جو بین نگاہ
 شوق وصال دوست میں ہی جان خدا گواہ
 کہتی ہیں جذب عشق سی کو سی کو چاہ
 مردان پارسا کی جو ہی خاص بار گاہ
 کہہ آہ آہ آہ مشائخ کا بادشاہ

۱۳۰۳ھ

اور دفن لاش کا ہی مجید دیہہ مادہ
 آبا و اب فرار ہی ویرانہ خانقاہ
 ۱۳۰۳ھ

چو مولانا می فخر الدین احمد	از اینجا رفته در حنبت قدم زد	از زمانش منقطع سال و صاشر
	عیان شد شاه فخر الدین احمد	
ایضا از نتایج طبع سخن سنج شیرین گفتار است نه زده کلک معنی نگار اخلاص شیم شاه ابرار عالم متخلص ابرار سلیمان		
بود ابرار خلق تابع او	از ره فضل و غوث و حکیم	هم گرفته نبوغ و فضل و کمال
	ملک عقبی جناب فخر الدین	
ایضا از نتایج طبع انوری کلام طالب نشان نام - پیرو دین متین سید محمد میر الدین متخلص بوحشی که آبادی سلمه الله		
چو فخر الدین مسیحایی زمانه شده ویران دار علم و حکمت	ازین دار فنا بنمودت سخن و حشی ز روی فخر تاریخ	ز فوت آن حکیم و عالم حکیم باد شده شد سوخت
ایضا از نتایج طبع شیرینیه حیدری اقتضای غالب آفری سید و از تعلی تیس موضع که آری ضلع الی ما و سلمه الله الکبار		
او تا و عصر قطب مان شمس روزگار تکه فخر از علم من او زهد من منید غوث فقیر دوست مرید و کنه شکر تکیه بر اپنے فخر نه مسند پناز تھا	اہل کمال اہل سلوک اہل تدرج معروف باد شاہ فقیر از سرم راہ ابدال عمد حال تھے او معتقد پناہ ایسے فقیر دل تھے باین روش فہا	

الہتماس

جملہ بیوپاریان و تاجران کتب و عرص
 یہ ہر کہ جن صاحبونکو کوئی کتاب چھپوانا منظور ہو
 مہربانی کر کے اس مطبع میں ارسال فرمائیں۔
 مطبع نامور پریس باہتمام حافظ عبداللہ
 سوداگر مالک مطبع واقع الہ آباد متصل
 کوتوالی ۱۸۸۶ء میں چھاپا گیا۔

وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ

اگر بندہ کہ پانچ نرالی مولفہ و مصنفہ مولوی محمد قطب الدین صاحب

محبوب علی صاحب و علمای کلکتہ و علمای دہلی لکھتے



6318

فی جلد ۵

قیمت

چونکہ یہ رسائل ششم و سہم و ششمین مطبعہ و لہجہ میں پہلے پہلے
اب بسبب کمیابی و خواہش شایقین کلکتہ کے اسکی نقل

مطبعہ مولانا ابراہیم باہقہ علی سوارک مطبعہ

مسائل میں کے قرآن اور حدیث اور اجماع اور قیاس سے نکال کر مذہب مقرر کر کے بعض مسائل میں متعین ہوئے اور بعض میں مختلف بسبب اختلاف اصول و قواعد استخراج اور انبساط کے نقطہ پسراں اُٹھنے جبکہ اس طور پر مسائل میں قرآن اور حدیث اور اجماع اور قیاس سے نکال کر لوگوں کو کئے آگے رکھے تو سب لوگ کہ صلاحیت اہل سنت جماعت ہو سکی رکھتے تھے اونہوں نے قبول کیا یا نہیں طور کہ بعض ائمہ میں سے حنفیہ ہوئے اور بعض ائمہ میں سے مالکیہ اور بعض شافعیہ اور بعض حنبلیہ جیسا کہ قبل

علماء دین کا یہ کہنے کا لحن غنیفہ و بہ قال مالک و بہ قال لشافعیہ و بہ قال الحنبلیہ
اس بات پر شاہد حکم ہی صاحب انصاف کو اور بعض لوگ جہانی ہواے نفس کے تابع تھے یہ قید اور کبی
نفسوں کے قبول کی اور انہوں نے طرح طرح سے شبہ اور کلام کرنا اور لوگوں کو بھانا اور بھگانا شروع
سویں علماء ربانیوں نے یہ حال کیلئے کمر ہمت باندھ کر ہمیشہ رد کرتے رہے اسی طرح ان ایام میں بعض
لوگوں نے اپنی بدعت اور عداوت و حسد کی رو سے لوگوں کو بھانا اور اپنی ہواے نفس کی طرف بلانا
شروع کیا اور بد مذہبیانہ کے حق میں اُن کی اتباع کے حق میں کرنی شروع کی اور طرح طرح کے شبہ
کونے لگے اور چند سال گذرے ہیں کہ میں نے پیغمبر خود کو دیکھا تھا کہ مولینا و اولینا و مرشدنا و امستلنا
خاتم المرسلین مولینا اسحاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ امام اعظم رحمۃ اللہ کے طعن کرنے والے و غیر خفا ہوتے
تھے کہ رنگ آبکاسخ ہو جاتا تھا اور فوٹے تھے کہ بد مذہب اہل ملامت ہی نہیں اور اب
حنفی المذہب تھے سوائے فقیر نے ایسا ایسا حال دیکھا اور سنکر مجھ پر جب حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم جا بجا
ایک رسالہ واسطے تائید حق کے لکھوں کہ تشتمل ہو اور پر اثبات تعلیل کے مع جواب و نہ شہوں کہ یہ
کرتے ہیں اور سب اور سچ بیان و نہ مسائل کے کہ یہ لوگ اوپر ٹپے شے کے ہیں ہاتھ نہ کرنے
اور انکے شہوں کے ساتھ حدیثوں صحیحہ کے ناکہ معلوم ہو جاوے کہ جبکہ بڑے شہوں کا یہ حال ہے
رفع حقے ہیں تو اور شہوں کا کیا ذکر ہے سو میں نے ایک رسالہ بعد کرنے استخارہ سنو نہ کے لکھا
اور نام و سکا تو خیر الحق رکھا لیکن چونکہ تھا وہ رسالہ خاص فہم نوچا لایئے کہ ایک رسالہ نقطہ مسئلہ
تعلیل میں بطور انتصار کے عام فہم ہو تو بہتر ہو سو وہ رسالہ یہ ہی اور نام اسکا تو خیر الحق رکھا بہ امید
اسکے کہ اللہ تعالیٰ وافر و عام کرے فائدہ اسکا ہو خاص و عام کو و اللہ الموفق و المحسن علیہ السلام
والظلمان مقصود **الراجح بیان جو تعین مذہب احکامی ساتھ خبر و دلیلوں کے دلیل پہلی یہ ہے کہ کہا**

اوپر کی طرح

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین العاقبة للمتقین و الصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین و رحمۃ اللعالمین
 و علی آلہ الطاہرین و اصحابہ المکرمین و علی ائمہ المسلمین و سائر المؤمنین۔ اما بعد انھاس
 کرتا ہوں مسکین محمد قطب لدین سب بہانی مسلمانوں سے کہ یہ کتاب مشتمل ایک مقدمہ اور
 دو مقاصد اور ایک خاتمہ پر ہے مقدمہ بیچ بیان سبب تالیف کے ہے اور مقصد اول بیچ بیان وجوب
 تعلیم معین کے ہے اور مقصد دوم سر بیچ بیان ترویج مذہب بوجہ عینہ رحمۃ اللہ کے ہے اور خاتمہ بیچ بیان
 مضامین مناسبہ کے ہے مقصد بیچ بیان سبب تالیف کے بیان اسکا یہ ہے کہ بعد صحابہ کرامؓ ان
 اللہ علیہم اجمعین کے اہل اسلام متفرق ہو گئے بہتر فرقوں پر بلکہ زیادہ بحسب فروع کی اور ہر ایک
 نے تمک قراں و حدیث کو اپنی اپنی فہم کی موافق لیکر مذہب مقرر کیا اور ہر ایک نے دعویٰ
 حقیقت کا کر اپنی طرف لوگوں کو کہنچنا شروع کیا اسوقت ائمہ دین کہ قرون ثلثہ میں سے
 تھے اور لقب ائمہ اربعہ میں یہ حال دیکھ کر ہتھکڑیاں اس حدیث شریف کے کہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر امتی قرنی ثم الذین یلوہم ثم الذین یلوہم الخ حدیث متفق علیہ
 چاہا کہ مسائل دین قرآن اور حدیث اور جماع اور قیاس سے نکالکر مذہب مقرر کریں تو کہ لوگ اس پر کین
 اور اپنی اپنی فہم کی موافق ہو گئے نہ کہ ہر مائیکہ لوگ تنزل میں ہیں بوجہ حدیث شریف مذکور کے
 سو ہر ایک امام نے ائمہ اربعہ میں سے جماعت شاگردوں پر اپنی فہم کی کہ مجتہد فی الذہب تھی بڑی بڑی
 سیان اور کوششیں کر کر باہین طور کہ کوئی حدیث اور ایتہ اولیٰ پوشیدہ نہیں ہے

[illegible]

کتابخانه عمومی مسجد جامع کربلا

شیخ ابن ہمام حنفی نے تحریر الاصول میں اور شیخ بن حاجب نے مختصر الاصول میں در قاضی عضد الدین سے
مختصر الاصول میں اور صاحب مختار نے در مختار میں از الرجوع عن التقليد بعد العمل مہنوع بال
الاتفاق یعنی رجوع کرنا تقلید سے بعد عمل کر کے منع ہے بالاتفاق اور صاحب بحر الرائق فی مسائل فقہیہ
توجب علم مقلدا بحقیقة العمل بہ والیجوز لہ العمل بقول غیرہ لما نقل الشیخ قاسم فی تصحیحہ
عن جمیع الاصولین انہ لا یصح الرجوع عن التقليد بعد العمل بالاتفاق انتہی پس اگرچہ
ابو یوسف کے تقلید پر عمل کرنا او کے قول پر اور نہیں جائز ہے اور سکون عمل کرنا او کے غیض کے قول پر
اس لیے کہ نقل کیا شیخ قاسم نے اپنی تصحیح میں سبب اصولیوں سے یہ کہ بلاشبہ نہیں صحیح ہے رجوع کرنا
تقلید سے بعد عمل کر کے بالاتفاق اور کہا ابن عبد البر مالکی نے ان تتبع رخصۃ المذہب غیر جائز
بالاجماع ذکر کیا ہے اسکو مسلم الثبوت وغیرہ میں یعنی دھونڈنا حلال حلال اور جائز جائز نہ
مذہب کے غیر جائز ہے بالاجماع پس جبکہ معلوم ہوتا ہے یہ دونوں جماع تو کتنے ہیں کہ تملیق مذہب
کی یعنی جمع کرنا وہ نہ ہو نہ کا باطل ہوتی اور ثابت ہوتی تعین ایک مذہب کی اور بیان اسکا یہ ہو کہ ظن
یا تو تملیق کر گیا پہلے عمل کر کے یا پیچھے عمل کر کے پس اگر تملیق کر گیا پیچھے عمل کر کے تو یہ تملیق باطل
ہے ساتھ اجماع ہو نیکی اور منع ہونے رجوع کے تقلید سے بعد عمل کر کے پس باطل ہوتی یہ شق
اسرا جماع مذکور سے اور اگر تملیق کرے پہلے عمل کر کے تو یہ شق باطل ہے ساتھ جماع ہونے کے اور
منع ہونے تتبع کی رخصت اسب کے اس لیے کہ اگر جائز ہو تملیق مذہب کی تو اس میں تتبع رخصت
مذہب کا اور تتبع رخصت مذہب کا غیر جائز ہے بالاجماع اور بھی باطل ہے ساتھ اجماع اس کے
اور بیان اسکا یہ ہے کہ سب مجتہدین جمع ہوتے ہیں مسائل اجتہادیہ مختلفہ میں اور اعتقاد
او قبول کے بابت طور کہ یہ حلال اور جائز ہے اور یہ حرام غیر جائز ہے پس اگر جائز رکھی جائے
یہ تملیق اور تتبع رخصت مذہب کا تو اوٹھ جاوے گی حرمت جہاں سے اور ہو جائیگا اجماع اور امر
لنواہی غلط کے اور یہ امر باطل ہے ساتھ قول اللہ تعالیٰ کے ویتبع غیر سبیل المؤمنین فوالہ
ما توی ووصلہ جھٹو و ساءت مصیروا یعنی اور جو تابع ہو سوار سے تو منہوں کے حوالہ کریں
وہی طرف جو اوستے پکڑی اور داخل کر نیگے او کو جہنم میں اور بری ہی وہ جگہ پھر جائے گی
پس باطل ہوتی تملیق مذہب کی اور ثابت ہوتی تعین مذہب واحد کو ان دونوں اجماعوں سے اس لیے

گروہ خفیہ وقت ضرورت کے نہیں فتویٰ دیتے ہیں ساتھ مذہب غیر کے گراں جملہ سے کہ مقرر کرتے ہیں
 فاضل نائب شافعی بابا لکھی تاکہ حکم کی موافق مذہب نبی کے باوجود اسکے کہ قاعدۃ الفزوات
 بھیج المخطوطات مجمع علیہ یہی جانتا ہے اسکو کہ وقت ضرورت کے فتویٰ ساتھ مذہب غیر کے مباح
 ہو جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ ارفع عن اضطرار علیہ باع و احادیثہ علیہ حاصل سکایہ کہ اگر
 ضرورت مباح کر دیتی ہے منع کو بالاجماع بدلیل اس کے مذکورہ کے لیکن اصحاب ہمارے نے استخراج کیا ہے
 دلیل استحسانی سے یہ کہ کیا مباح ہے خلاف مذہب کے وقت ضرورت کو بھی گراں جملہ مذکورہ اور
 دلیل استحسانی ایک دلیل سے اولہ خفیہ کی جسکیکہ استصحاب دلیل سے دلیلون فیاضہ کی سے اور
 مصالح مسئلہ دلیل سے اولہ لکھوں کے سے اور کما حموی نے شرح اشباہ و انظار میں و کفی
 الفہم قالوا ان المشتغل من مذهب الی مذهب بالاجتہاد والبرہان اللہ یتوجب التعمد
 فی الاجتہاد و برہان اولی انتہی کہ شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے شرط المستقیمین کہ
 شرح سے سفر السعادت کی وفائدہ این بن جبار است ہر کس سے این اسہاد و سے این درما اختیار کو وہ
 براہ دیگر فتن دور دیگر فتن عبث و دیوئی باشند و کارخانہ عمل از ضبط و بطبرون انگلستان
 و از راہ مصلحت میں انقاد است و اگر قصد سلوک طریق دوع و احتیاط دارد ہم از مذہب احد
 مختار و اینے کہ دلیلش احسن اقوی و فائدہ اش عموماً ہم احتیاط در ان اکثر و لوذا اختیار کنند براہ
 و مسالمت و جملہ اندوخی نہ و این طریق متاخران است و کفایت نیست کہ این طریق مجاہد و جہاد
 است و گویند کہ طریقہ پیشینان خلافتین بود ایشان ہم مذہب نبیاع مجتہد و احراز و اجابت ہی متقدم
 انہی ہیں کلام شیخ کا صریح و لالت کہ ہمارے اس بات پر کہ علماء متاخرین الزام مذہب احد جیت
 سے جانتے ہیں مستقیمین اطور عاصی شیخ مرحوم نے کتاب کو میں فرمایا ہے قرار داد علماء متاخرین
 برین است و ہوا المتعار و فیہ الخیر انہی اور کما قسٹانی نے بیج نقایہ شرح مختصر نقایہ کی کتاب القضا
 بن قال بویکوا الرازی لو فیضہ بخلاف مذہبہ مع العلم لہ یجوز فی قولہم جمیعاً
 انتہی اور کما صاحب دمنخار نے دمنخارین بیج کتاب القضا کے وفی الوکھانیۃ قضی من
 لیس یجتہل کخفیۃ زماننا بخلاف مذہبہ عاملاً لا یفیذا اتفاقاً انہی ہیں معاً
 اس کو سے یہ کہ جو کچھ کہ ذکر کیا گیا ہے کتاب اصول میں تحریف اس بات میں ان المقلد اذا

مذہب نبی کے گراں جملہ سے کہ مقرر کرتے ہیں
 فاضل نائب شافعی بابا لکھی تاکہ حکم کی موافق مذہب نبی کے باوجود اسکے کہ قاعدۃ الفزوات
 بھیج المخطوطات مجمع علیہ یہی جانتا ہے اسکو کہ وقت ضرورت کے فتویٰ ساتھ مذہب غیر کے مباح
 ہو جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ ارفع عن اضطرار علیہ باع و احادیثہ علیہ حاصل سکایہ کہ اگر
 ضرورت مباح کر دیتی ہے منع کو بالاجماع بدلیل اس کے مذکورہ کے لیکن اصحاب ہمارے نے استخراج کیا ہے
 دلیل استحسانی سے یہ کہ کیا مباح ہے خلاف مذہب کے وقت ضرورت کو بھی گراں جملہ مذکورہ اور
 دلیل استحسانی ایک دلیل سے اولہ خفیہ کی جسکیکہ استصحاب دلیل سے دلیلون فیاضہ کی سے اور
 مصالح مسئلہ دلیل سے اولہ لکھوں کے سے اور کما حموی نے شرح اشباہ و انظار میں و کفی
 الفہم قالوا ان المشتغل من مذهب الی مذهب بالاجتہاد والبرہان اللہ یتوجب التعمد
 فی الاجتہاد و برہان اولی انتہی کہ شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے شرط المستقیمین کہ
 شرح سے سفر السعادت کی وفائدہ این بن جبار است ہر کس سے این اسہاد و سے این درما اختیار کو وہ
 براہ دیگر فتن دور دیگر فتن عبث و دیوئی باشند و کارخانہ عمل از ضبط و بطبرون انگلستان
 و از راہ مصلحت میں انقاد است و اگر قصد سلوک طریق دوع و احتیاط دارد ہم از مذہب احد
 مختار و اینے کہ دلیلش احسن اقوی و فائدہ اش عموماً ہم احتیاط در ان اکثر و لوذا اختیار کنند براہ
 و مسالمت و جملہ اندوخی نہ و این طریق متاخران است و کفایت نیست کہ این طریق مجاہد و جہاد
 است و گویند کہ طریقہ پیشینان خلافتین بود ایشان ہم مذہب نبیاع مجتہد و احراز و اجابت ہی متقدم
 انہی ہیں کلام شیخ کا صریح و لالت کہ ہمارے اس بات پر کہ علماء متاخرین الزام مذہب احد جیت
 سے جانتے ہیں مستقیمین اطور عاصی شیخ مرحوم نے کتاب کو میں فرمایا ہے قرار داد علماء متاخرین
 برین است و ہوا المتعار و فیہ الخیر انہی اور کما قسٹانی نے بیج نقایہ شرح مختصر نقایہ کی کتاب القضا
 بن قال بویکوا الرازی لو فیضہ بخلاف مذہبہ مع العلم لہ یجوز فی قولہم جمیعاً
 انتہی اور کما صاحب دمنخار نے دمنخارین بیج کتاب القضا کے وفی الوکھانیۃ قضی من
 لیس یجتہل کخفیۃ زماننا بخلاف مذہبہ عاملاً لا یفیذا اتفاقاً انہی ہیں معاً
 اس کو سے یہ کہ جو کچھ کہ ذکر کیا گیا ہے کتاب اصول میں تحریف اس بات میں ان المقلد اذا

[illegible]

۲۵۴

عيال على أبي حنيفة في الفقه انتهى او كما صاحب بحر الرائق في اشباهه بين
 قال الامام الشافعي من اراد ان يتبحر في الفقه فليتنظر الى كتب ابى حنيفة
 كما نقله ابن وهبان عن حملة انتهى او كما حموي شرح اشباهه من ذكر الحافظ
 الذهبي في كتابه المسمر بالصحيحة في مناقب فقيه الوقت ابى حنيفة ان
 المزي روى عن الامام الشافعي هذا الذي رواه حملة وقال ايضا وكتاب
 المذكور قال عبد الله بن المبارك ان لا تتركه عن وان اخبرني الرازي
 فراى مالك وسفيان ابى حنيفة وابو حنيفة احسنهم وادقهم فطنة واعوهم
 على الفقه وهو افقه الثلاثة انتهى كلام الحموي او كما ابن حجر مكي شافعي في كتابه
 بين قال عبد الله بن المبارك وانهيك ما رايت في الفقه مثله ورايت مسعرا
 حلقة جالسا بين يديه يساله ويستفيد منه ما رايت قط نك والفقهاء
 احسن منه قال عبد الله بن المبارك كان ابو حنيفة افقه من اهل زمانه
 ولقيت الف رجل من العلماء فلو لا اني لقيت ابى حنيفة لكنت من
 الغرسين قال معمر ما عرف رجلا نك في الفقه احسن معرفة من
 ابى حنيفة وقال وكيع ما رايت احدا افقه ولا احسن من ابى حنيفة وقال
 ابراهيم بن عكرمة ما رايت احدا اروع ولا افقه من ابى حنيفة
 قال ابو يوسف ما رايت احدا اعلم بنفس الحديث من ابى حنيفة وقال
 ابو يوسف ما رايت احدا اعلم بتفسير الحديث من ابى حنيفة وقال
 سفيان الثوري كتابين يدي ابى حنيفة كالعصا في يدي يدي البازي قال
 ابى حنيفة كسيد العلماء وقال علي بن عاصم لو وزن علم ابى حنيفة يعلم اهل زمانه
 لرجع عليهم قال محمد بن الحسن يناظر اصحابه في المقالس حتى اذا استحسن
 شيئا لم يلحقه احد منهم في الاستحسان قال يزيد بن هارون كتبت
 الف شيخا من علمهم فما رايت والله فيهم اشد رجاء من ابى حنيفة و
 لا احفظ لسانا منه ولا في عظم عقله وقال علي بن عاصم لو وزن عقله

في الفقه انتهى او كما صاحب بحر الرائق في اشباهه بين
 قال الامام الشافعي من اراد ان يتبحر في الفقه فليتنظر الى كتب ابى حنيفة
 كما نقله ابن وهبان عن حملة انتهى او كما حموي شرح اشباهه من ذكر الحافظ
 الذهبي في كتابه المسمر بالصحيحة في مناقب فقيه الوقت ابى حنيفة ان
 المزي روى عن الامام الشافعي هذا الذي رواه حملة وقال ايضا وكتاب
 المذكور قال عبد الله بن المبارك ان لا تتركه عن وان اخبرني الرازي
 فراى مالك وسفيان ابى حنيفة وابو حنيفة احسنهم وادقهم فطنة واعوهم
 على الفقه وهو افقه الثلاثة انتهى كلام الحموي او كما ابن حجر مكي شافعي في كتابه
 بين قال عبد الله بن المبارك وانهيك ما رايت في الفقه مثله ورايت مسعرا
 حلقة جالسا بين يديه يساله ويستفيد منه ما رايت قط نك والفقهاء
 احسن منه قال عبد الله بن المبارك كان ابو حنيفة افقه من اهل زمانه
 ولقيت الف رجل من العلماء فلو لا اني لقيت ابى حنيفة لكنت من
 الغرسين قال معمر ما عرف رجلا نك في الفقه احسن معرفة من
 ابى حنيفة وقال وكيع ما رايت احدا افقه ولا احسن من ابى حنيفة وقال
 ابراهيم بن عكرمة ما رايت احدا اروع ولا افقه من ابى حنيفة
 قال ابو يوسف ما رايت احدا اعلم بنفس الحديث من ابى حنيفة وقال
 ابو يوسف ما رايت احدا اعلم بتفسير الحديث من ابى حنيفة وقال
 سفيان الثوري كتابين يدي ابى حنيفة كالعصا في يدي يدي البازي قال
 ابى حنيفة كسيد العلماء وقال علي بن عاصم لو وزن علم ابى حنيفة يعلم اهل زمانه
 لرجع عليهم قال محمد بن الحسن يناظر اصحابه في المقالس حتى اذا استحسن
 شيئا لم يلحقه احد منهم في الاستحسان قال يزيد بن هارون كتبت
 الف شيخا من علمهم فما رايت والله فيهم اشد رجاء من ابى حنيفة و
 لا احفظ لسانا منه ولا في عظم عقله وقال علي بن عاصم لو وزن عقله

في الفقه انتهى او كما صاحب بحر الرائق في اشباهه بين
 قال الامام الشافعي من اراد ان يتبحر في الفقه فليتنظر الى كتب ابى حنيفة
 كما نقله ابن وهبان عن حملة انتهى او كما حموي شرح اشباهه من ذكر الحافظ
 الذهبي في كتابه المسمر بالصحيحة في مناقب فقيه الوقت ابى حنيفة ان
 المزي روى عن الامام الشافعي هذا الذي رواه حملة وقال ايضا وكتاب
 المذكور قال عبد الله بن المبارك ان لا تتركه عن وان اخبرني الرازي
 فراى مالك وسفيان ابى حنيفة وابو حنيفة احسنهم وادقهم فطنة واعوهم
 على الفقه وهو افقه الثلاثة انتهى كلام الحموي او كما ابن حجر مكي شافعي في كتابه
 بين قال عبد الله بن المبارك وانهيك ما رايت في الفقه مثله ورايت مسعرا
 حلقة جالسا بين يديه يساله ويستفيد منه ما رايت قط نك والفقهاء
 احسن منه قال عبد الله بن المبارك كان ابو حنيفة افقه من اهل زمانه
 ولقيت الف رجل من العلماء فلو لا اني لقيت ابى حنيفة لكنت من
 الغرسين قال معمر ما عرف رجلا نك في الفقه احسن معرفة من
 ابى حنيفة وقال وكيع ما رايت احدا افقه ولا احسن من ابى حنيفة وقال
 ابراهيم بن عكرمة ما رايت احدا اروع ولا افقه من ابى حنيفة
 قال ابو يوسف ما رايت احدا اعلم بنفس الحديث من ابى حنيفة وقال
 ابو يوسف ما رايت احدا اعلم بتفسير الحديث من ابى حنيفة وقال
 سفيان الثوري كتابين يدي ابى حنيفة كالعصا في يدي يدي البازي قال
 ابى حنيفة كسيد العلماء وقال علي بن عاصم لو وزن علم ابى حنيفة يعلم اهل زمانه
 لرجع عليهم قال محمد بن الحسن يناظر اصحابه في المقالس حتى اذا استحسن
 شيئا لم يلحقه احد منهم في الاستحسان قال يزيد بن هارون كتبت
 الف شيخا من علمهم فما رايت والله فيهم اشد رجاء من ابى حنيفة و
 لا احفظ لسانا منه ولا في عظم عقله وقال علي بن عاصم لو وزن عقله

والله ما صرت فقيها الا بكتب محمد بن الحسن
 ذكر كرام او سكو المختارين اور كتابين امام محمد کی
 بڑی بڑی ہیں چہ کتابیں کہ ضخامت ہر ایک کی ساٹھ ستر جلد و شے کم ہیں
 جیسا کہ تصریح کی سیج عبدالحق نے سنا ہے اسکے اور گزر چکا او پر بیان سکا اور پوشیدہ
 کسی شخص پر کہ جو شخص کتابت کہ فقیہ ہوئے تعریف ثابت نہیں ہوتی ہے بلکہ اسلم
 بالکتاب والسنۃ بہتر ہوتا ہے فقیہ سے سو یہ قول مدد ہے ساتھ اس حدیث متفق علیہ کہ اب
 بکنا ہرے بکنے والا جو چاہے کافی یہ حدیث حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک کلباوس کے روایت میں
 ثابت ہوئی ان وجوہ مذکورہ سے شیخ امام اعظم رحمہ اللہ کی مذہب کی اسی لئے فرمایا ہے حضرت شیخ احمد
 رحمہ اللہ مجد الف ثانی رحمہ اللہ نے اپنے مکتوبات کی جلد ثانی میں شرح النہل امام اعظم کو فی ہست کہ
 برکت دوع و تقویٰ لب و دوا لعت سنت و درجہ علیا و اجتناد و سناط یائتہ است کہ دیگران در علم او عاجز اند
 و مجتہدات اور بواسطہ وقت معانی مخالف کتاب و سنت و انند و اور اصحاب الراے
 بنذرند کل ذلک لعدم الوصول الحقیقۃ علیہ و درایتہ و عدم الاطلاع
 علیہ و ذکر امام شافعی رحمہ اللہ از لغات او علیہ الرضوان در یافت کہ گفت کہ الفقہاء
 کلہم عیال ۱ بخنیفۃ و الفقه بواسطہ ہین سناست کہ بروح العدد و تواند
 بود آنچه حضرت خواجہ محمد یار سارحۃ المد علیہ در فصول ستہ نوشتہ است عیسیٰ علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ
 والسلام بعد از نزول بہ مذہب مام ابوحنیفہ حکم و عمل خواہد کرد بے شانہ تحلف و تعصب گفتہ می شود
 کہ لورایت مذہب غنی نظر کشنی در رنگ رباعی عظیم می نماید و سایر مذہب بزرگ حیاض و جداول
 نظری آید ناقصان چندا حادیت را یاد گرفته اند و احکام شرعیہ را در ان منحصر اختہ ماوراء علوم
 خود الفنی می نمایند بیت ہر ان کرمی کہ در شکی نہان است زمین و آسمان او ہمان است
 و ہزار و اے از تعصب بے باریک ایشان و از نظر مے فاسد ایشان باقی فقہ ابوحنیفہ است و
 حصہ فقہ اور اسلم دہشتہ اند و در ربع باقی ہمہ شرکت دارند و در فقہ صاحب خانہ اوست
 دیگران ہمہ عیال وے اند انتہی کلام الربانی اور واطی سی ترجمہ مذکورہ کی رہی
 اسلام کہ ہمیشہ او پر مذہب مام اعظم رحمہ اللہ کے بعض باقی اور مذہب اہل اسلام

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

ایک مرتبہ شیوہ مجاہد تھا اسکے دفع کرنا میں لوی سید محمد نذیر حسین صاحب نے بڑی کوشش کی تھی اور اسے عدم
 رفع الیدین اور منع قزو حلفا لامام و اخفاء آیین میں تالیف کیا تھا اور وہ دونوں سالہ مولوی صاحب کے
 میرے پاس موجود ہیں اور یہی ایسا پایا استاد مولوی نذیر حسین صاحب کی فقیہہ اجل عالم باعمل والد میا بدی
 خان مولوی علی خان قزو حرم کہ انہوں نے تنبیہ الضالین میں تحریر کر کے مہربانی کی ہے منسلک و منظر الیہ
 یہ رسالہ سن اولہ الی آخرہ میں دیکھا واقع میں کتاب نے نظیر اور علوم و خواص کے دان
 ہے ماریت و مسموعت مثلاً نہ شبانہ ان ہذا الشی عجائب مقصر کلام ہے کہ جناب مولانا مولوی محمد ساجد صاحب
 نے مائتہ مسائل میں لکھا ہے کہ جو ذرا پہلے فوجہ گوشت کے نماز اقل اولیٰ کچھ قبول ہوگی اور جب بیاد ہو جائے
 گی میں اعلیٰ طالع فیہ فی جواب سوال ستین و ثلث اور یہ حراغ دین محمدی قدیم سے روشن ہے اسکو کہ کچھ
 نہیں کہنا تو ہم قایل ہیں **جراغ** کہ ایزد بر فرزند و ملہم انکس لفت زندر شیش لبوزد **جراغ**
 لایب بر سر سادہ کمی بہ توفیر الحق المعروف بالقول السدید فی وجوب التقلید مولفہ میرے استاد زور کار کا
 یعنی جناب مولانا محمد قطب الدین حکیم الدین کا سن اولہ الی آخرہ حق صحیح و درست قابل قبول اس میں ہے
 فاذا بعد الحق الا الضلال و کسی کچھ فہم کے بہ خیال میں نہ گذرے کہ صاحب درختار و حضرت محمد دو خواجہ محمد
 یار سادہ اعلیٰ قاری و غیر ہم رحمہ اللہ علیہم نے جو لکھا کہ عیسیٰ علیہ السلام مذہب بچینہ ہم پر عمل کرنے کی توجیہات
 کیونکر ہو سکے کہ وہ نبی اور محمد بن نبی اور قطب محمد کی محمد کو حرام ہے بالاجماع اس واسطے کہ معنی اوں عبارتوں کی
 یہ نہیں جو شخص سجدتا ہے بلکہ معنی یہ ہیں کہ عیسیٰ م عمل کرنے کے باوجود اس کا اعتقاد و اس کا اسلوب مذہب
 ابو حنیفہ رحمہ کے فقط و السدا علم بالصواب حررہ عبدالمسکین محمد ضیاء الدین **مصابہ**
 مسکین بر سادہ ہدایاں اولہ الی آخرہ بطریق مطالعہ نمود و موافق مذہب اہل سنت و جماعت یافت و احق کہ
 مالک الکاتب ہر ایک حد بر صراط مستقیم است خصوصاً بزمہ بچینی کہ محمد علیہ واد اعظم است کہ اکثر از اہل
 اسلام متبع بچینہ گذشتہ اند علیہم الرضوان و در اصول و فروع بر سادہ مذہب قیست دار و ایامی میں کہ امام
 اعظم ارجح در اتباع سنت سیدہ علیہ الصلوٰۃ والسلام از ہمہ آئمہ مقدم است کہ احادیث میں قول
 صحابی را بواسطہ بزرگی صحبت خیر البشر علیہ الصلوٰۃ والسلام برائے خود مقدم دارد بوضاحت دیگر آئمہ
 کہ بر قبایس خود قول صحابی را تقدیم نمی دہند بچہ می آید بر ان کسان کہ باوجود این اعتقاد از اصحاب
 ملے می دانند و کلام ناشائستہ و ایے او باندہ نیست آن بزرگان می رانند تا انکہ ہم غفیر از پیشانیان بر

وسلاطين ما وراء النهر وكل عصر ودهم سلاطين الهند السند والبلخ والخراسان
که ہونا لوگون کا عیال فقہ ابی حنیفہ کا اور ہونا البعید بن سیدنا عبید بن جہر اور اس سلام کا مدرسہ بجمینہ پرا
ہونا قیاس ابی حنیفہ کا سلم الاما بنہ جیسا کہ ندری اقل وکلی صاحب بیت شامی شافعی المذہب اور قول
علیہ السلام کا اتباع السواد الاعظم اور قول حضرت کا لو کان الذین عندنا لذهب رجل من اهلنا فاحرقوا قتال
دلیل روشن ہے اگر کہ نہ عیسیٰ علیہ السلام کا سوا فقہ مذہب ابی حنیفہ رحمہ کے ہوگا اور نہ ہی حنیفہ کا سب
مذہب آخر تک ہوگا جیسا کہ کہا اہل شافعی نے تصریح کی کہ اہل امام حنبلہ و ابی شعیبہ نے نیز ان میں وقال في ر
المختار بعدة وقد تبعه على ما ذهب اليه في كثير من الامور من ان تصنيفات المجاهدة و كسر في ميدان
الشهادة كما رواه ابن ابي عمير وشقيقنا البجلي ومعروفه لكونه في ابی يزيد بسطامي فخصيل ابراهيم و
داود الطائي و ابی حامد اللقا و جله ابن ابي عمير عبد الله بن المبارك و كيع ابن الخليل و ابی بكر الرازي و غيرهم
من اهل الخصبة بعد ان يستقصي انتهى وقال الشافعي في رد المحتار و شرح الدر المنثور قوله اشهر مذهبه
اى في عامة بلاد الاسلام بل و كثير من الاقاليم والبلاد لا يعرفون الا مذهبه كبلاد الروم والهند السند
وما وراء النهر سمعنا في ذلك قول ابن ابي عمير عبد الله بن المبارك يحكي عن مذهب عيسى عليه السلام تبع فيه القهستاني
وكانه اخذ ما ذكره اهل الكوفة من مذهب اهل المذاهد لقطعاً وفقاً الى اهل الشام لشعرائهم والميزان
ما نصه قد تقدم ان الله تعالى لما امتحن علياً بالاطلاع على عين الشريعة رايت المذاهب كلها متصلة
بها ورايت المذاهب لائمة الاربعة فجرى جداً ولها كلها اورايت جميع المذاهب التي ائتمرت
قد استحالتم حجارة ورايت طول الائمة جد ولا الامام اباحنيفة و يليه الامام مالك و
يليه الامام الشافعي و يليه الامام احمد واقصرهم جرد الامام داود وقد انقرض في القرن
الحامس قلت ذلك بطوار من العمل بمذاهبهم وقصر في مكان كان مذهب الامام ابى حنيفة و اولاد
المدينة فذلك يكون اخرها انقرضوا و بذلك قال اهل المكشف انتهى والله اعلم و الله اعلم
ذلك كله حق و الاعتقاد و العمل به مستحق **سبدها** **توفير الحق**
لصحة الاعتقاد و العمل به و و ان لم يعمل به و غيبيته رقيته الخ لا تجد الحميد
ذلك و كذا الاعتقاد العيني مستحق **سبدها** **توفير الحق** **سبدها**
انصف كون ان خير و اسهل و اسلم من ان يكون على يد سبدها كذا في جنة جنة سبدها

اس طرح ہوا اور سزا سن کر چھین الدے کے
سولانا محمد اسماعیل بیگ اور
علی محمد بن سید محمد بن احمد
کی گولی کا نام لے کر غلہ و صف و صف
الدیوی کے علیہ سزا کا نام لے کر
سزا سن کر اور سزا سن کر
اس کے علیہ سزا کا نام لے کر
لوگوں کو سزا کا نام لے کر

[illegible]

کمال فضل و علم و مرج و تقوی او مقرند اند تعالی این بار باره است آورد که این چنین رئیس دین را
 آزار نرسانند و متبعان آنرا که سواد اعظم اند نسبت بفضالت نه نمایند و داخل انجمنه نباشند که نشان
 آن آیه کریمه **ویدون لیطغوا** و الله ما اهلکم واقع است چرا که بر عهد فاسد خود ایشانرا اصحاب برائی بنزد
 و تابع کتاب و سنت نمی شمارند حال آنکه مار کتاب و سنت هتال و مبتدع است بلکه از احاطه اسلام خارج است
 این اعتقاد فاسد نمی کند مگر جایی که مقصودش ابطال نصف دین باشد تا قصصی ضد احادیث را یاد
 کرده اند و بر غم ناقص خود احکام شرعی را در آن مختصر دانسته و اسوا معلوم خود را معذور انگاشته و بر
 تقصیر عدم فهم خود قایل نگاشته و آنکه نزد او ثابت نشده است آنرا متغی ساخته و زبان طعن انگاشته و مثل ذمه
 خوارج و روافض گشته و قطع قاصری کردند این طایفه را طعن قصور به ما شتند که بر مردم زبان این طایفه
 بهر شیران جهان بسته این سلسله اند و رویه از حلیه چه سان بگسلد این سلسله را به مبنای لاترغ قلوبنا
 بعد از دهد و بنا و هب لنا من لدنک رحمة انک انت الوهاب حرد شیم چه خوش دهوی



الملقب محمد مسعود نقشبند

بسم الله الرحمن الرحیم

بجاہ الہی گنجی اور دیگر
 میں غافل و دریا جمع است
 سے اور تفسیر قرآن و تفسیر
 سے اور غفلت کی غفلت
 دین دار اور اولیاء الہیہ
 کی بہانہ کہ کوئی شیخ
 کہتا ہے کہ کوئی شیخ
 کہتے ہیں اور جیسے امام احمد
 کے جہاز میں ہم ہیں
 کہ جہاز میں ہم ہیں
 کہ جہاز میں ہم ہیں

سولہ اور
بین اور ایمان کو جسے پانچ
ان شیعہ ہیں اور سب اویس ہیں اور
بداعت و کفر کے پیر و دو خدائی
جی کہلاتے ہیں سو بانی سبانی اس
طریق کا فاضلات کا جہاد بھی ہے
پانچ پیر و رستے نباس میں ہیں پہلے
اور حضرت امیر المومنین نے

باحث اپنی جماعت سے اوسکو
 نکال دیا اور علماء حبرین سے پوچھا
 اوسے قتل کا کوئی لکھا ہوا
 اوسے کہ گناہان سے بچ کر نکلیں
 دوسرے شہر میں اوسکو رہا
 آباد لکھنؤ میں اوسکو رہا
 اوسے علم سے مزین کیا گیا

تقریریں
معارف
کمال
ایضاح
معارف
کمال
ایضاح
معارف
کمال
ایضاح

ابن خزيمة فکانوا یسرون بسم الله الرحمن الرحيم
 اور اس کی عبارت میں ہے
 شروع کرتے تھے اصحاب نبی کی نماز کو الحمد للہ رب العالمین کے ساتھ نہ کہتے تھے بسم اللہ
 الرحمن الرحیم اور ایک روایت میں ہے نہیں سناتے اول میں سے کہیں کہ
 بھلا کر پڑھے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور روایت کیا اسکو نسائی اور داؤد قطیعی
 احمد و ابن حبان نے سنوئی وہ کہ بھلا کر نہیں پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم
 اور اناطیوی اور معمر طرانی اور علیہ ابن نعم و مختصر ابن خزيمة میں ہے کہ آہستہ
 کہتے تھے اصحاب نبی بسم اللہ الرحمن الرحیم اور دعا التفتیح اور نسخ الفدیر
 میں ہے قد روى الطحاوی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما لیس فی صلۃ
 اللہ مکتوبہ وسلم یا ایہذا صلۃ حتی مات روایت کی بخاری
 نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھلا کر نہیں کہا یہ نبی صلعم نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو
 یہاں تک کہ وفات پائی چوتھا سوال حنفی نماز میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ
 نہیں پڑھتے اسکی دلیل ہے جواب تیسرے الوصول کے ۲۱۵ صفحہ
 میں حدیث ہے عن جابر رضی اللہ عنہ قال قال من صلی رکعة لم یقرع
 فیہا یا اُمّ القرآن فلم یصل الاورد الامام اخرجہ مالک والترمذی
 جابر رضی اللہ عنہ سے ہے جس نے نماز پڑھی ایک رکعت اور نہ پڑھی اوس میں سورۃ فاتحہ تو
 نہ پڑھی اوس نے نماز کو امام کے پیچھے یعنی امام کے پیچھے یہ حکم نہیں ہے اور پہلی جلد
 مشکوٰۃ شریف کے ۳۰ صفحہ میں ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام لیؤتیہ فاذا کبر
 کبروا و اذا اقرع فانصتوا رواہ ابوداؤد والنسائی وابن ماجہ
 روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا قاری رسول صلعم نے مقرر ٹھہرایا گیا ہے امام اس لئے
 کہ پیروی کجما سے اوسکی سوجب وہ کبیر کہ تم بکیر کہو اور وہ جب قرآن تو نہ چاہو

ابن خزيمة فکانوا یسرون بسم الله الرحمن الرحيم
 اور اس کی عبارت میں ہے
 شروع کرتے تھے اصحاب نبی کی نماز کو الحمد للہ رب العالمین کے ساتھ نہ کہتے تھے بسم اللہ
 الرحمن الرحیم اور ایک روایت میں ہے نہیں سناتے اول میں سے کہیں کہ
 بھلا کر پڑھے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور روایت کیا اسکو نسائی اور داؤد قطیعی
 احمد و ابن حبان نے سنوئی وہ کہ بھلا کر نہیں پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم
 اور اناطیوی اور معمر طرانی اور علیہ ابن نعم و مختصر ابن خزيمة میں ہے کہ آہستہ
 کہتے تھے اصحاب نبی بسم اللہ الرحمن الرحیم اور دعا التفتیح اور نسخ الفدیر
 میں ہے قد روى الطحاوی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما لیس فی صلۃ
 اللہ مکتوبہ وسلم یا ایہذا صلۃ حتی مات روایت کی بخاری
 نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھلا کر نہیں کہا یہ نبی صلعم نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو
 یہاں تک کہ وفات پائی چوتھا سوال حنفی نماز میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ
 نہیں پڑھتے اسکی دلیل ہے جواب تیسرے الوصول کے ۲۱۵ صفحہ
 میں حدیث ہے عن جابر رضی اللہ عنہ قال قال من صلی رکعة لم یقرع
 فیہا یا اُمّ القرآن فلم یصل الاورد الامام اخرجہ مالک والترمذی
 جابر رضی اللہ عنہ سے ہے جس نے نماز پڑھی ایک رکعت اور نہ پڑھی اوس میں سورۃ فاتحہ تو
 نہ پڑھی اوس نے نماز کو امام کے پیچھے یعنی امام کے پیچھے یہ حکم نہیں ہے اور پہلی جلد
 مشکوٰۃ شریف کے ۳۰ صفحہ میں ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام لیؤتیہ فاذا کبر
 کبروا و اذا اقرع فانصتوا رواہ ابوداؤد والنسائی وابن ماجہ
 روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا قاری رسول صلعم نے مقرر ٹھہرایا گیا ہے امام اس لئے
 کہ پیروی کجما سے اوسکی سوجب وہ کبیر کہ تم بکیر کہو اور وہ جب قرآن تو نہ چاہو

ابن خزيمة فکانوا یسرون بسم الله الرحمن الرحيم
 اور اس کی عبارت میں ہے
 شروع کرتے تھے اصحاب نبی کی نماز کو الحمد للہ رب العالمین کے ساتھ نہ کہتے تھے بسم اللہ
 الرحمن الرحیم اور ایک روایت میں ہے نہیں سناتے اول میں سے کہیں کہ
 بھلا کر پڑھے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور روایت کیا اسکو نسائی اور داؤد قطیعی
 احمد و ابن حبان نے سنوئی وہ کہ بھلا کر نہیں پڑھتے بسم اللہ الرحمن الرحیم
 اور اناطیوی اور معمر طرانی اور علیہ ابن نعم و مختصر ابن خزيمة میں ہے کہ آہستہ
 کہتے تھے اصحاب نبی بسم اللہ الرحمن الرحیم اور دعا التفتیح اور نسخ الفدیر
 میں ہے قد روى الطحاوی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما لیس فی صلۃ
 اللہ مکتوبہ وسلم یا ایہذا صلۃ حتی مات روایت کی بخاری
 نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھلا کر نہیں کہا یہ نبی صلعم نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو
 یہاں تک کہ وفات پائی چوتھا سوال حنفی نماز میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ
 نہیں پڑھتے اسکی دلیل ہے جواب تیسرے الوصول کے ۲۱۵ صفحہ
 میں حدیث ہے عن جابر رضی اللہ عنہ قال قال من صلی رکعة لم یقرع
 فیہا یا اُمّ القرآن فلم یصل الاورد الامام اخرجہ مالک والترمذی
 جابر رضی اللہ عنہ سے ہے جس نے نماز پڑھی ایک رکعت اور نہ پڑھی اوس میں سورۃ فاتحہ تو
 نہ پڑھی اوس نے نماز کو امام کے پیچھے یعنی امام کے پیچھے یہ حکم نہیں ہے اور پہلی جلد
 مشکوٰۃ شریف کے ۳۰ صفحہ میں ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام لیؤتیہ فاذا کبر
 کبروا و اذا اقرع فانصتوا رواہ ابوداؤد والنسائی وابن ماجہ
 روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا قاری رسول صلعم نے مقرر ٹھہرایا گیا ہے امام اس لئے
 کہ پیروی کجما سے اوسکی سوجب وہ کبیر کہ تم بکیر کہو اور وہ جب قرآن تو نہ چاہو

ابن ابی حاتم
 ابن ابی شیبہ
 ابن ابی عمیر
 ابن ابی نعیم
 ابن ابی حاتم
 ابن ابی شیبہ
 ابن ابی عمیر
 ابن ابی نعیم

امام کا قرآن پڑھنا اور جب اکیلے نماز پڑھے تو جابری کہ قرآن پڑھ کر اور فتح القدر اور لواء الحق
 میں ہے **رَوَى مُحَمَّدُ بْنُ مَوْطَاهُ مُسْنَدَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ عَنْهُ**
خَلْفَ الْإِمَامِ قَالَ أَنْصَتُ وَبَيَّضْتُ الْإِمَامَ روایت کیا امام محمد نے اپنی طلبہ میں
 سوال کیا عبد اللہ بن مسعود کو قرآن پڑھنے پر کہ تمہارے میں امام کہ چھپے تو یا جبرہ اور
 جبرہ امام کا قرآن پڑھنا اور کفایہ اور کافی اور غنایہ اور نہایہ میں جو قال النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم **مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ مَلَأَ فِي فِيهِ حَجْرًا وَفِي الْكَلْبَةِ وَ**
الْكَافِ قَالَ عَلِيٌّ رَضِيَ عَنْهُ خَلْفَ الْإِمَامِ فَقَدْ أَخْطَأَ الْفِطْرَةَ فرمایا نبی صلعم
 نے جو قرآن پڑھے امام کے بہرہ یا جو وہ اپنے موندہ میں جہنگاری آگ کی اور کفایہ اور کافی
 میں جو فرمایا علی رضی نے جس نے قرآن پڑھا چھپے امام کے مقرر او سے جو رومی زید جابر
 و عن سعید بن ابی وقاص زید بن ثابت **مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَلَا ضَلُوهَ لَهُ**
 سعید بن ابی وقاص اور زید بن ثابت رضی سے روایت ہے کہ جس نے قرآن پڑھا
 چھپے امام کے او کی تار درست نہیں اور کفایہ اور کافی اور نہایہ اور شیخ مختلف
 الوقایہ اور غنایہ میں ہے **وَمَنْعَ الْمُفْتَرِ عَنِ الْقُرْآنِ مَا كَانُوا مِنْ تَمَائِذِ نَفَرٍ**
مِنْ كِبَارِ الصَّحَابَةِ ممنوع ہونا مقتدی کا قرآن پڑھنے سے روایت ہے اسکی
 اتنی آدھیوں میں سے اور فتح القدر اور لواء الحق اور شیخ مختلف
 الوقایہ میں ہے **عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَجَابِرُ بْنُ**
عَبْدِ اللَّهِ قَالُوا لَا تَقْرَأْ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي شَيْءٍ مِنَ الصَّلَاةِ وَ
عَنْ جَابِرٍ قَالَ لَا تَقْرَأْ خَلْفَ الْإِمَامِ إِنْ يَهْرُ وَلَا إِنْ خَافَ و عن ابن
 مسعود رضی عنہ کہ عبد اللہ بن عمر اور زید بن ثابت اور جابر بن عبد اللہ رضی
 نے فرمایا کہ قرآن مست پڑھ چھپے امام کے کسی نماز میں اور جابر نے کہا ہے نہ پڑھ تو قرآن
 چھپے امام کے جاکر پڑھے امام یا چھپے اور عبد اللہ بن مسعود رضی سے بھی اس طرح کی

اور وہاں سے اور اس کے درمیان سے
 اس کے علم سے اور تفسیر میں سے
 اس کے علم سے اور تفسیر میں سے
 اس کے علم سے اور تفسیر میں سے
 اس کے علم سے اور تفسیر میں سے
 اس کے علم سے اور تفسیر میں سے
 اس کے علم سے اور تفسیر میں سے
 اس کے علم سے اور تفسیر میں سے

ابن ابی حاتم
 ابن ابی شیبہ
 ابن ابی عمیر
 ابن ابی نعیم
 ابن ابی حاتم
 ابن ابی شیبہ
 ابن ابی عمیر
 ابن ابی نعیم

شہنشاہوں کے
قسم و زن اور بدولت
بازو کھڑے گاہکوں کی تفریح
اور چاندنی میں بیٹھ کر
عجمی ترقیہ کا نام
میں پختہ آیت قرآنی
کے ذریعے سے
انفیس پر سائین کردہ
اصول اور مذہب

زمین پر پڑھتے ہیں بعد اوسکے ہاتھوں کو اور سجے اٹھتے وقت پہلے ہاتھوں کو
 زمین سے اٹھاتے ہیں بعد اوسکے گھٹنوں کو اسکی کبایہ لیل ہے جواب
 حدیث ہے تیسرا الوصول کے ۲۲ صفحہ میں عن وائل برحہ رض قال کان
 النَّبِيُّ صَلَّعَ اِذَا سَجَدَ وَضَعَ رُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ وَاِذَا اَلْفَضَّ رَفَعَ يَدَيْهِ
 قَبْلَ رُكْبَتَيْهِ اُخْرَاهُ اَصْحَابُ السُّنَنِ وَفِي اُخْرَى لِابْنِ دَاوُدَ وَاِذَا
 فَضَّ فَضَّ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَاعْتَمَدَ عَلَى تَحْدِيدِهِ رَوَيْتُ عَنْ وَاِلٍ رَضٍ عَنْ
 کما تہی نبی صلعم جب سجدہ کرتے رکعت اپنے گھٹنوں کو پہلے اپنے ہاتھوں کے
 اور جب کھڑے ہوتے اٹھاتے اپنے ہاتھ پہلے اپنے گھٹنوں کے نکالا اسکو ہم
 سنن ابی ترذیبی نسای ابو داؤد نے اور دوسری روایت میں ابو داؤد کے
 اور جب اٹھتے حضرت اٹھتے اپنے گھٹنوں پر اور زور دیتے ہاتھوں کا اپنے
 زانو پر اور اوسی صفحہ میں ہے عن ابن عمر رض بھی رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَآلِهِ وَسَلَّمَ اَنْ يَتَعَمَّدَ الرَّجُلُ عَلَى يَدَيْهِ اِذَا اَتَمَّ مِنْ الصَّلَاةِ مَعَ وَاِمَّا رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَجْعَلُ يَدَيْهِ اِذَا اَتَمَّ مِنْ الصَّلَاةِ مَعَ وَاِمَّا رَسُولُ اللَّهِ
 مِّنْ اَوْرَشَلِيمَ كَيْ تَشْرَحَ فَارِسِي مِّنْ شَيْخِ عَبْدِ الْمُحْتَمَلِ وَهُوَ يَنْتَهِى عَنْ
 تَرْجُمِهِ هِيَ هِيَ ابْنِ خَزِيمَةَ كَيْ يَصْحَحَ مِّنْ هِيَ كَبِ جَبْ حَضْرَتِ سَجْدَةٍ مِّنْ جَانِبِ تَنْتَهِى
 شروع کرتے اور اس ابی وقاص اور ابوسعید خدری کی حدیث میں آیا ہے کہ ہم کہتے
 تھے ہاتھوں کو پہلے گھٹنوں کے پر حکم ہوا کہ رکبیں اپنے گھٹنوں کو پہلے ہاتھوں کے
 و سوال خفی نماز میں جو پہلی رکعت اور تیسری رکعت کے سجدے کے
 بعد بیٹھنے اور بدو نیک لگائے ہاتھوں سے زمین پر اڑھتی ہیں اسکی کیا دلیل
 ہے جواب حدیث ہے تیسرا الوصول اور لماعة التتبع میں عن ابی ہریرۃ رض
 قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَهْضُمُ الصَّلَاةَ عَلَى صَدْرِهِ رَقْدًا

عن الفضل بن العباس عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصلاة
 عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصلاة
 عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصلاة
 عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصلاة

یعنی صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام کرتے تھے یعنی پڑھتے تھے
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں بیس رکعت اور حضرت عثمان اور حضرت علی کے
 قت میں بھی اسی طرح اور علمائے حرمین یعنی مکہ اور مدینہ کے عالمو کما ہی
 ہمیشہ سے اسی طور پر عمل چلا آتا ہے اور شیخ عبدالحق دہلوی نے شرح فاری
 میں مشکوٰۃ شریف کے جو کلمہ ہے اوسکا ترجمہ یہ ہے اور ابن شیبہ نے ابن جریر
 سے روایت کی ہے کہ حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نماز پڑھی تھی
 رکعت تھی اور بعد حضرت کے عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت تک اسی طور پر حال گذرا
 کہ ہر کوئی گھر میں اپنے پڑھتا یا مسجد میں اور جب کچھ زمانہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی
 خلافت کا گذرا تب انہوں نے لوگوں کو جمع کروایا یعنی اسی میں رکعت تھی
 سے پڑھنے کو حکم فرمایا اور نہایت امراد میں جامع الجوامع سے منقول ہے الترتیب
 سنہ مولدہ و من لک یہاں سنہ مولدہ و من لک یہاں سنہ مولدہ و من لک یہاں
 قَالَ هَلْ سَنَةِ وَالْجَمَاعَةِ أَتَاهَا سَنَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّاهَا لَكُلِّتِ بْنِ
 وَقَدْ صَلَّاهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَشْرَ رَكَعَاتٍ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ
 ثُمَّ تَرَكَ خَافَهُ أَنْ يَجْعَلَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
 قِيَامِ اللَّيْلِ كَانَ الرَّجُلُ مِنْهُمْ يُصَلِّي مائة رَكَعَةٍ وَالَّذِي كُنْتُ أَرَى رَمَضَانَ يَكُونُ
 رَضًا فَلَمَّا ظَهَرَ الْكُفْلُ فِي رَمَضَانَ عَمَرَ رَضًا خَافَ أَنْ يَنْدَرَسَ قَالَ الصَّحَابَةُ
 أَلْقَوْا مَعَهُ عَلَى أَنْ يَصُومُوا بِإِجْمَاعٍ وَرَبُّنَا الْمَسْأَلَةُ بِالْقَنَادِيلِ وَلَمْ يَكُنْ
 عَلَى رَضٍ حَاضِرًا فَلَمَّا رَأَى الْجَمَاعَةُ مَوَاقِفَهُمْ قَالُوا قَامَ اللَّهُ أَمْرًا عَمَرَ
 مَا قَامَ مِثْلَهُ نَبِيًّا قَامَتْ وَصَحَّ أَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّاهَا عَشْرَ رَكَعَاتٍ
 وَفِي الْجَمْعَةِ سَنَةٌ مُؤَكَّدَةٌ بِإِجْمَاعِ الصَّحَابَةِ
 تَأْمُرُكَ بِمُتَدَلِّحٍ غَيْرِ مَقْبُولٍ الشَّهَادَةُ وَهِيَ

على العامة واجب
 لعدم الاختلاف وحققه
 في الأحاديث ومعانيها
 وأما نسخها فمستحسنا
 وأما نسخها فمستحسنا
 وأما نسخها فمستحسنا
 وأما نسخها فمستحسنا

والله تعالى أعلم
 خلاصه ترجمہ کیا گیا ہے
 اور شخص کے لئے جسکو قوت
 کی ادھین پائی بخدا میں
 فقہاء کے اقوال کو بخدا میں
 اور کسی جہت کی ان پر جہتوں
 میں سے تقدیر نہ کیا گیا ہے بلکہ ایک
 نیا مذہب نہ کیا گیا ہے بلکہ ایک

اور تمام ماہیت پر
 اور تمام ماہیت پر
 اور تمام ماہیت پر
 اور تمام ماہیت پر

تفسیر کسی نہ ہو
 ہر روایت کا نام
 ہر حدیث کا نام
 ہر روایت کا نام
 ہر حدیث کا نام

الرَّاشِدِينَ الْمُهْدِيَيْنَ تَسْتَكُونَهَا وَعَدُّوا عَلَيْهَا بِالتَّوَجُّدِ لِأَنَّهُمْ كَرُّوا
 اور بہت سنت ہماری اور سنت ہمارے سب خلیفوں کی کہ رشد اور ہدایت پائی
 ہوئے ہیں اور کچھ بار وہ ان سب سنتوں پر اور سخت پکڑواں بکودا تو نے
 اپنے بارہ ہوا ان سوال حنفی جو وتر کی نماز میں تین رکعت پڑھتے ہیں
 اسکی کیا دلیل ہے جواب حدیث ہے تیسرا لوصوکی فصل صلوة التو
 میں وعن عبد العزيز بن الجراح قال سألنا عائشة رضي الله عنها
 يَا أَيُّ شَيْءٍ كَانَ يُؤْتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ كَانَ
 يَقْرَأُ فِي الْأَوَّلَى بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فِي الثَّانِيَةِ بِقُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ
 وفي الثالثة بِقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ وَالْمَعُودَتَيْنِ أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ بِالْإِسْنَدِ
 عبد الغفور بن جرح نے کہا کہ سوال کیا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ کن سورتوں سے
 وتر پڑھتے تھے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم تب عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ حضرت پڑھتے
 تھے وتر کی پہلی رکعت میں سورہ سبح اسم ربك الا على اور دوسرے میں قیلا
 ایہا الکافرون اور تیسرے میں قل هو الله اور قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ
 برب الناس نکالا اس حدیث کو ترمذی اور نسائی اور ابو داؤد نے اور دوسری تکرار ہوئی
 میں ہے وعن عائشة رضي الله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا
 يسلم في ركعة الا وتر لغيره النساء حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلی
 اللہ علیہ وسلم سلام نہیں پیرتے تھے وتر کی دو رکعت میں یعنی وتر کی نماز میں دو رکعت
 کے بعد سلام نہیں پیرتے بلکہ تینوں رکعتوں کو ایک ساتھ پڑھتے تھے اور یہاں وہ تین
 التحائق احد سفر السعادت میں ہے روح عائشہ رضی اللہ عنہا النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کان یوتر ثلاثا وحلی الحسن راجع السلف علی الترتیب روایت
 عائشہ رضی اللہ عنہا کہ پیغمبر خدا علیہ السلام وتر پڑھتے تھے تین رکعت اور حسن بھری سے

حججہ و ادعا
 اور عالم اور خاص
 وغیرہ کہ ایک ایک
 شخص نے
 بیان کیا ہے
 باتوں کو
 اور جہاں
 اور جہاں
 اور جہاں

الرحمہ
 الیہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فی کل وقت من کل وقت
 و جعل علی ظاہرہ من کل وقت
 لعلہ ان یشاہد من کل وقت
 من کل وقت من کل وقت
 و جعل علی ظاہرہ من کل وقت
 لعلہ ان یشاہد من کل وقت
 من کل وقت من کل وقت
 و جعل علی ظاہرہ من کل وقت
 لعلہ ان یشاہد من کل وقت
 من کل وقت من کل وقت

لعلہ ان یشاہد من کل وقت
 من کل وقت من کل وقت
 و جعل علی ظاہرہ من کل وقت
 لعلہ ان یشاہد من کل وقت
 من کل وقت من کل وقت
 و جعل علی ظاہرہ من کل وقت
 لعلہ ان یشاہد من کل وقت
 من کل وقت من کل وقت

اولیٰ شخص پر جو اہتمام
 فرائض کی طرف سے
 اولیٰ شخص پر جو اہتمام
 فرائض کی طرف سے
 اولیٰ شخص پر جو اہتمام
 فرائض کی طرف سے

مُسْتَعْتَبٌ لِلرَّجَالِ وَالنِّسَاءِ یعنی نہایت المراد میں جامع الجوامع سے جو حدیث کے
 معتبر کتاب ہے منقول ہے کہ نماز تراویح سنت موکدہ ہے اور جو کوئی اس کو سنت
 موکدہ اعتقاد نہ کرے تو وہ رافضی ہے مقاتلہ کیا جاوے گا اسکی ساتھ جیسا جماعت کو
 سنت موکدہ بخانے والے کے ساتھ و اہل سنت و جماعت نے کہا ہے کہ تراویح سنت
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے پڑھا تھا حضرت نے اس کو دہ رات اور بی شبہ
 حضرت نے تراویح پڑھی ہیں رکعت دس تعلیمات سے پہر چوڑو یا اس کو خوف سے
 واجب ہو جانے کے یعنی اگر واجب ہو جائیگی تو امت پر مشکل پڑ جائیگی اور تبار رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب کو پڑا شوق نماز پڑھنے میں برفضان کی
 رات کو کوئی اونچین سے سو رکعت پڑھتا اور کوئی زیادہ اور اسطرح زمانے میں ابوبکرؓ
 کے پڑھتے تھے پہر جب سنی ظاہر ہوئی عمر رض کے زمانہ میں ڈرے اس سنت کے
 چھوٹنے سے تب اصحابوں نے عمر کے ساتھ اتفاق کیا اس بات پر کہ تراویح کے
 نماز کو جماعت سے پڑھیں اور مسجد کو قذیموں سے آرائش کریں اور اس وقت حضرت
 علی حاضر نہ تھے پہر جب انہوں نے جماعت اور قذیمین دیکھیں فرمایا اللہ تعالیٰ
 قائم رکھے عمر کے کاموں کو جیسا انہوں نے قائم کیا ہمارے بنی کی سنت کو پس نہایت
 اور صحیح ہو کہ حضرت نے تراویح کی نماز میں رکعت پڑھی اور محبت جو کتاب معتبر ہو
 اور میں لکھا ہے کہ تراویح سنت موکدہ ہے صحابہ کی اجماع سے اور ترک کرنا لا
 اس کا بدعتی گواہی اسکی قبول نہوگی اور وہ سنت ہے مردوں اور عورتوں کے
 حق میں اور جب خلفائے راشدین نے اس نماز تراویح میں اہتمام اور الزام کیا تو
 ہر شخص کے حق میں وہ سنت موکدہ ہو گئی کہ جیسی سنت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کے امت پر سنت ہے ویسی ہی سنت خلفائے راشدین کی ہر کسی کے حق میں سنت
 ہے جیسا کہ شکوہ کے بابا لا اعتماد میں لکھا ہے عَلَیْکُمْ بِسُنَّتِیْ وَ سُنَّتِ الْخُلَفَاءِ

کی طرف سے
 اولیٰ شخص پر جو اہتمام
 فرائض کی طرف سے
 اولیٰ شخص پر جو اہتمام
 فرائض کی طرف سے

اولیٰ شخص پر جو اہتمام
 فرائض کی طرف سے
 اولیٰ شخص پر جو اہتمام
 فرائض کی طرف سے

فافاد انما العلم بالحدیث اذا خالو
 علمه من هذا العمل
 فافاد انما العلم بالحدیث اذا خالو
 علمه من هذا العمل
 فافاد انما العلم بالحدیث اذا خالو
 علمه من هذا العمل

حکایت ہے کہ اگلے لوگوں کا اجماع ہے وتر کی تین رکعت ہونے پر تیس رکعت
 میں ہے اِنَّهُ صَلَّی اللہ علیہ وسلم کان یوتر بثلاث رکعات یقرء فی الاولی
 بِسْمِ اللہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَفِی الثانیة بِقُلْ ایتھا الکھرون وَفِی
 الثالث بِقُلْ هُوَ اللہ احد فیکون رکوع پیغمبر خدا علیہ السلام پڑھتے تھے
 تین رکعت پہلی رکعت میں سورہ سج اسم ربک الاعلیٰ اور دوسرے میں قل
 یا ایہا الکافرون اور تیسرے میں قل ہوا خدا واحد اور کوسکے پہلے دعا قنوت پڑھتے
 اور اسی طرح بحر الرائق میں بھی لکھا ہے تیرہ ہوان سوال حنفی علماء کے نزدیک
 وہ سب حدیثین جو اوپر کی جو ابون میں لکھی گئی ہیں نماز کی افعال کی دوسرے
 حدیثوں کی نسبت جو دوسرے مجتہدوں کے مذہب کے موافق ہیں حدیث کے
 راویوں اور انکی تحقیقات کی روسے صحیح و غیر منسوخ ہیں یا نہیں جو اب یسب
 حدیثین جو اوپر لکھی گئی ہیں حدیث کی معتبر کتابوں سے منقول ہیں اور ان کے
 جمع کرنے والوں نے اپنے اوپر لازم کر لیا ہے کہ جو حدیث صحیح پائی او سیکو اپنے
 کتاب میں لکھا یہ دوسرے علماء اور محدثین اور فقہائے معتبرین نے ہی ان
 حدیثوں کو جو تحقیق کیا تو صحیح اور معتبر پایا یہی واسطے ان حدیثوں کو فقہ کی
 کتابوں میں ہی داخل کیا اور فقہ کے مسئلہ پر ان حدیثوں کو دلیل گذارنا چاہیہ
 جتنی حدیثیں کہ سابق مذکور ہوئی ہیں ہر ایک کتاب حدیث اور فقہ کی سند
 اور یقین مقام کے ساتھ لکھا گیا ہے جسکو شبہ ہو تو ان کتابوں سے ملائے
 امام زعمی نے صحیح احادیث المدائین لکھا ہے کہ روایت کیا ہے حدیث اخلا
 آمین کو امام احمد حنبل اور ابو داؤد اور طیارسی اور ابو یعلیٰ نے اپنے مسند میں اور طیار
 نے اپنی بحر میں اور دارقطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مسند رک میں اِنَّہ صلی
 اللہ علیہ وسلم لما بلغ غیر الخضوب علیہم ولا الضالین

الجہاد وہاں کہ مستلک ہوا
 انہی نظائر البسوط
 وافاد انما العلم بالحدیث اذا خالو
 علمه من هذا العمل
 فافاد انما العلم بالحدیث اذا خالو
 علمه من هذا العمل
 فافاد انما العلم بالحدیث اذا خالو
 علمه من هذا العمل
 فافاد انما العلم بالحدیث اذا خالو
 علمه من هذا العمل

فافاد انما العلم بالحدیث اذا خالو
 علمه من هذا العمل
 فافاد انما العلم بالحدیث اذا خالو
 علمه من هذا العمل
 فافاد انما العلم بالحدیث اذا خالو
 علمه من هذا العمل

ہو جیسا حاکم باایوب اور سکا تو ایسے مفسدون کو نرا دینی اور جسکو اس قدر طاقت ہو
 تو ایسے شخص کو نصیحت کرنی اور جسکو اسکی ہی قدرت نہ تو ایسے شخص سے احتراز
 کرنا اور کنارے رہنا اور دے برا جاتا لازم ہے یا نہیں جواب اوں کو تھا
 جب ہمہ سب احوال ہے تو بیشک سب افعال اور اقوال اور نیک فہم اور خبیث
 اور وہ لوگ دین میں مفسد ہیں اور قرآن اور حدیث میں اس طرح کی افعال اور
 اعمال کی بہت مذمت آئی ہے اور بادشاہ اور نایب کو اسکی نرا دینی اور ان
 لوگوں کو اسقدر طاقت ہو تو انکو نصیحت کرنی اور باقی مسلمانوں کو ایسی روہ سے
 احتراز اور کنارہ کرنا اور انکے ساتھ صحبت نہ کرنا اور انکو دے برا جانا لازم
 اور واجب ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں تیرہویں پارہ کی نویں
 رکوع میں فرمایا ہے قَالَ وَالَّذِينَ يَعْضُونَ عَلَى أَسْنَانِهِمُ الْقَوْلَ بَاطِلٌ لَّهُمْ
 لَوْلَا كَلِمَةُ الْفِتْنَةِ وَكَفُورٌ لَّهُمْ لَوْلَا كَلِمَةُ الْفِتْنَةِ لَعَنَ اللَّهُ الْفَاسِقِينَ
 نعت سب اور انکو بے برکھ اور بیسیویں پارہ کے گیارہویں رکوع میں لکھا ہے قَالَ
 اللَّهُ تَعَالَى وَلَا يَتَّبِعِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ یعنی اور نہ چاہیے
 ملک میں مفسدین نہ نہیں دوست رکھتا ہے فساد دے والوں کو اور وہ سپاہیوں کی یوں
 رکوع میں ہے وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفَسَادَ اور اللہ تعالیٰ دوست نہیں رکھتا
 فساد کو اور جامع الاصول میں ہے عَنْ عُرْفَةَ رَضِيَ قَالَ سَأَلْتُ رَسُولَ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُ النَّاسَ فَقَالَ لَهَا سَكُونُوا نَعْمَ هَذَا
 هَذَا فَكُنْ رَأْيَانَهُمْ فَإِنَّ الْجَمَاعَةَ أَوْ يَزِيدُ أَنْ يُفَرِّقَ اللَّهُ مُحَمَّدًا كَائِنْ
 مَكَانَ فَأَقْلَمُوهُ فَإِنَّ يَدَ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَإِنَّ الشَّيْطَانَ مَعَ الْفَارِقِ
 الْجَمَاعَةَ بَرَكَةُ خُرُوجِهِ مُسْتَكْمِلَةٌ رَوَيْتُ عَنْ عُرْفَةَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
 وَسَلَّمَ كُتِبَ لَهُ خُطْبَةٌ يَوْمَئِذٍ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ وَسَلَّمَ كُتِبَ لَهُ خُطْبَةٌ يَوْمَئِذٍ

۲۳۰

تجربہ کی بات کو اصولوں سے
روایت کی بات کو حدیثوں سے
خوب سمجھو اور یاد رکھو
اس قدر گفتگو نہیں کر کہ
کہ شکر ہو کہ یاد رکھو
کے دل سے یہ بھی فراموش نہ
علی علیہ السلام اور احوال
ہو اور فہم و فہم
اور کمال ہونے

فارس و عربی

نظام الملک و ابن کثیر

الکلبی و الطاهر و النضر

و النضر و النضر و النضر

و النضر و النضر و النضر

ماجہ نے یہ عبارت فارسی شرح سے شیخ عبدالحق دہلوی کی ترجمہ کیا گیا ہے
 اور جو اپنی جلد شرح فارسی مشکوٰۃ شریف کے باب اشراط الساعۃ میں ہر مضمون کی
 در بیان یہ حدیث ہے عن جابر بن سمرة رضی قال قال سمرة بن جابر
 عن ابن عمر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرماتے تھے مقرب بل ہونکو قیامت کی
 فریب چھوٹے لوگ سوچیں تم ان کی بڑائیوں سے اور مراد جو لوگوں سے یا وہ لوگ ہیں جو دنیا
 سے نکالتے ہیں اور بنائی ہیں یا وہ لوگ ہیں جو دعویٰ پیغمبری کا کرتے ہیں یا وہ
 لوگ ہیں جو نبی یا نبی میں ظاہر کرتے ہیں اور اپنی خواہش اور رے و عقائد کو
 اچھا بون سے اور اگلے بزرگوں سے نسبت دیکر اپنے دل میں گمان کرنے ہیں کہ یہ
 حق اور سنت کا طریق یہی ہو اور مدینہ میں لے سکوا لیونے یہ ترجمہ ہے شیخ
 عبدالحق دہلوی کے فارسی شرح مشکوٰۃ شریف کا اور پہلی جلد باب الاشارة
 میں ہے عن ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم یومئذ فی آخر الزمان کذا لکن یأتوکم من الاحادیث ما لکم
 تسمعون انتم و اباءکم و اباؤکم و اباؤکم و اباؤکم و اباؤکم
 سواہ مسلم روایت جو ابو ہریرہ سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ہونگے آخر میں زمانہ میں فریب کرنا اسے چھوٹے یعنی ایک گروہ ہونگے کہ وہ
 اپنے تئیں بیکار اور فریب سے عالموں اور بزرگوں اور نیک کاروں اور دانشوروں
 کی صورت بنا کر لوگوں میں ظاہر ہونگے تاکہ اپنے چہرہ پر ملک میں پہلے دین اور
 لوگوں کو چھوٹے دیکھیں یہ ترجمہ کے طرف بلا دین اور لاسے ہیں تمہارا سے پاس
 حوشن کہ نہ تھے سنی نہیں نہ تمہارا سے باب داؤسے اور مراد او ان حدیثوں
 باعد میں پیغمبر صلعم کی بین یا عام ہو دوسرے او مبین کے کہی یا نو کبر و

عبدالحق دہلوی نے یہ عبارت فارسی شرح سے شیخ عبدالحق دہلوی کی ترجمہ کیا گیا ہے
 اور جو اپنی جلد شرح فارسی مشکوٰۃ شریف کے باب اشراط الساعۃ میں ہر مضمون کی
 در بیان یہ حدیث ہے عن جابر بن سمرة رضی قال قال سمرة بن جابر
 عن ابن عمر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرماتے تھے مقرب بل ہونکو قیامت کی
 فریب چھوٹے لوگ سوچیں تم ان کی بڑائیوں سے اور مراد جو لوگوں سے یا وہ لوگ ہیں جو دنیا
 سے نکالتے ہیں اور بنائی ہیں یا وہ لوگ ہیں جو دعویٰ پیغمبری کا کرتے ہیں یا وہ
 لوگ ہیں جو نبی یا نبی میں ظاہر کرتے ہیں اور اپنی خواہش اور رے و عقائد کو
 اچھا بون سے اور اگلے بزرگوں سے نسبت دیکر اپنے دل میں گمان کرنے ہیں کہ یہ
 حق اور سنت کا طریق یہی ہو اور مدینہ میں لے سکوا لیونے یہ ترجمہ ہے شیخ
 عبدالحق دہلوی کے فارسی شرح مشکوٰۃ شریف کا اور پہلی جلد باب الاشارة
 میں ہے عن ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم یومئذ فی آخر الزمان کذا لکن یأتوکم من الاحادیث ما لکم
 تسمعون انتم و اباءکم و اباؤکم و اباؤکم و اباؤکم و اباؤکم
 سواہ مسلم روایت جو ابو ہریرہ سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ہونگے آخر میں زمانہ میں فریب کرنا اسے چھوٹے یعنی ایک گروہ ہونگے کہ وہ
 اپنے تئیں بیکار اور فریب سے عالموں اور بزرگوں اور نیک کاروں اور دانشوروں
 کی صورت بنا کر لوگوں میں ظاہر ہونگے تاکہ اپنے چہرہ پر ملک میں پہلے دین اور
 لوگوں کو چھوٹے دیکھیں یہ ترجمہ کے طرف بلا دین اور لاسے ہیں تمہارا سے پاس
 حوشن کہ نہ تھے سنی نہیں نہ تمہارا سے باب داؤسے اور مراد او ان حدیثوں
 باعد میں پیغمبر صلعم کی بین یا عام ہو دوسرے او مبین کے کہی یا نو کبر و

عبدالحق دہلوی نے یہ عبارت فارسی شرح سے شیخ عبدالحق دہلوی کی ترجمہ کیا گیا ہے
 اور جو اپنی جلد شرح فارسی مشکوٰۃ شریف کے باب اشراط الساعۃ میں ہر مضمون کی
 در بیان یہ حدیث ہے عن جابر بن سمرة رضی قال قال سمرة بن جابر
 عن ابن عمر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرماتے تھے مقرب بل ہونکو قیامت کی
 فریب چھوٹے لوگ سوچیں تم ان کی بڑائیوں سے اور مراد جو لوگوں سے یا وہ لوگ ہیں جو دنیا
 سے نکالتے ہیں اور بنائی ہیں یا وہ لوگ ہیں جو دعویٰ پیغمبری کا کرتے ہیں یا وہ
 لوگ ہیں جو نبی یا نبی میں ظاہر کرتے ہیں اور اپنی خواہش اور رے و عقائد کو
 اچھا بون سے اور اگلے بزرگوں سے نسبت دیکر اپنے دل میں گمان کرنے ہیں کہ یہ
 حق اور سنت کا طریق یہی ہو اور مدینہ میں لے سکوا لیونے یہ ترجمہ ہے شیخ
 عبدالحق دہلوی کے فارسی شرح مشکوٰۃ شریف کا اور پہلی جلد باب الاشارة
 میں ہے عن ابی ہریرۃ رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم یومئذ فی آخر الزمان کذا لکن یأتوکم من الاحادیث ما لکم
 تسمعون انتم و اباءکم و اباؤکم و اباؤکم و اباؤکم و اباؤکم
 سواہ مسلم روایت جو ابو ہریرہ سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ہونگے آخر میں زمانہ میں فریب کرنا اسے چھوٹے یعنی ایک گروہ ہونگے کہ وہ
 اپنے تئیں بیکار اور فریب سے عالموں اور بزرگوں اور نیک کاروں اور دانشوروں
 کی صورت بنا کر لوگوں میں ظاہر ہونگے تاکہ اپنے چہرہ پر ملک میں پہلے دین اور
 لوگوں کو چھوٹے دیکھیں یہ ترجمہ کے طرف بلا دین اور لاسے ہیں تمہارا سے پاس
 حوشن کہ نہ تھے سنی نہیں نہ تمہارا سے باب داؤسے اور مراد او ان حدیثوں
 باعد میں پیغمبر صلعم کی بین یا عام ہو دوسرے او مبین کے کہی یا نو کبر و

محبوبیت کے بیان میں
کمال ہے کہ اگر بار بار وہ
انجی ہٹ اور اڑے
کے فوجیوں کی فوج
سزا دیا جائے
فوجیوں کی فوج
دو دن کے لئے
اور ان لوگوں کو
میں

[illegible]

سما عمن
شأنها في بعض
في بعض السائل
خبرها يكون حيفا
بجس الشهيدي
سما له التوسيع
عنه انه ذكر في
بجواب
سما عمن

علیہ السلام کا ہی تو یہ ضعیف ہونا اور اسکا محال ہے لغو ذوالمدن ہلکے
 تو یہ وہ کہی چپ رہے کہی اس بات کو چھوڑ کر دوسرا مسئلہ ذکر کرے
 کہی اور کچھ بات درمیان میں لا کر شور و غل مچا دے کہی اس محدث
 طعن و تشنیع کرے اور اسی طرح سے جب فقہ کی روایت سی کہا جاوے
 کہ امین شوری سے کہتا اور رفع یدین کرنا رکوع کی راہ کی وقت مثلاً مکروہ ہے
 تب کہے کہ پیغمبر خدا کا فعل ہی مکروہ ہوتا ہے اگر وہ مکروہ ہے تو پیغمبر خدا لئے بھی
 مکروہ کا ذکر کیا تو ہم یہ کہ چیز میں بہر حباب اسکی جواب میں کہا جاوے کہ یہ مکروہ
 ہمارے حق میں ہے اسواسطے کہ آئین آہستہ آہستہ سنت ہو مکروہ ہے تو یہ شور کی
 گشتی میں وہ سنت ہو مکروہ ترک باقی ہے اس لئے ہمارے حق میں مکروہ ہو گیا اور اگر
 ارسال یعنی رکوع کی راہ کی وقت ہاتھ پیچھے کو ڈالنا سنت ہو کہ ہے تو یہ اور کچھ
 اور تھانے سے وہ سنت ہو مکروہ ہے چوتھے ہی اسواسطے ہمارے حق میں مکروہ
 ہوا پھر وہ اس جواب کے سننے کے بعد اسی طرح کی حرکات کرے اور اگر
 کے جواب میں کچھ غور نہ کرے اور اسی طرح سے جب اسکو کہا جاوے کہ امین
 شوری سے کہتا اور رفع یدین کرنا نسخ ہے تو کہے اگر نسخی ہوتا تو امام شافعی
 اس کیوں عمل کرتے تب اس کے جواب میں کہا جاوے کہ نسخیت اسکے
 ابو حنیفہ کے تحقیق کے رو سے ثابت ہے اگر یہ نسخیت امام شافعی سچ کو معلوم
 نہوی اور حدیث ناسخ اور کونہ پہنچے تو اس میں کچھ خلل نہیں امام شافعی سچ کچھ
 عالم الغیب نہ تھی کہ سب حدیث اور سب احکام شریعہ کے اون کو معلوم
 ہوتے اور اسی کے زعم کے موافق کہا جاوے کہ رفع یدین اگر سنت ہوتا
 تو کیا امام اعظم عمل نہ کرتی باوجود اس بات کی کہ زمانہ امام اعظم کا بہت
 قریب تھا حضرت کے زمانہ سے تو تحقیق انکی سب سے زیادہ تھی اگر سنت ہوتا تو کو معلوم نہوتا

[illegible]

ایسی حدیث کی کتاب سے کہ جس کا حال پر کہ بعض میں مذکور ہو افتادہ پر
 دلیل لاوے اور ان کی تقلیدوں کو ان کی یہ دینی سے باز رکھے اور جی سے ہر کوئی شک
 میں نہ لے بلکہ مذہب حقیقی سے بدعت و کفر ادا دی اور امام اعظم کی تقلید سے چھوڑ دے
 اور اس اس طرح کی بے معنی شبہ و ریبی اعتراض کہ اوپر کے اصحاب میں مذکور ہو چکا
 بنیادوں کے سامنے بیان کرے اور ان کو سکھلاوے اور جواب دے گا کہ ہاتھ
 تو وہ گروہ دین میں جدال اور خصوصیت ڈالنے والا اور ضلال اور خود گمراہ اور
 لاگو گمراہ بنانے والا ہے یا نہیں جواب دے کہ ہر جوابات کہ اس شخص
 کے سوالات میں دینی لکھی ہیں سب سے بڑے رد استہکام کا ست میں ان سب جوابات
 کی محنت و حقیقت میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے اور ایسا شخص جس کا حوالہ
 سوال میں مذکور ہو اعلیٰ حلال اور قائل سے اس کے اور اللہ تعالیٰ اعلم ہے
 عقبت حال سے اس کی بیشک اہل خصوصیت اور جدال اور ضلال اور خود گمراہ
 ہے اور لوگوں کو گمراہ بنا دینا والا اور حدیثوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ
 شخص جدالی مثل مشرکین کے اہل جدال سے ہے اور آیت شریف و ماضیہ
 لک اَلْجِدَالُ بِلِّغْمٍ قَوْمٌ خُشِعُوا بِكُوْنِكُمْ وَكُنْ مِنْ دَاخِلٍ بِهٖ جِئَاكُمُ شَرِّكَ
 کے اول جوابات اعتصام ۸۸ صفحہ میں لکھا ہے و عزائی املکۃ رض
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا ضَلَّ قَوْمٌ بَعْدَ هَدًى
 كَانُوا عَلَيْهِ إِلَّا أَوْتُوا الْجِدْلَ ثُمَّ هَارَسُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ هَذِهِ آيَةُ مَا خَرَجُوا لَكَ إِلَّا الْجِدْلَ بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُوا
 رواہ احمد والترمذی و ابن ماجہ روایت ہے ابوالامامہ رض سے کہا فرمایا رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم نے گمراہ منہوی کوئی قوم بعد راہ پانے کے کہ جیسر وہ نہیں
 مگر جبکہ دی گئی اور ان کو جدل اور جدل کے معنی دشمنی اور لڑائی اور جھگڑا

دوسرے محدث کی کتاب سے کہ جس کا حال پر کہ بعض میں مذکور ہو افتادہ پر
 دلیل لاوے اور ان کی تقلیدوں کو ان کی یہ دینی سے باز رکھے اور جی سے ہر کوئی شک
 میں نہ لے بلکہ مذہب حقیقی سے بدعت و کفر ادا دی اور امام اعظم کی تقلید سے چھوڑ دے
 اور اس اس طرح کی بے معنی شبہ و ریبی اعتراض کہ اوپر کے اصحاب میں مذکور ہو چکا
 بنیادوں کے سامنے بیان کرے اور ان کو سکھلاوے اور جواب دے گا کہ ہاتھ
 تو وہ گروہ دین میں جدال اور خصوصیت ڈالنے والا اور ضلال اور خود گمراہ اور
 لاگو گمراہ بنانے والا ہے یا نہیں جواب دے کہ ہر جوابات کہ اس شخص
 کے سوالات میں دینی لکھی ہیں سب سے بڑے رد استہکام کا ست میں ان سب جوابات
 کی محنت و حقیقت میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے اور ایسا شخص جس کا حوالہ
 سوال میں مذکور ہو اعلیٰ حلال اور قائل سے اس کے اور اللہ تعالیٰ اعلم ہے
 عقبت حال سے اس کی بیشک اہل خصوصیت اور جدال اور ضلال اور خود گمراہ
 ہے اور لوگوں کو گمراہ بنا دینا والا اور حدیثوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ
 شخص جدالی مثل مشرکین کے اہل جدال سے ہے اور آیت شریف و ماضیہ
 لک اَلْجِدَالُ بِلِّغْمٍ قَوْمٌ خُشِعُوا بِكُوْنِكُمْ وَكُنْ مِنْ دَاخِلٍ بِهٖ جِئَاكُمُ شَرِّكَ
 کے اول جوابات اعتصام ۸۸ صفحہ میں لکھا ہے و عزائی املکۃ رض
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا ضَلَّ قَوْمٌ بَعْدَ هَدًى
 كَانُوا عَلَيْهِ إِلَّا أَوْتُوا الْجِدْلَ ثُمَّ هَارَسُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ هَذِهِ آيَةُ مَا خَرَجُوا لَكَ إِلَّا الْجِدْلَ بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُوا
 رواہ احمد والترمذی و ابن ماجہ روایت ہے ابوالامامہ رض سے کہا فرمایا رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم نے گمراہ منہوی کوئی قوم بعد راہ پانے کے کہ جیسر وہ نہیں
 مگر جبکہ دی گئی اور ان کو جدل اور جدل کے معنی دشمنی اور لڑائی اور جھگڑا

ایسی حدیث کی کتاب سے کہ جس کا حال پر کہ بعض میں مذکور ہو افتادہ پر
 دلیل لاوے اور ان کی تقلیدوں کو ان کی یہ دینی سے باز رکھے اور جی سے ہر کوئی شک
 میں نہ لے بلکہ مذہب حقیقی سے بدعت و کفر ادا دی اور امام اعظم کی تقلید سے چھوڑ دے
 اور اس اس طرح کی بے معنی شبہ و ریبی اعتراض کہ اوپر کے اصحاب میں مذکور ہو چکا
 بنیادوں کے سامنے بیان کرے اور ان کو سکھلاوے اور جواب دے گا کہ ہاتھ
 تو وہ گروہ دین میں جدال اور خصوصیت ڈالنے والا اور ضلال اور خود گمراہ اور
 لاگو گمراہ بنانے والا ہے یا نہیں جواب دے کہ ہر جوابات کہ اس شخص
 کے سوالات میں دینی لکھی ہیں سب سے بڑے رد استہکام کا ست میں ان سب جوابات
 کی محنت و حقیقت میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے اور ایسا شخص جس کا حوالہ
 سوال میں مذکور ہو اعلیٰ حلال اور قائل سے اس کے اور اللہ تعالیٰ اعلم ہے
 عقبت حال سے اس کی بیشک اہل خصوصیت اور جدال اور ضلال اور خود گمراہ
 ہے اور لوگوں کو گمراہ بنا دینا والا اور حدیثوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ
 شخص جدالی مثل مشرکین کے اہل جدال سے ہے اور آیت شریف و ماضیہ
 لک اَلْجِدَالُ بِلِّغْمٍ قَوْمٌ خُشِعُوا بِكُوْنِكُمْ وَكُنْ مِنْ دَاخِلٍ بِهٖ جِئَاكُمُ شَرِّكَ
 کے اول جوابات اعتصام ۸۸ صفحہ میں لکھا ہے و عزائی املکۃ رض
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا ضَلَّ قَوْمٌ بَعْدَ هَدًى
 كَانُوا عَلَيْهِ إِلَّا أَوْتُوا الْجِدْلَ ثُمَّ هَارَسُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ هَذِهِ آيَةُ مَا خَرَجُوا لَكَ إِلَّا الْجِدْلَ بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُوا
 رواہ احمد والترمذی و ابن ماجہ روایت ہے ابوالامامہ رض سے کہا فرمایا رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم نے گمراہ منہوی کوئی قوم بعد راہ پانے کے کہ جیسر وہ نہیں
 مگر جبکہ دی گئی اور ان کو جدل اور جدل کے معنی دشمنی اور لڑائی اور جھگڑا

فیسبہ زینب علیہا السلام
زینب فودود داد
نور الداد و نور النور
لادنم است کیونچ
زینب تنقی افند کرد
دنی کیک زینب فود
عجل الصدا
عجل الفین خطا
ان من حبس

اسی طرح کہ ایک ایک کو اپنے اپنے گھر پر لے کر آئے۔

[illegible]

بگو که این صفت
 مظهر است از
 نور مظهری
 که در کمال
 مادی است و در
 به که نور خلاف
 لایه های ده لایه
 نور مادی

۱۔ اس میں سے ایک
 ۲۔ اس میں سے ایک
 ۳۔ اس میں سے ایک
 ۴۔ اس میں سے ایک
 ۵۔ اس میں سے ایک
 ۶۔ اس میں سے ایک
 ۷۔ اس میں سے ایک
 ۸۔ اس میں سے ایک
 ۹۔ اس میں سے ایک
 ۱۰۔ اس میں سے ایک

ظاہر حدیث سے ثابت ہوئی اور پھر عمل واجب جانتے ہیں اگرچہ اس کی حقیقت
 یا کہ عقل میں نہ آوے بلکہ اگر ذہنی عقل یا خواہش نفسانی برخلاف اسکے
 حکم کرے تو یہی عقل اور خواہش کی پیروی نہیں کرتے سنت کا اتباع اپنا جو
 لازم اور واجب جانتے ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی امت جبریات پر
 اتفاق کریں اور سکون و دل قبول کرتے ہیں اگرچہ اجماع اور انکساری عقل
 یا خواہش کے برخلاف ہو یا اور کامل اس سے نافوش ہو برخلاف اور اگرچہ
 جسے رافضی خارج معترکہ کہ انکساریہ طریقیہ ہے کہ جو قرآن و حدیث میں آیا ہے
 اگر ذہنی عقل کے موافق اور خواہش کے مطابق ہو تو بعد ہی سے اس کو قبول
 کرتے ہیں اور اگر مخالف ہو تو قرآن و حدیث کی تاویل کرتے ہیں ہرگز نہیں
 اعتقاد کرتے نہ عمل میں لاتے بلکہ اپنی عقل ناقص اور نادانی اور خواہش نفسانی
 کی پیروی کر کے جس بات کو ذہنی عقل قبول اور خواہش ان کی پسند کرتے ہیں
 اعتقاد اور عمل رکھتے ہیں اور اس پر قرآن یا حدیث سے تاویل کر کے جو کسی
 جیلہ اور فریب سے جو دلیل لاتے ہیں اور اسی طرح اسی اجماع کو ماننے ہیں
 ذہنی عقل اور خواہش کے موافق ہو اور جو برخلاف ہو تو اس کی تاویل
 کرتے ہیں اور کسی اہل اجماع پر بعض تشبیہ کرتے ہیں اور غلط پر اس کے
 دلیلیں ضعیف ہوں یا تو ہی ظاہر ہوں یا تاویل سے ہوں گذارتے ہیں اسی
 واسطے اہل سنت و جماعت اون لوگوں کو اہل ہوا کہتے ہیں یعنی خواہش نفسانی
 کی پیروی کرنے والے چنانچہ رافضیوں نے **بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ** **فَاَوْفُوا بَعْدَ**
اَلْحَنِیۡفَةِ اِسْلَامِ **اَلَّذِیۡ فَطَرَنَا** **اِنَّ اِسْلَامَ** **اَلَّذِیۡ فَطَرَنَا** **اِنَّ اِسْلَامَ** **اَلَّذِیۡ فَطَرَنَا**
 بہرہ کرنے سے سیاق و سباق کلام اللہ پر نظر کر کے انداز ہے جس کے حکم کیا کہ عورت
 کے دیر میں ہی دخول کرنا جائز ہے اور معتزلہ عذاب قبر کی حقیقت سے جو ذہنی

۱۔ اس میں سے ایک
 ۲۔ اس میں سے ایک
 ۳۔ اس میں سے ایک
 ۴۔ اس میں سے ایک
 ۵۔ اس میں سے ایک
 ۶۔ اس میں سے ایک
 ۷۔ اس میں سے ایک
 ۸۔ اس میں سے ایک
 ۹۔ اس میں سے ایک
 ۱۰۔ اس میں سے ایک

۱۔ اس میں سے ایک
 ۲۔ اس میں سے ایک
 ۳۔ اس میں سے ایک
 ۴۔ اس میں سے ایک
 ۵۔ اس میں سے ایک
 ۶۔ اس میں سے ایک
 ۷۔ اس میں سے ایک
 ۸۔ اس میں سے ایک
 ۹۔ اس میں سے ایک
 ۱۰۔ اس میں سے ایک

[illegible]

تو تقریر داری اور شرک اور بدعت بھی کرتے ہیں تو کیا یہ سب بھی درست ہو جائیگا
نوربدالہشتم کہاں افعال جہلا اور اہل بدعت اور اہل شرک کو کہاں اجماع علماء
الغرض علماء کے اجماع کو ایسے ایسے افعال مشترکین اور جہال کے ساتھ تکیہ کر کے پورا
عوام کو علماء کے اجماع سے بدعت قرار دے دیا اور یہ گمان کروا دیا کہ یہی اوس حدیث کو ضعیف
کہیں اور کہی حدیث کے معنی اور کچھ اپنے دسے ٹھہرا کر کے عوام کو بھکا دین +
دوسری مثال یہ ہے کہ جب انکو کہا جاوے کہ حدیث میں آیا ہے کہ جو مسلمان
میں فتنہ اور فساد ڈالے اور انکے جماعت میں تفرقہ کر اوسے تو اسکو قتل کرو
وہ بہت بڑا شخص ہے جیسا کہ اس مضمون کی حدیث اگلی سوالات کے جواب میں
مذکور ہوے سو تم مسلمانوں کے گرد میں فساد اور تفرقہ کیوں ڈالتی ہو اور اللہ تعالیٰ
نے تو منافقوں کے حال میں یوں فرمایا ہے **وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ لَا تُقْسِدُوا**
فِي الْأَرْضِ یعنی جب انکو کہا جاتا ہے کہ لوگوئیں فساد نہ اورو یہی بہت بڑا کام ہے
تو اس کے جواب میں یوں تقریر ظاہر کرتے ہیں کہ ہم تو کلام اللہ اور احادیث رسول
اللہ کی موافق ملتے ہیں اور دوسروں کو جلاتے ہیں اور کہیں کہ ہم تو سنو اتے ہیں
اور منافقوں کی طرح اس آیت کے مضمون کو بیان کرتے ہیں **قَالُوا إِنَّمَا كُنَّ**
مُحَادِّثَاتٍ تو اس گردہ کی یوں کلام کرنے سے صاف ظاہر ہوا کہ اماموں کو
اور انکے منقلدوں کو خصوصاً منقلدوں کو امام اعظم رح کے سمجھتے ہیں کہ وہ لوگ
کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برخلاف عمل کرتے ہیں
سو یہ ہوئے ہیں **أَكَلْنَا لَحْمَ الْهَمْ الْمُقْسِدُونَ** **وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ**
یعنی مقرر وہی فساد ڈالتی ہیں مگر اپنے نفسانیت اور جہالت کی سبب سے غور نہیں کرتے
اور یہ باز آتے تو اب سوال کیا جاتا ہے کہ یہ گردہ جبکہ احوال و اقوال سابق مذکور
ہو اسے بدعت شیطانی اور سوسائسی میں ماننا گردہ محض فنی اور اضعاف

[illegible]

[illegible]

ہدی کی شرح اربعہ فیض الغفر کا نام
 جلاو کیا اور غفر کا
 اعلیٰ شرح میں کہا
 طاقی غفری جو میں
 معنی تائبہ کا شرح
 ی ہو کوئی ان بون
 میں غفری علی کی تکیہ
 علی کی ہر ی ہوئی
 ہر ی ہوئی کی

روایتوں کو چن کر نسخ کو منسوخ سے اور صحیح کو غیر صحیح سے جدا کر کے تحقیق فرما
تاویل فرما کی کہ آپس میں ان کے موافقت اور مطابقت دیکھ کر ایک مذہب مقرر کیا ہے
عوام مسلمانوں بلکہ عالموں کو اس زبانی کی وہ قوت اور طاقت کہاں سے کہیں
کام اور نکلے ہاتھ سے نکل اٹکی راہ یہی ہے کہ مجتہدین کی پیروی کریں اور ان کے
طریقے پر عملیں ترجمہ تمام ہوا اور بعض علمائی مولانا شاہ عبدالغفور قدس
سمرقہ کی روایت سے یوں لکھا ہے کہ چاروں مجتہدین کی جو فہم پایا کہ جو کو
ہماری قول کو برخلاف حدیث صحیح کے پادی تو عیاسی کہ وہ حدیث پر عمل کریں
کہ فی الحقیقت سہارا عیب یہی ہے تو یہی کہنا ان کا انکی زبانی سے علامہ زکریا ہی
کیونکہ انکی بعد اجتہاد جاتا رہا تقلید لازم ہوئی اس لہی بعد انکی خفی علیہ السلام
بادو یکہ ان کو مسائل کی نکالنے کی قوت اور کتاب لحد و سنت رسول اللہ صلی
علیہ وسلم اور فقہوں کی اختلاف کے شناسائی حاصل تھی یہی وہ اجتہاد کی راہ
نہ چلے اسی واسطے کہ جیسی سمجھ کی مضبوطی اور غور کے قوت اور دل کے ہنر
اور قلب کی روشنی اور بی طمعی اور نصیحت کے درستگی اور خواہش
نفسانی سے دوری اور پرہیزگاری اور سلیقہ عربی زبان کی لوجہ کا قدم
کی موافقی اور مجتہدین میں تھی اپنی ذات میں انہوں نے بنائی اور دینے
تحقیقات اور تلاش اور قوت مسائل کی نکالنے کی ادبیں حاصل ہوئی اور
مسلموں کی نادرست اور درست کرنا میں کوئی دوسرا ہوسوای اور لوگوں
کے مقرر کی ہوئی میں نے ان کی علم اجتہاد کے حرام ہونے اور چاروں اماموں
کی تقلید کی واجب ٹھہر جانی پر اور اللہ تعالیٰ اوپر رحمت کرے کہ اچھے
طریقے اور مضبوط راہ پر چلی کہ جن میں بہت بائیں نیک پائی جاتی ہیں اور میں
سے ایک یہ ہے کہ لوگوں کی سرشت میں یہ بات ہی کہ ہر شخص اپنے سمجھ پر

کبدت سیسہ کی جہات
اور مطر ہی اس کو اسل سنت
و جہاتین کنز الحیات اور نہ
او کی بات پر اعتقاد و مبدع
بجہ قابل ہی منال ہی اور چوچ
علم کی کتابت و منفصل است او

۵.

منفصل علیہ اور ان کی کتابت
شاکر زئی اور اس کے جہات
تکلیف و مقال علماء
زمانہ صحیح و ان اللہ فعل
ما یستاء و حیکم
میرین یعنی جو کہا میری بیکی
میرین مولوی محمد انور
میرین مولوی محمد انور

اور مولوی قلی محمد صاحب دہلوی صاحب کرام
البرین و مولوی علی الدین صاحب حیدر آباد
نئی دہلی صاحب حیدر آباد صاحب حیدر آباد
مولوی قلی محمد صاحب دہلوی صاحب کرام
البرین و مولوی علی الدین صاحب حیدر آباد

و لا یقولون بحکمہ حاصل ہے کہ لایں نہیں ہے کسی عاقل کو کہ اختیار کرنے
 دین میں کسی طریقہ کو مکررہ و مکررہ کہ پسند کیا ہو اور اسکو اگلی علم اور پچھلے فضلہ نے
 اور دوسرے اسکی قوا تر سے نقل ہوئی ہو اور حقیقت اسکی اجماع سے علماء کے
 ہر زمانہ میں ثابت ہوئی ہو اور ایسا کوئی مذہب نہیں پایا گیا مگر یہی حیار مذہب
 کو سب علماء نے اکی حقیقت پر اجماع کیا ہے اور تمام امت نے انکو قبول کیا ہے اور جو مذہب
 کہ تو ان سے منقول نہیں ہے اور علماء نے ہی اسکی حقیقت پر اجماع نہیں
 کیا ہے اور سب مسلمانوں نے ہی اسکو قبول نہیں کیا ہے تو اسکی طرف التفات
 اور اس پر تہمید کیا جاوے گی یعنی ایسا مذہب تقید کے قابل نہیں جو بیسول سوال جو
 کوئی اجتہاد کا رتبہ نہ کہتا ہو اسکو واجب ہے کہ کسی ایک مجتہد کے ان چار
 مجتہدوں مشہور دین میں سے پیر دی کرے یا اسکو جائز ہے کہ قرآن اور
 حدیث میں جیسا پادے دیا عمل کرے جو اب تک یہی پیر دی کرنے
 کسی امام مجتہد کے اور پر واجب ہے اور اسکو قرآن اور حدیث پر عمل
 کرنا موافق اپنے سمجھ کے درست نہیں لیکن ہم معلوم کر لینا ضرور ہے
 کہ مراد مجتہد سے وہ شخص ہے کہ جس سے اجتہاد پر تمام علماء کا اتفاق ہو اور
 سب فاضلین کے نزدیک اجتہاد اسکا مقبول ہو اور اسکا مذہب
 نقل قوا تر سے منقول ہو سوائے یہی چار امام میں کہ مشہور میں تمام اہل
 شرق اور غرب میں ہر سب اہل علم اور ربکا اسے اجتہاد پر اجماع
 ہے اور امت سے علماء کو ائمہ اور کیا ہے غلط کہ انکے بعد گذرے انہیں
 چار میں سے ایک کی تقلید میں گذر گئی اور انکے سوا اور کسی مجتہد کے مذہب
 پر اجماع علماء کا اتفاق تسلیم کر انہیں ہے اور نہ کسی کا مذہب قوا تر
 سے مروی ہے یہاں کہ تفصیل انباتو گئی جواب میں سوال سابق

جواب یکہم ہے کہ حق نہیں کہ
 مذہب کو اور غالب مانا گیا
 مذہب کو اور دارالاسلام
 اور سب پر شریک اور دست
 جمہور کو پیر دی ایک مذہب کی
 چار دین سے واجب اور قیاس

اسکا کہ حق ہے کہ مذہب کو اور غالب مانا گیا
 مذہب کو اور دارالاسلام
 اور سب پر شریک اور دست
 جمہور کو پیر دی ایک مذہب کی
 چار دین سے واجب اور قیاس

اور جس قول کو کسی ایسے شخص نے
 حدیث صحیح اور سنن مشہور
 سے بیان کیا ہے اسے
 اس قدر ہی معتبر سمجھنا چاہیے
 جتنی حدیث صحیح اور سنن مشہور
 سے بیان کیا گیا ہو

سے اور تشریح تحریر میں ہے کثیر للعامة الأخذ بظاهر الحديث
 يجوز اكونه مضموعاً ظاهراً أو منسوخاً بآية الشريعة إلى
 الفقهاء لعدم الاحتذاء في حقه إلى معرفته منجج الأخبار وسبقها
 وناسخها أو منسوخاً إذا أعمد كان نازكاً للواجب عليه يعني عامی کو
 حدیث کے ظاہر کے موافق عمل نہادست نہیں ہے شاید اس کے ظاہر میں ملے نہوں
 یا وہ منسوخ ہو بلکہ کسی مجتہد کی پیروی کرنی اور پیروا جب ہے اسو سنے کے اور عامی
 کو معلوم نہیں ہے کہ کون سی حدیث صحیح اور کون سی غیر صحیح ہے اور کون نسخ
 اور کون منسوخ ہے پر ایسا شخص جی اپنے فہم پر اعتبار کرے کسی حدیث پر عمل کرے
 تو اس پر حرج واجب ہے اور کو ہر دلیل الہی اس کے اسے کہ اللہ تعالیٰ نے
 فرمایا ہے فاستلوا اهل الذکر انکم لا تعلمون یعنی سوال کرو اہل ذہن
 کو ماننے والوں سے اگر تم نہیں جانتے اور تحریر میں ابن ہمام کے نو شہر مشہور کے
 آیا ہے غیر المجتہد المطلق بل عند جمهورنا نقلید وانما المجتہد
 فی بعض المسائل لفقہیہ أو بعض العلوم یعنی جو کوئی مجتہد
 متعلق نہا اگرچہ بعض مسائل فقہ میں یا بعض علم میں وہ اجتہاد کی طاقت
 رہتا ہو تو اس کو ضرور ہے کہ کسی مجتہد کی تقلید کرے اور شاہین، الفوقی
 حوالہ جات میں لکھا کہ اجتہاد مجتہد یعنی مرد باطل کہ اجتہاد کرتے نہیں کہتا ہے اسکو
 مجتہد کے فتویٰ پر عمل کرنا واجب ہے کہ مجتہد اجتہاد کے حقوق علیہا ہے اور ملانا
 عبد العزیز رحمہ منہ تفسیر سورہ بقرہ آیت فلا تعجلوا اللہ انما اللہ انما یفسر لمن لکھا
 ہے کہ کیا کہ اطاعت انہا حکم خدا فرض است شش گردانہ ان حلیہ مجتہدین
 شریعت ونبوخ طریقت اند کہ مکلفان بطریق واجب محلی لازم للاتباع است
 بر عامہ میر کہ فہم اس شریعت و دنا و طاقت ایشان ایسر است فاستلوا

۵۴
 کہ بیان صحیح ہے
 کہ خالف مجتہدین
 کہ اجتہاد کا تاج ہے
 کہ اجتہاد کا تاج ہے
 کہ اجتہاد کا تاج ہے
 کہ اجتہاد کا تاج ہے
 کہ اجتہاد کا تاج ہے
 کہ اجتہاد کا تاج ہے
 کہ اجتہاد کا تاج ہے
 کہ اجتہاد کا تاج ہے
 کہ اجتہاد کا تاج ہے

خداوند عزوجل نے
 اس کو اجازت دی ہے
 کہ اس کو اجتہاد کی
 طاقت ہے

عليه صلح البيه ود حقيق
دار راست بعبود السلطان
الاعظم من قبل شاه
قواته وازادته ما
ثبيل القضاء به
الرجوع وهو طاهر
بما افاض الله عليه
الذي به خالف

ہر ایک کے لئے ایک کتاب ہے جس میں ہر ایک کی بات ہے
 اور ہر ایک کی بات کو اس کی جگہ پر لکھا ہے
 اور ہر ایک کی بات کو اس کی جگہ پر لکھا ہے
 اور ہر ایک کی بات کو اس کی جگہ پر لکھا ہے

واکہ سلف است و چون ایشان حدیثی را نقلی قبول کردہ معین بدان نمودند
 پس انکار و اعتراض بر ایشان بتقلید علماء محدثین کہ مشہور اند ماہرین باشند و الزام
 ایشان بکہ این جماعہ حکم و حکایت خلاصہ ترجمہ اسکاہیہ ہے کہ محدث محقق
 ابن ہمام نے کہا ہے کہ محدثوں نے جو ترتیب دی ہے کہ صحیح بخاری صحیح مسلم
 صحیح ہے اور کتابوں سے اوپر وہ دونوں مقدم ہیں اور کتابوں پر تو ہیہ کہیں
 اور کتابوں کے گمان سے ہے اور دعویٰ ہے دلیل ہے اور کسی مجتہد کے تقلید کو اس
 بات کی پیروی کرنی درست نہیں ہے اس واسطے کہ ان دونوں کتابوں کا
 صحیح ہونا نہیں ہے مگر اس لحاظ سے کہ بخاری اور مسلم نے جن شرطوں کو
 کہ راویوں میں ائمہ کی ہیں وہ سب شرطیں ان کی تلاش کیں موافق ان
 حدیثوں کے راویوں میں پائی گئی ہوں اور شک نہیں ہے اس بات میں
 کہ بخاری اور مسلم کے کہنے سے کہ وہ سب شرطیں ان راویوں میں مجتمع نہیں
 ہی نہیں ہو سکتا ہے کہ واقع میں بھی ویسا ہی ہو کہ کوئی عارض ہے کہ حقیقت میں
 ویسا ہو کہ کوئی ہو سکتا ہے کہ کسی راوی کے ظاہر حال کو دیکھ کر انہوں نے
 مثلاً عادل سمجھا ہوا وہ راوی بعد نقیض کے ویسا نہ نکلا ہوا اس لئے کہ مسلم
 نے اپنے کتاب میں بہت سے لوگوں سے روایت کی ہے کہ ان راویوں میں کچھ
 ضلل اور نقصان تھا اور ویسا ہی صحیح بخاری کا بھی حال ہے تو اب اعتماد
 راویوں کے احوال میں علماء مجتہدین کے قریب ہے اور اسی طرح محدث
 کے صحیح ہونے میں اور ضعیف ہونے میں بھی مجتہد کے قول کا اعتبار ہے
 یعنی تقلید کے حق میں وہی راوی معتد ہے کہ جس کو اسکے امام نے مستند کہا
 ہوا اور سلفین وہی حدیث صحیح ہے جس کو اسکے امام نے صحیح
 فرمایا ہو تو یہ جائز ہے کہ کوئی حدیث سوائے ان دونوں کتابوں کے اور کسی

کی تحقیق یہ ہونا ہے کہ اگر ابو حنیفہ
 عیہ السلام اور تینوں کے جو صحیح
 سے کہ عاری کرینگے اس گمان
 کے مذہب کے موافق اور اسی
 یعنی حضرت غلام محمد عباس

اور ضعیف اور
 مستند اور ضعیف
 اور ضعیف اور
 مستند اور ضعیف

کہ بیان میں ہے
جانب اول جامع سے
بہارم جانے اور ایکو
یہاں کر کے کسی
نقص انجامی کا یا
محبت کا واحد سے

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

ابواب و آئینہ دین میں چار است ہر کہ را ہے ان میں راہ ہا و درسی ازین
 و را اختیار نمودہ براہ دیگر رفتن و درسی دیگر گرفتن محبت و لادہ باشد و کارخانہ
 عمل را از ضبط و رابطہ بیرون افکندن و از راہ مصلحت بیرون افتادن است
 و اگر قصد سلوک طریق ورع و احتیاط و در دہم از مذہب و اعتقاد و راہی کہ بکلیت
 احسن و تقوی و فائدہ اش اعم و اتمام و احتیاط و در آن اکثر و اقرب و اختیار کنند بر
 رخصت و مسابہ و حیلہ اندوزی و زد و این طریقہ متاخرین است و مشک نیست
 کہ این طریقہ حکم تر و مضبوط تر است ترجمہ فی الحقیقت مذہب حق اور منزل
 مقصود کے پہونچنے کی راہ اور دین کے گہر میں کنے کا دروازہ بھی چار مذہب
 ہے جس میں سے کہ ان را بہین میں سے ایک اہ کو اور ان در و افون میں
 ایک دروازہ کو اختیار کیا تو بہر دوسری راہ پر چلنا اور دوسرے دروازہ
 میں در آنا بے فائدہ اور بیہودہ ہے اور عمل کے کارخانہ کو اتظام اور فرق
 سے بگاڑ دینا ہے اور دین کی مصلحت اور خوبی سے دور پڑنا ہے اور جو کوئی
 چاہے کہ تقوی اور احتیاط کو اختیار کرے تو ایک مذہب کو ان چار سے
 اختیار کرے اور دین جو راہیت راجح اور غالب ہو اور دلیل اس کی زیادہ
 قوی ہو اور فائدہ اس کا کامل ہو اور احتیاط اس میں زیادہ ہو اسی کو
 اختیار کرے اور اس مذہب میں جو راہیت ضعیف ہو یا رخصت کی ہو
 اس کو بلا ضرورت اختیار نہ کرے اور حیلہ بازی اور فریب سازی و فتنہ انگیزی
 اور فساد پر دوانی نہ کرے اور یہی طریقہ متاخرین علماء کا ہے و مشک نہیں کہ
 یہ راہ بھی سیدھی اور استوار اور خوب مضبوط و بہرہ ور ہے اور اسی شریع
 سفر سعادت کے ۲۴ صفحہ میں ہے قرار داد علم و مصلحت
 و دید ایشان در آخر زمان تعیین و تحقیق مذہب است و ضبط

کون کو عاری از مادی و مادی کا دور یہ
ہی تو نہیں کہ عیسیٰ اور نبی
سے لڑا نہ ہو اگر عیسیٰ علیہ السلام
الو حنیس کے مذہب پر علم
کے کہ وہ مذہب میں

سنت ہے رسول کی اور
طہری مجاہد اور تابعین کا اور
جو کوئی چار دن مذہب کے
مہر جج جانے اور عمل کے موافق
اسے نہ تو طہری کا کہہ سکیں
مثلاً کہ اسے کاپڑ کا کہہ سکیں
عزاد کا صلہ ہے اور

[illegible]

باری تعالیٰ کے سبب
 کہ تمام ممالک کا مالک و مقرر
 کوئی ایک ہی ہے جو ہر چیز پر
 حق تعالیٰ کا نام ہے جو ہر چیز پر
 و باری تعالیٰ کا نام ہے جو ہر چیز پر

مبتدیان اور دوسری جنہیں نسبت کی بنا پر غلط فہمی ہو سکتی ہے۔

جیسا کہ مواہب الرحمن حنفی مذہب میں ایک کتاب ہے کہ شارح اوسکا الزم کر کے ہر مسئلہ کی دلیل کو قرآن اور احادیث صحیحہ سے لایا ہے اور منقول ہے کہ امام ابو حنیفہ کی نزدیک کئی صدوق کتابیں حدیث کی تھیں کہ جن حدیثوں کو انہوں نے اپنے استادوں سے سنا تھا ان کتابوں میں درج کیا تھا اور وہی ہے کہ استاد سب انکی جنسی انہوں نے احادیث سنیں تھیں سو اسے صحابہ کی تین سوتا باعین تھی اور جن لوگوں نے کہ امام سے انکی حدیث کو روایت کیا ہے پانچ سو تھے اور جب ایسا ہو کہ امام شافعی رحمہ جن حدیثوں سے دلیل لاتی تھیں اور امام ابو حنیفہ رحمہ اونی دلیل لاتی تو لوگوں نے گمان کیا کہ امام اعظم کا مذہب حدیث کی مخالفت ہے اور حال یہ ہے کہ ان حدیثوں کی سوا اور ہیئت سی حدیثیں ہیں کہ انکی بہ نسبت زیادہ صحیح اور بہت قوی ہیں جن حدیثوں سے امام اعظم رحمہ دلیل لاتی ہیں اور اس بات کو لوگوں نے بالتحقیق بیان کیا ہے اگر ہم ان سب کو ذکر کریں تو کلام دراز ہوتا ہے بالفعل یہی وہ سب احادیث موجود ہیں مطالب کو چاہئے کہ ان سب حدیثوں کی طرف رجوع لا دی تاکہ ان سب حدیث مخالف کو دیکھ کر شک اور شبہ میں نہ پڑے اور حقیقت میں مذہب حنفی جامعہ دلیل عقلی اور دلیل نقلی کو اور عادت حضرت امام اعظم رحمہ کی اکثر عقل میں یوں تھی کہ اپنے مذہب کے بیان میں صرف دلیل عقلی ذکر فرماتی اس لئے کہ اکثر آدمیوں کی طبیعت تو کہے اس بات پر نقلی بات کو عقلی دلیل سے تطبیق دیتی ہیں اور اگر کوئی امر نقلی ان کی عقل کے موافق نہ ہو تو اوپر خوب اعتقاد نہیں لاتی اگرچہ سی امام اعظم رحمہ لوگوں کے انسی اور تشفی کے واسطے مسکنی دلیل کو عقلی دہی ملایہ کرتی تھی حقیقت

مبتدیان اور دوسری جنہیں نسبت کی بنا پر غلط فہمی ہو سکتی ہے۔

مبتدیان اور دوسری جنہیں نسبت کی بنا پر غلط فہمی ہو سکتی ہے۔

والله اعلم بالصواب

بسم الله الرحمن الرحيم

ہو تو اس ہی لازم نہیں آتا ہے کہ امام اعظم کی زانیہ میں بھی وہ حدیث ضعیف
نہی اور جب کہ امام اعظم کو حدیث کا کمال انتہا تھا اور بڑا افضل و علم تھا اکثر لوگ
اون پر حسد و بغاوت تھی متنازعین شافعیہ کو کیا کہتی بلکہ متقدمین کو بلکہ اور صاحب
کی سلبتہ حسد تھا اور حقیقت تو یہ ہے کہ جو کوئی بڑا فاضل ہوتا ہے تو ایک
عالما کا محمود ہو جاتا ہے تعجب ہے کہ شافعیوں کا تو یہیہ حال ہی اور شیوا
انہی امام شافعی رحمہ کو دیکھا جاہلی کہ کس قدر تعریف امام اعظم اور فاضل
کی کرنی ہیں اور کہتی ہیں الناس حیال علی فقہ الی حنیفۃ لیکن لوگ
اعتماد کرنی والی ہیں ابو حنیفہ کی فقہ پر اور تابع اور پیرو میں اونکی اور امام
اعظم کو جب قدر تابع داری اور پیروی احادیث اور اقوال صحابہ کی ہے
دوسرے مجتہدین کو نہ ہی اور اصحاب امام ابو حنیفہ کی سب متفق ہیں اس پر
کہ حدیث پر حدیث ضعیف ہی ہو تو قیاس پر مقدم ہے اور امام اعظم رحمہ کا
تو یہیہ طور تھا کہ جب تک ممکن ہوتا تو حدیث کو ہاتھ سے نہیں چھوڑتی
آخر کو ضرورت کے وقت میں جب کوے حدیث مقبرہ ملتی
تھا لاچار قیاس پر عمل کرتے اور امام شافعی رحمہ بہت سی
حدیث کی اقسام پر قیاس کو ترجیح دیتی ہیں اور امام اعظم صحابی کی تقلید
جس بات میں کہ صحابی فی پانی اجتہاد سے کہا ہو واجب جانتی ہیں اور
شافعی کہتے ہیں کہ ہم اور صحابی برابر ہیں وہ بھی مجتہد تھے اور ہم بھی مجتہد ہیں مجتہد
کو تقلید کرنی دوسرے مجتہد کی جائز نہیں سی بلکہ امام حجت عبداللہ ابن
مبارک فی امام اعظم رحمہ سی روایت کی ہے کہ فرمایا سی امام اعظم رحمہ
فی کہ جو حدیث میں آگیا ہے لوگوں سے کہ ہم قول کرتے ہیں اور جو حدیث
کہ اصحاب سی مروی ہو ابی او سکوی ہی ہم اعلیٰ لکرتی ہیں اور اسی پر

حضرت امام ربانی رحمہ
السنن فی شرح
غلات اور ابی سی سنائی
اور سی اور ابی سی صاحب
حضرت امام ربانی رحمہ
سی اور مولانا شیخ عبدالغنی رحمہ
اور مولانا محمد سی کوون
شیخ عرب اور عربی والی
سی اور السید راہانی والی
صاحب کوون سی کی سی صاحب

۴۹
عہ المدونہ فی بیوہ حضرت جلال
شیخانی کی کتاب میں لکھا ہے

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
بسم الله الرحمن الرحيم
بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
بسم الله الرحمن الرحيم
بسم الله الرحمن الرحيم

ہوا ایسی ہرگز نہ ہو کہ جو کچھ کہہ کر اس سے کفر ہو جائے اور نہ ہی اس سے کفر ہو جائے
 کہ اس سے کفر ہو جائے اور نہ ہی اس سے کفر ہو جائے کہ اس سے کفر ہو جائے اور نہ ہی اس سے کفر ہو جائے

میں دلیل امام اعظم کی قرآن اور حدیث اور قول صحابی نہیں اور فی الواقع ہر محدث
 پر واجب ہے کہ علم کسی مسئلہ کا حد تک قرآن اور حدیث اور اجماع میں پایا جاوے
 جب تک قیاس کی طرف رجوع کرنا درست نہیں ہے اور جب کسی اس میں
 میں نہ ملے تو بالفرض قیاس سے علم کرے تو پھر ایسے امام کی طرف کیونکر گمان
 ہو کہ بغیر تلاش کرنے قرآن اور حدیث اور اجماع کے قیاس سے علم دیا
 ہو اور دوسری بات یہ ہے کہ غلطی دلیل امام کے تحقیق میں واسطے مزید
 دینی بعض حدیث کو بعض حدیث پر تہی یعنی جبکہ دو حدیث میں اختلاف ہوتا تھا
 اور ترجیح کسی کی کسی طور پر نہ ہوتی تھی تب امام اعظم جس حدیث کو دلیل
 غلطی کے ساتھ موافق پائے اور اس کو غلبہ دیتے تھے اور یوں نہ تھا کہ حدیث
 کی مقابل میں قیاس پر عمل کرتی تو ذکر اللہ عن ذالک اور تیسری بات
 یہ ہے کہ حدیث کا صحیح اور ضعیف ہونا اعلیٰ زما میں اور پچھلے زمانہ میں مختلف
 ہے بہت سے حدیثیں ہیں کہ متقدمین کی نزدیک صحیح ہیں اور متاخرین کے
 نزدیک ضعیف اور یہ ہو سکتا ہے کہ قہنی راوی کے درمیان امام اعظم کی
 اور حضرت علی المد علیہ وسلم کی تہی سب میں شریطین محنت کی جمیع پر
 اس واسطے وہ حدیث صحیح ہوئی پہلے اور ان کے زمانے کے بعد
 راوی سب دوسری ہوئے اور واسطہ زیادہ ہوا تب پچھلے یا اعلیٰ محدثوں
 کی نزدیک وہی حدیث ضعیف ٹھہری اس واسطے کہ ان محدثوں کی ہمہ گیر
 علی المد علیہ وسلم واسطے بہت ہو یعنی راوی سب اس حدیث کی ان
 لوگوں اور حضرت علی درمیان اس کے زیادہ ہوئی اور ان سب راویوں میں
 شریطین محنت کی پائی نہیں گئیں اس لیے محدثوں نے اس حدیث کو ضعیف کہا
 اپنی زعم کی موافق تہا اگر کسی محدث نے جو امام اعظم کی سچی تھی کس کو ضعیف کہا

ہوا ایسی ہرگز نہ ہو کہ جو کچھ کہہ کر اس سے کفر ہو جائے اور نہ ہی اس سے کفر ہو جائے
 کہ اس سے کفر ہو جائے اور نہ ہی اس سے کفر ہو جائے کہ اس سے کفر ہو جائے اور نہ ہی اس سے کفر ہو جائے

۶۸

الحمد للہ صاحب خلافت
 علی الصواب والاطلاق
 بان محمد الف تانی حکیم
 اللہ وہو کان الشیخ
 عبد الغنی الدیوبی
 الشہید وغیرہم
 رحمہم اللہ

[illegible]

اور ان سے راہ راہی کا انداز لیں یہ
 کس قدر گہر سے راہ راہی کا انداز لیں یہ
 ارغینین میں غمخوئی
 ایقناب و خمر و زعفران
 است و مویت لابی
 دو گونہ گند و رویت
 در شرم شیدید و
 است آنگو تویش
 باغندیدیم اسلام
 است

[illegible]

[illegible]

یہی انداز و حکم ہے جس سے ہر شے اپنے جہت و سمت کے مطابق ہوتی ہے۔
 اگرچہ ہر شے اپنے جہت و سمت کے مطابق ہوتی ہے۔
 اگرچہ ہر شے اپنے جہت و سمت کے مطابق ہوتی ہے۔

ہیں کہ اگرچہ عالم میں نیک کار خوش اطوار ہیں لیکن باطن میں منافق اور دین
 میں مغیرہ ہیں۔ اگرچہ زمانہ میں وضاع لوگ گذری ہیں اور بعض آدمی ایسے
 بھی ہوتے ہیں کہ اگرچہ ظاہر اور باطن میں نیک ہیں لیکن کسی غرض کی سبب سے
 یا اپنی زرعم میں کسی ضرورت کی جہت سے کبھی جوڑتے کبھی ہیں اور اپنی اعتقاد میں
 اسکو دین و لاری سمجھتے ہیں جیسا کہ مولانا عبدالعزیز نے رسالہ اصول الحدیث
 میں لکھا ہے کہ نوح ابن ابی عصمت کہ فاضل اور ثقہ تھا قرآن کی سورتوں
 کی فضیلت میں اوس کی بہت سی حدیثوں کو وضع کر کے رواج دیا تھا
 اور مشہور کیا تھا پھر جب اوسکو لوگوں نے بیکار اور سداوسکی مانگی اور سخت
 تنگ کیا تب لاچار ہو کر اقرار کیا کہ میں نے ان حدیثوں کو دنیا ہی اور نیت میری ہوتی
 کیونکہ میں نے لوگوں کو دیکھا کہ قرآن کی طرف کم متوجہ ہیں اور دوسری علوم کی طرف
 متوجہ ہیں اور فقہ کی زیادہ مشغول رہتے ہیں تو لوگوں کو رغبت دلانی کی واسطی
 یہ حدیثیں بنائیں تاکہ ثواب کی رغبت سے یا اور کسی دنیاوی مطلب کی طمع سے
 اگر قرآن پر میں اور بیشتر تلاوت میں مشغول رہیں اور سوز میں یا ذکر میں اور کسی
 طرح سے بعضی واعظ اپنی کام میں رغبت دلانی کی واسطی یا بری کام میں ڈرانی
 کی لہجہ حدیث ضعیف بلکہ حدیثیں وضعی بھی رہتی ہیں یا جو دیکھ جو شبہ بات کو
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنی ہر صورت میں اور ہر تقدیر
 میں حرام ہے اور راوی میں ایک امر اور بھی ضروری وہ یہ ہے کہ فہم اور ضبط
 اور حفظ یعنی جو کچھ اوسنی سنا ہو خوب سمجھا اور ضبط کرتا اور یاد رکھتا ہو اگر کوئی
 فہم میں نقصان یا احمال میں قصور یا قوت حافظہ میں کچھ خلل ہو گا تو اوسکی
 روایت پر بھی اعتماد نہ ہو گا پھر جانو کہ راوی کی عدالت اور صداقت
 اور حفاظت پر یقین حاصل ہوئی ہو یا نہ ہو اور طریق ہی اول یہ ہے کہ اوسکی صحبت

یہی انداز و حکم ہے جس سے ہر شے اپنے جہت و سمت کے مطابق ہوتی ہے۔
 اگرچہ ہر شے اپنے جہت و سمت کے مطابق ہوتی ہے۔
 اگرچہ ہر شے اپنے جہت و سمت کے مطابق ہوتی ہے۔

یہی انداز و حکم ہے جس سے ہر شے اپنے جہت و سمت کے مطابق ہوتی ہے۔
 اگرچہ ہر شے اپنے جہت و سمت کے مطابق ہوتی ہے۔
 اگرچہ ہر شے اپنے جہت و سمت کے مطابق ہوتی ہے۔

یہی انداز و حکم ہے جس سے ہر شے اپنے جہت و سمت کے مطابق ہوتی ہے۔
 اگرچہ ہر شے اپنے جہت و سمت کے مطابق ہوتی ہے۔
 اگرچہ ہر شے اپنے جہت و سمت کے مطابق ہوتی ہے۔

دعوت کا مخالف نہ ہو
چونکہ مسلمان کسی
ابغی نہیں کہ سب سے پہلے
میں سے پہلے ہو کہ سب سے پہلے
میں سے پہلے ہو کہ سب سے پہلے

سبلکہ ظاہر اور غالب یہی ہے کہ ترجیح امام اعظم کی قول کو ہی اس واسطے کہ امام
اعظم کا نام حضرت علی المد علیہ السلام کی بہت قریب تھا وہ اس زمانہ میں تھی کہ جب
نیزت کی گواہی حضرت علیہ السلام فی دی ہی کیونکہ وہ تابعین کی تھی اور پس
صحابی سی اور نکو ملاقات ہوئی اور سات صحابی کی اور ہون فی حدیث روایت
کی جیسا کہ در مختار کی خطبہ میں لکھا ہے اور تین سوتابعین سی حدیث کو سنا اور
کئی سند وق حدیث کی کتابوں کی اوکلی پائیں جیسا کہ شرح سفر السعادت
کی خطبہ میں مرقوم ہو ہے پھر ظاہر یہی ہے کہ حضرت راؤ نکو حدیث صحیح پہنچی تھی اور
جتنی اور نکو حدیث کی تحقیق حاصل ہوئی تھی باقی مجتہدین کو اور حدیث کی
کتاب جمع کرنی اور ان کو جو اوکلی بعد ہوئی ایک کو بھی یہ بات حاصل نہ تھی
پھر جو حدیث کسی مخالف کی کتاب میں ہوگی تو وہ حدیث وضعی ہوگی یا منعیع یا
منسوخ یا ماول کسی تاویل کر کے جیسا کہ جواب سابق میں تفصیل اور سکی شرح مسطور
سی منکرو ہوئی چنانچہ امام اعظم کی بعد از ارون علما اور فضلاء فی جو امام اعظم کے مسائل
اور دلائل کو حدیث کی کتابوں سی ملایا تو اگر کبھی کسی حدیث کو اوکلی نہ رہے کی خلاف پایا تو
آخر بعد تحقیق کی یوں معلوم ہوا کہ وہ حدیث وضعی تھی یا منعیع یا منعیع خیا
ماول اور سکی مقابل میں دوسری حدیث زیادہ قوی ہے جیسا کہ امین الجہر فرمے
ببین کی حدیث کا بیان ہے کہ جو چکا ہے اور وسیطرح سی جتنی حدیث مخالف ہے
کا بھی حال ہے تفصیل اور سکی فقہ کی بڑی کتابوں میں ہے جیسا فتح القدیر اور بحر الرائق
اور مواہب الرحمن اور تبيين الخفايق اور کافی اور شرح ہدایہ اور تخریج الہدایہ
وغیرہ جب کو اس بات میں شبہ یا تردید ہو تو اگر وہ کچھ علم رکھتا ہے تو چاہی کہ
وہ فقہ اور اصول فقہ کی کتابیں دیکھی اور اگر وہ شخص جاہل ہے تو اوکلی حق میں
اسی قدر کافی ہے کہ بیشتر علما اور جیسا کہ اوکلی تقلد تھی اور مرتبی دم

نہی اللہ علی خفاہ فی حدیث
رحمۃ اللہ قال الذین یحبون
بارسواللہ فی الاموال والنفوس
وعلماہم انما سئلوا عن حدیث
فی الاموال والنفوس ففتح سئل
الانما یخرج کتاب فی حدیث
فی انسان من حدیث النفاک
علی حدیث فی حدیث النفاک
سبب غلطی رسول اللہ کا اور
اس کی رحمت کا سبب غلطی
نہی کی اور ایک دوسرے میں
کی بارون دینوں کی امام ابو حنیفہ
کی نہیب کتابت کی میں کہ حق
نہی فی نمونہ جو میں نے یہاں
میں نے یہاں

فضل اللہ علیہ
نہی اللہ علیہ
نہی اللہ علیہ
نہی اللہ علیہ
نہی اللہ علیہ

کلیہ ثابت ہے کہ جہان انھوں
کلیہ ہو تو انھوں

[illegible]

مجموعہ کے
ادنیٰ مندرجہ کی
مجموعہ کے
ادنیٰ مندرجہ کی
مجموعہ کے
ادنیٰ مندرجہ کی
مجموعہ کے
ادنیٰ مندرجہ کی

اور اپنے مولیٰ کی
نست کو طلب کیا
زادین بادشاہ کو
غیر غالب ہو کر
مقدس زمین میں
ہو گیا اور نصیحت
کے مقصد سے
ایسی ہی اور
پیش قدمی
اور اس کی
نہی اور اس کی

السنة اداين
الكلاني المنقول
في توتومبايدون
الدين من اداين
الدين من البندي
الدين من البندي
الدين من البندي
الدين من البندي

[illegible]

که می‌داند
 افشک کار دارو بود
 هیچ نفوذی بی این نیست
 تا به غایت
 ازین برکتی شستنی
 افتاد در دوا نیست
 غبار زمین از هیچ
 سند و سبب کاغذ
 برون است که جب هم خالی
 که بود کوی بیار دیون
 ده بی بی که تو بکس زیادت
 او سینه کا امین
 بیست و بیست و دو اگر
 چرخ مطلق است
 دین محمد کا
 او کی تا دور
 پسول کا

کیمیائیں کو قوت دینا اور ان کی فائز دینا

[illegible]

ان پانچ احکام سے پہر دعوت واجب علی الغایہ کی قسم سے پہلے کیا علوم میری کہو
موقوف ہے اسپر سمجھا قرآن کا مبسوط نخلت معانی بیان اور الیاسی
سمجھا حدیث کا سبھی موقوف کن سب علمین پر اور رایتہ المسایل میں ہے
قَالَ الْقَسْطَلَانِي فِي تَرْجُحِ الْبَحَارِي فِي بَيَانِ أَحْوَالِ آلِي الْأَسْوَدِ خَاتَمِ
بَنِ عَمْرُو بْنِ سَقِيَانِ الدَّخَلِي وَهُوَ أَوَّلُ مَنْ تَلَفَّظَ بِالْحَوْضِ عَلَى ابْنِ أَبِيطَا
مَنْ كَمَا قَسْطَلَانِي فِي تَرْجُحِ بَحَارِي مِينَ احوال میں ابی الاسود و ماتم کی کہ وہ شخص
پہلا اون لوگوں کا ہے جس نے بعد حضرت علی کے علم خوین کلام کیا بعدی سب کے
پہلے تو حضرت علی نے علم کو تضعیف فرمایا یہ اون کی بعد از روگوئی بہ نسبت
اول ابی الاسود نے علم کو جمع کیا اور اوسے مایۃ المسایل میں ہر فی الذل
المنشور عن ابی بکر محمد بن القاسم الانباری و کتاب الوقف و ان عساکر فی
تاریخہ عن ابن ابی نیکۃ قَالَ وَ عَمْرُو بْنُ الْحَطَّابِ أَنْ لَا يَقْرَأَ عَالِدًا إِلَّا عَالِمًا
بِاللُّغَةِ وَأَمَّا الْأَسْوَدُ فَوَضَعَ الْحَوْضَ تَفْسِيرًا وَ تَرْجُحًا مِیْنِ ابی بکر محمد بن قاسم رض
سے کتاب الوقف میں اور اس عساکر سے کتاب تاریخ میں ابن ابی نیکہ سے کہ کہا
عمر کیا وہ قرآن شہر دے اور میر کو مگر جو شخص کہ عالم و عالم کا علم کیا اور ابی اسود
تضعیف کر کے علم کو خستہ اور کہا مخط ابن جری نفع الحین میں پانچوں حدیث کی شرح میں
وَأَمَّا مَا لَزِمْنَا فِي ذَلِكَ يَأْتِي بِشَدِيدَةِ شَيْءٍ مِنْ لَوْلَا الشَّرْعُ أَهْوَاؤُهُ
فَلَيْسَ بِرَدٍّ عَلَى مَا عَلَيْهِ بَلْ هُوَ مَقْبُولٌ مِنْهُ كَأَشَدِّ شَيْءٍ عَلَى عُلُومِ اللُّغَةِ
وَالْحَوْضِ الْمَعْنَى وَ التَّبَارِ فَإِنَّ ذَلِكَ كُلَّهُ مَعْلُومٌ مُحَسَّنٌ ظَاهِرٌ فَإِنَّ تَهُ
مُعِينٌ عَلَى مَعْرِفَةِ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى وَ فَمِنْ مَعْنَى كِتَابِهِ
وَسُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا مَوْرَأِيهِ وَ كَوَضَّعَ
الْمَذْهَبَ وَ زِدْنَاهَا فَإِنَّهُ مَقْبُولٌ مِنْ فَاعِلِهِ مُشَابِحٌ مَذْهَبِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

یونانی مائتوں کو اس طرح میں کہ اور عادلین کے مابین اس معنی میں ہے اور یہ معنی یونانی کے معنی میں ہے

لیکن اختلاف کی صورت میں وارد ہے اور بعض محدثوں نے جو محلی اس حدیث کا
 معلوم نہیں کیا تو کہا ہے کہ یہ حکم لغوی جماعین بے انزال کے غسل واجب ہوا
 ابتدا سے اسلام میں تھا پہر نسوخت ہوا اور بنجہ او سکے جاننا اس بات کو کہادی
 اس حدیث کا ابتدا سے اس فقہ کے حضرت کے حضور میں حاضر تھا اور میان میں
 یا آئینوں کیلئے بسبب اختلاف آمد و رفت راویوں کی روایت میں طرح
 اختلاف ہوتا ہے تو جو روای ابتدا سے انتہا تک حاضر ہو گا اسکی روایت پر اعتماد
 ہو گا اور اسکی حدیث سے مراد اور حکم شرعی معلوم ہو گا اور جو روای ابتدا سے انتہا
 تک حاضر نہ ہو گا اسکی روایت میں اکثر کمال و نقصان ہو گا اور جسکی طرف ایسی حدیث
 سے سمجھ نہیں جاوے گی جیسا کہ تیسرے اصول کی فروغ تبلیغ میں ہے عز ان جدید
 قَالَ قُلْتُ لِرَبِّ عِيسَى رَضِ عَجِبْتُ لِمَا اخْتَلَفَ اصْحَابُكَ سَوَّلَ اللَّهُ صَلَ اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاهْلَا لَهُ حَيْرٌ اَمْ حَبِيبٌ فَقَالَ اِنِّي لَا اَعْلَمُ النَّاسُ
 بِذَلِكَ اِنَّمَا كَانَتْ مِنْ سَوَّلَ اللَّهُ صَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُجَّةً وَاحِدَةً
 فَهَنَّا لَكَ اخْلَفُوا اَخْرَجَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَاقِلًا
 صَلَّى فِي الْمَسْجِدِ ذِي الْخُلْفَةِ رُكْنِيَّةً اَوْجِيَةً وَجَلِيَّةً فَأَهْلٌ بِالْحَجِّ
 حِينَ فَرَغَ مِنْ رُكْنِيَّةٍ فَمَعَ ذَلِكَ مِنْهُ اقْوَامٌ فَحَفِظَتْهُ عَنْهُ تَوَكَّبَ
 فَلَمَّا اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَةُ اَهْلٍ وَادْرَكَ ذَلِكَ مِنْهُ اقْوَامٌ وَذَلِكَ اَنَّ
 النَّاسَ اِنَّمَا كَانُوا يَأْتُونَ ارْسَالَ فَمِعُوهُ حَيْرٌ اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَةُ نَهْلٍ
 فَقَالُوا اِنَّمَا اَهْلٌ حِينَ اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَةُ ثُمَّ مَضَى فَلَمَّا عَلَا عِلْمُ شَرْفِ الْبَيْتِ
 اَهْلٌ وَادْرَكَ ذَلِكَ مِنْهُ اقْوَامٌ فَقَالُوا اِنَّمَا اَهْلٌ حِينَ عَلَا عَلَى شَرْفِ الْبَيْتِ وَاعْتَرَفَ
 اللَّهُ لَقَدْ اَوْجَبَ وَمُصَلَّةً وَاهْلٌ حَيْرٌ اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَةُ وَاهْلٌ حَيْرٌ عَلَا
 عَلَى شَرْفِ الْبَيْتِ اَخْرَجَهُ ابوداود خلاصہ ترجمہ اسکا یہ ہے کہ ابن جریر نے

لیکن اختلاف کی صورت میں وارد ہے اور بعض محدثوں نے جو محلی اس حدیث کا معلوم نہیں کیا تو کہا ہے کہ یہ حکم لغوی جماعین بے انزال کے غسل واجب ہوا ابتدا سے اسلام میں تھا پہر نسوخت ہوا اور بنجہ او سکے جاننا اس بات کو کہادی اس حدیث کا ابتدا سے اس فقہ کے حضرت کے حضور میں حاضر تھا اور میان میں یا آئینوں کیلئے بسبب اختلاف آمد و رفت راویوں کی روایت میں طرح اختلاف ہوتا ہے تو جو روای ابتدا سے انتہا تک حاضر ہو گا اسکی روایت پر اعتماد ہو گا اور اسکی حدیث سے مراد اور حکم شرعی معلوم ہو گا اور جو روای ابتدا سے انتہا تک حاضر نہ ہو گا اسکی روایت میں اکثر کمال و نقصان ہو گا اور جسکی طرف ایسی حدیث سے سمجھ نہیں جاوے گی جیسا کہ تیسرے اصول کی فروغ تبلیغ میں ہے عز ان جدید قَالَ قُلْتُ لِرَبِّ عِيسَى رَضِ عَجِبْتُ لِمَا اخْتَلَفَ اصْحَابُكَ سَوَّلَ اللَّهُ صَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاهْلَا لَهُ حَيْرٌ اَمْ حَبِيبٌ فَقَالَ اِنِّي لَا اَعْلَمُ النَّاسُ بِذَلِكَ اِنَّمَا كَانَتْ مِنْ سَوَّلَ اللَّهُ صَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُجَّةً وَاحِدَةً فَهَنَّا لَكَ اخْلَفُوا اَخْرَجَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَاقِلًا صَلَّى فِي الْمَسْجِدِ ذِي الْخُلْفَةِ رُكْنِيَّةً اَوْجِيَةً وَجَلِيَّةً فَأَهْلٌ بِالْحَجِّ حِينَ فَرَغَ مِنْ رُكْنِيَّةٍ فَمَعَ ذَلِكَ مِنْهُ اقْوَامٌ فَحَفِظَتْهُ عَنْهُ تَوَكَّبَ فَلَمَّا اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَةُ اَهْلٍ وَادْرَكَ ذَلِكَ مِنْهُ اقْوَامٌ وَذَلِكَ اَنَّ النَّاسَ اِنَّمَا كَانُوا يَأْتُونَ ارْسَالَ فَمِعُوهُ حَيْرٌ اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَةُ ثُمَّ مَضَى فَلَمَّا عَلَا عِلْمُ شَرْفِ الْبَيْتِ اَهْلٌ وَادْرَكَ ذَلِكَ مِنْهُ اقْوَامٌ فَقَالُوا اِنَّمَا اَهْلٌ حِينَ عَلَا عَلَى شَرْفِ الْبَيْتِ وَاعْتَرَفَ اللَّهُ لَقَدْ اَوْجَبَ وَمُصَلَّةً وَاهْلٌ حَيْرٌ اسْتَقَلَّتْ بِهِ نَاقَةُ وَاهْلٌ حَيْرٌ عَلَا عَلَى شَرْفِ الْبَيْتِ اَخْرَجَهُ ابوداود خلاصہ ترجمہ اسکا یہ ہے کہ ابن جریر نے

اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے
 اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے
 اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے
 اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے

ہجرت اوسى چیز کی طرف ہے جسکی طرف ہجرت کی بعضی کچھ ثواب نہیں ترجیح
 تمام ہو بہر قریب سے اس کچھ عبارت کے صاف ظاہر ہے کہ مراد اس حدیث
 انما الاعمال بالنیات سے وہی ہے جو امام اعظم فرماتے ہیں کیونکہ حضرت علیہ السلام
 نے ہی فرمایا ہے کہ جسکی ہجرت لہذا اور للرسول ہو تو اسکو ثواب ہے اور اگر لہذا
 اور للرسول نہ ہو تو ثواب نہیں پیرا اگر حدیث انما الاعمال بالنیات کی معنی یہ ہے
 کہ کوئی عمل بے نیت کے صحیح نہیں تو اب یوں فرماتے ہیں کہ انما الاعمال بالنیات
 قطعت حجۃ او فاکھاجہ نایا یعنی جسے ہجرت کی دنیا کی واسطے تو باطل ہے
 ہجرت اور کسی یا یوں فرماتے کہ دوسرے بار ہجرت کرے اسواسطے کہ ہجرت
 میں فرض تھی اور منجملہ اس کے یہ ہے کہ مور و یعنی محل حدیث کا جائے کیونکہ
 بہت حکم لجا محل کے مخالف ہو جائے میں پر بعض حدیث محل خاص میں وارد
 ہے حالانکہ حدیث کی عبارت میں اس محل خاص کا کچھ بیان نہیں ہو بلکہ اس
 صورت میں اس حدیث کی مراد سمجھنے کی واسطے اس کے مور و کو جانا ضرور
 ہے جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے عنہ انی سجدت لرضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم انما الماء من الماء یعنی نہیں واجب ہے غسل گزنی نکلنے سے اب تک
 ہے اب ظاہر ہے اس حدیث کی یہی سمجھا جاتا ہے کہ اگر دخول پایا جاوے اور
 انزال نہ ہو تو غسل واجب نہیں جیسا کہ بعضی آدمیوں نے صرف اس حدیث کو ظاہر
 کی طرف نظر کر کے یہی سمجھا تھا لیکن حقیقت میں مور اس حدیث کا اختلاص ہے
 اگر کوئی خواب میں اپنے جماع کو دیکھے تو غسل واجب نہیں ہوتا جب تک کہ
 نہ پایا جاوے بخلاف جماع حقیقی کے کہ اگر اکت کا سہرہ داخل ہو تو غسل واجب ہے
 اگر مرد انزال نہ ہو جیسا کہ شکوہ کی بار بار غسل میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم انما الماء من الماء یعنی یہ حکم کنیز انزال کے غسل واجب نہیں اگرچہ مطابقی ہے

یعنی نقل کیا گیا ہے کہ اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے
 اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے
 اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے
 اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے

اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے
 اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے
 اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے
 اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے

اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے
 اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے
 اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے
 اس حدیث میں اس کا جواب نہیں کہ اگر کسی نے

درکار ہے کہ اس مقام میں گنجائش اسکی نہیں ہو سکتی ہے جیسا کہ توضیح کی فصل
النسخ میں اور تفسیر محمدی کی خطبہ میں لکھا ہے قال رسول الله صلى الله عليه و
سلم كنزكم في الأحاديث من بعدى فإذا روي لكم حديث فاعرضوه على
كتاب الله فإن وافقه فاقبلوه وإخالفه فاردوه یعنی بہت حد تک
کیا جائیگی تمہارے واسطے ہمارے انتقال کے بعد سبب روایت کیا دے
تمہارے واسطے کوئی حدیث تو پیش کر دو کو کلام اللہ پر اگر اوکو ملے تو
مجید کے پاؤں تو قبول کر دو اور اگر مخالف پاؤں تو رد کر دو یہ حدیث و اصول کی کتابوں میں
مستقل و بعضی حدیث اور تفسیر کی کتابوں میں مروی ہے اور بعضی محدثوں کی نزدیک
یہ حدیث ثابت نہیں ہے لیکن مضمون اس حدیث کا دو سے مقام سے بھی معلوم ہو
ہے جیسا کہ ذوالانوار کی بحث سنت میں ہے ردت فاطمة بنت قبان روجھا
طلقھا لثنا وقرض لھا رسول الله صلى الله عليه وسلم سكنى واتفقة وردة
عن ابن عمر قال لا تدع كتاب بيتا وسنت نبينا يقول امرأة لا تدري صدقت ام كذب
ام حفظت ام نسيت یعنی روایت کی ہے فاطمہ بنت قیس نے کہ اوکی شوہر نے ایک
میں طلاق دے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اوکی عدت کی نفقہ وغیرہ کا
حکم نہیں فرمایا تھا یہ عمر نے اوکی روایت کو رد کیا اوکیا بخیر دین کی ہم کتاب
پر رد کیا کہ او سنت رسول خدا کو روایت سے ایک عورت کی کہ نہیں دیکھت
کرتے ہیں ہم کہ سچ کہا او سنے یا جھوٹ او یا رد کہا ہے او سنے یا بھول گئی اور
منجملہ اوسکے یہ ہے کہ احکام جماعیہ سے بھی واقف ہو سوسلے کہ احکام جماعیہ
کی دلیل صرف قرآن اور حدیث ہے کہ جماع ہی حجت ہو گیا کہ شکوک کتاب العلم میں
وعن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم العنثنة أمة محلة أو سدا
قائمة ۲ و فریضہ عادلہ الخ اصول شریعت کا تین ہے پہلا ایہ حکم یعنی کتاب اللہ

۹۵
 منزه است از هر صیغی از کلم علی
 ای لوگوئید میساییم لایب
 لوگ بین لوگوئید گمراه گشته
 بین او در فتنه خلافت گوار شده
 ریش نهیست دینش کوار شده
 صلوات الله علیه و سلمی حمدا لله علی
 خلقای قلی فمن خلاء علی
 رسول الله قال الذین یخونون
 منکم الذین یخونون الذین یخونون

در کوه و درک
از کوهستان این است
این میری است
اینها فواید
غنیته نیا روی
چون با کون این
تو جز قلمرو
یعنی روضه العسری

اور میں نے بھی ان کو یاد کیا اور ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔

کہ جس سے حکم ظاہر ہو اور دوسرا سنت قائم یعنی حدیث کے ساتھ صحیح ثابت
 ہو تب تیسرے فیضیہ عادی یعنی جو دلیل کہ برابر ہے قرآن اور حدیث کی تو بہترین و واجب
 اس میں یہاں اشارہ ہے اجماع اور قیاس کیطاف اور غصہ حدیث کی ظاہر معنی ہا
 جماع متروک ہیں یعنی اتفاق سب علما کے ثابت ہو کہ اس حدیث کی ظاہر معنی ہا
 بلکہ تاویل و سبکی دوسری ہے پہر اس صورت میں اس حدیث کی ظاہر معنی ہا
 اجماع کا ہوتا ہے اور اجماع کا خلاف کرنا حرام اور باطل ہے اور اجماع کو موقوف نہا
 کفار و فسادات ہے یہاں کہ کفایہ شرح بدلیہ کی کتاب الصوم میں ہے والحدیث الوارد
 فیہ از النبی ﷺ قال لاینبہ فطرۃ فاکل وھو مائل بالاجماع
 والفقوی مجاز فی الاجماع غیر محتج بہ یعنی قول پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا
 کہ غیبت روزی کو تو روزی ہے بالا جماع مائل ہے اور تاویل و سبکی یہ ہے کہ غیبت
 سے روزی کی فضیلت جاتی تھی ہے اور فتویٰ دینا خلاف اجماع علیہ باطل ہے
 اور اس سلسلے اگر کسی روزہ دار نے کسی غیبت کی پہر اس نے اس حدیث کے ظاہر معنی
 کو اعتبار کر کے سمجھا کہ روزہ دار کا ٹوٹا پہر اسے قصد اکہانا کہا لیا تو اس صورت
 میں قصداً اور کفارہ دونوں اوس پر واجب ہیں اور حدیث میں بانی کا عذر اس کے قصور
 مقبول نہیں ہے کیونکہ بالا جماع اس حدیث کے ظاہر معنی ہا نہیں یہاں کہ کفایہ
 کی اسی مقام میں ہے فظن ان لاینبہ فطرۃ فاکل بعد ذلک فعلیہ الفضا
 والکفارة سواء اعمد حدیثا او فتویٰ لان هذا الظن والفتویٰ فی غیر
 موضعہ یعنی کسی روزہ دار نے کسی کی غیبت کی پہر گمان کیا کہ اس غیبت
 نے اس کی روزی کو توڑا پہر یہ سمجھ کر کہا نا کہا لیا تو اس صورت میں قصداً اور
 کفارہ دونوں اوس پر واجب ہے خواہ کسی حدیث پر اعتماد کر کے روزہ توڑا ہو
 یا کسی عالم کا فتویٰ یا کہ کہا یا ہو اسوا سلسلے کہ یہ گمان ہا و فتویٰ میں ممکن ہے کہ وہ

وہود و گار - فیانی کی کتاب
کی ایچی ایچی علی کو فخرین
نیمہ و گورس پر پتی کو لکھل
اوس مالک خفیفی کی
ایم فضل مسکری
قندار دین کران لا
الجل اللہ والی المومنین
محمد امین

و السلام علی المرسلین
و دیگر است که بگوید که هشتی که در میان کعبه
او از ترسم یک در شب کاچی دور
کر اینا حرم تنبید او بدقت سیم
جلا شد بعد از این او بعدیت
کاچی از سالی خفیو کو جوابی کی
نوعی جانی اینا دور

۹۹
 منیب کو عبد الدین مسعود اور
 بن خطاب اور علی مرتضیٰ رضی اللہ
 عنہم کیلئے بنیت کتب میں اضافہ
 اہل کتب سے کیا کرتے تھے یہ بھی
 یاد رکھیں کہ یہودیوں کے ہاتھ
 سے بھی کتب تباہ کیں اور ان کو
 کوئی اور کوئی عام فن سیکھنے
 کو مایوس نہ کرنا

برون یونان کی طرف سے ایک نیا خط لکھا گیا ہے جس میں

بابت اولیٰ از حد و مبالغہ
بابت ثانی از حد و مبالغہ
بابت ثالث از حد و مبالغہ
بابت رابع از حد و مبالغہ
بابت خامس از حد و مبالغہ
بابت ششم از حد و مبالغہ
بابت هفتم از حد و مبالغہ
بابت هشتم از حد و مبالغہ
بابت نهم از حد و مبالغہ
بابت دهم از حد و مبالغہ

اور شرح سفر السعاده میں ہی او یہی راوی بہ نسبت بھر کی بڑی فاضل ہیں اور
قاعدہ ہے کہ جس حدیث کا راوی بڑا فقیہ اور فاضل ہو تو دوسرے حدیث پر جس کا راوی
وہیسا ہو غالب ہی جیسا کہ اصول کی کتابوں میں مذکور ہیں اور یہاں بھی رفع یدین
کی مسئلہ میں مذکور ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ خصوصاً روایت اور مذہب عمر رضی
اللہ عنہ کا کہ حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فی است کو فرمایا ہے کہ ہمارے
بعد پیروی کرو ابوبکر اور عمر کی جیسا کہ مشکوٰۃ کی باب جمع المناقب میں ہے کہ ان
مَسْجُودٌ رَضِيَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَفْتَدُوا بِالَّذِينَ يُعْدِي الْإِلَهِي الْكِبَرُ
وَعُمَرُ اور حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فی علی رض کی شکل میں فرمایا ہے کہ میں گھر
ہوں بلکہ اور علی دروازہ ہی اس کا جیسا کہ مشکوٰۃ کی باب مناقب علی میں ہے
أَفَادَارَ الْحُكْمَةِ وَكَلِيَّ بَأَمْرِهِ اور علی انحصار میں عبد اللہ بن مسعود رض کہ حضرت پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وسلم فی است کو فرمایا ہے کہ دین کی امر میں جو عبد اللہ بن مسعود
تھا کہ وہی اس کو سچ مانو جیسا کہ مشکوٰۃ کی اسی باب میں ہے وَمَا كُنْتُ لَكُمْ بِمُسَوِّدٍ
فَقَسَدَ قَوْلُهُ پھر جب راوی اختتامین کی عمر بن الخطاب اور علی
ابن ابی طالب اور عبد اللہ بن مسعود و بھری ماویہ بن یزید صحابی جلیل القدر
عظیم الشان ہیں اور علی ہی ان کا یہی تھا تو بیشک انفرادی اور پیروی
ہو سکی واجب اور تیسری وہ یہ بھی ہے کہ آیت قرآن کی حدیث اخفا کی موافق ہے
اس واسطی کہ قرآن میں آیا ہے اَلَمْ تَقْرَأْ نَصْرًا عَازًّا وَخَفِيَةً اِنَّهٗ لَا يُحِبُّ الْمُتَحَدِّثِينَ
دعا کرو تم خدائی تعالیٰ سی عاجزی اور پوشیدگی سی بیشک خدا سی دوست نہیں
رکھتا ہی حدی گزرنی والوں کو یعنی اللہ سی دعا میں عاجزی اور اخفا کو مکر کیا تو
جو کوئی عاجزی اور اخفا نہ کری اور پیغمبر نہیں کرتا ہی بلکہ اللہ تعالیٰ فی فرمایا ہے
اَلَمْ تَرَ اَنَّا نُنْصِرُكَ نَصْرًا عَازًّا وَخَفِيَةً دُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْهَوْلِ يَادُّوْا وَدَانِي

اور شرح سفر السعاده میں ہی او یہی راوی بہ نسبت بھر کی بڑی فاضل ہیں اور
قاعدہ ہے کہ جس حدیث کا راوی بڑا فقیہ اور فاضل ہو تو دوسرے حدیث پر جس کا راوی
وہیسا ہو غالب ہی جیسا کہ اصول کی کتابوں میں مذکور ہیں اور یہاں بھی رفع یدین
کی مسئلہ میں مذکور ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ خصوصاً روایت اور مذہب عمر رضی
اللہ عنہ کا کہ حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فی است کو فرمایا ہے کہ ہمارے
بعد پیروی کرو ابوبکر اور عمر کی جیسا کہ مشکوٰۃ کی باب جمع المناقب میں ہے کہ ان
مَسْجُودٌ رَضِيَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَفْتَدُوا بِالَّذِينَ يُعْدِي الْإِلَهِي الْكِبَرُ
وَعُمَرُ اور حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فی علی رض کی شکل میں فرمایا ہے کہ میں گھر
ہوں بلکہ اور علی دروازہ ہی اس کا جیسا کہ مشکوٰۃ کی باب مناقب علی میں ہے
أَفَادَارَ الْحُكْمَةِ وَكَلِيَّ بَأَمْرِهِ اور علی انحصار میں عبد اللہ بن مسعود رض کہ حضرت پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وسلم فی است کو فرمایا ہے کہ دین کی امر میں جو عبد اللہ بن مسعود
تھا کہ وہی اس کو سچ مانو جیسا کہ مشکوٰۃ کی اسی باب میں ہے وَمَا كُنْتُ لَكُمْ بِمُسَوِّدٍ
فَقَسَدَ قَوْلُهُ پھر جب راوی اختتامین کی عمر بن الخطاب اور علی
ابن ابی طالب اور عبد اللہ بن مسعود و بھری ماویہ بن یزید صحابی جلیل القدر
عظیم الشان ہیں اور علی ہی ان کا یہی تھا تو بیشک انفرادی اور پیروی
ہو سکی واجب اور تیسری وہ یہ بھی ہے کہ آیت قرآن کی حدیث اخفا کی موافق ہے
اس واسطی کہ قرآن میں آیا ہے اَلَمْ تَقْرَأْ نَصْرًا عَازًّا وَخَفِيَةً اِنَّهٗ لَا يُحِبُّ الْمُتَحَدِّثِينَ
دعا کرو تم خدائی تعالیٰ سی عاجزی اور پوشیدگی سی بیشک خدا سی دوست نہیں
رکھتا ہی حدی گزرنی والوں کو یعنی اللہ سی دعا میں عاجزی اور اخفا کو مکر کیا تو
جو کوئی عاجزی اور اخفا نہ کری اور پیغمبر نہیں کرتا ہی بلکہ اللہ تعالیٰ فی فرمایا ہے
اَلَمْ تَرَ اَنَّا نُنْصِرُكَ نَصْرًا عَازًّا وَخَفِيَةً دُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْهَوْلِ يَادُّوْا وَدَانِي

۱۰۰

بابت اولیٰ از حد و مبالغہ
بابت ثانی از حد و مبالغہ
بابت ثالث از حد و مبالغہ
بابت رابع از حد و مبالغہ
بابت خامس از حد و مبالغہ
بابت ششم از حد و مبالغہ
بابت هفتم از حد و مبالغہ
بابت هشتم از حد و مبالغہ
بابت نهم از حد و مبالغہ
بابت دهم از حد و مبالغہ

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

علی بن ابی طالب (ع) فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے تم کو کون سے چیز سے منع کیا ہے؟
 فرمایا کہ میں نے تم کو کھانا سے منع کیا ہے۔
 فرمایا کہ میں نے تم کو کھانا سے منع کیا ہے۔
 فرمایا کہ میں نے تم کو کھانا سے منع کیا ہے۔

اس بات کو شیخ عبدالحی دہلوی فی سعادۃ التقیعین اور شرح سفر السعاده میں نقل فرمایا ہے اور یہ بخیرین وجہ یہ ہے کہ ہر آئین کا مقدم اور اختتام کو خیر ہی میں حدیث
 اخفاء راجع ہی حدیث ہے ہر اس واسطی کہ ہر نسخ ہی جیسا کہ کفایہ اور غلیہ و غلیہ
 میں ہی قال عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہما الثالث الحیو بالثامن و صا لک
 علیہم السلام بالشیخ مایہی عبد المدا بن مسعود رضی اللہ عنہما فی امین شوری کہنا چھوڑ دیا
 اور یہ چھوڑا ہوا کسی مگر جب یقین حاصل ہوا ان سب کو اسکی منسوخیت کا اور جیسا کہ مسئلہ
 من بعدین ملکہ عدم رفع اور رفع دونوں میں حدیث وارد ہی لیکن عدم رفع کی حدیث کو بہت
 وجہ ہی غلبہ ہی وجہ اول یہ ہے کہ حدیث عدم رفع کی راوی زیادہ معتقد اور مقرب اور بڑی
 فقیہہ اور بڑی فاضل ہیں جیسا کہ عبد المدا بن مسعود رضی اللہ عنہما حضرت علی السدی علیہ
 وسلم کی سفر اور خصوصاً ملازم رہتی اور حضرت علی السدی علیہ وسلم کی احوال کمال
 مطلع تھی اور اس واسطی حضرت علی السدی علیہ وسلم فی قرابا ہی کہ دین کی امر میں جو
 عبد المدا بن مسعود کی ہوسکی ہر کی کہ دورا محاب عشرہ مبشرہ یعنی دس صحابی جنکو پیغمبر
 خدا صلی اللہ علیہ وسلم فی نبوت کی خوشخبری دی تھی اور اصحاب بدر کی کہ خدای تعالیٰ فی انوار
 لوگو کو نبوت کی اشارت صحیح دی تھی اور یہ سب صحابی حضرت کی محبت میں اگر حاضر یا غا
 ابو حضرت کی مجلس میں خصوصاً نماز کی وقت حضرت علی السدی علیہ وسلم ہی بہت نزدیکی رہتی
 تھی اور حضرت صلعم کی احوال پر خوب واقف تھی بخلاف حدیث رفع کی راوی کہ اس مرتبہ
 عین تھی تو مشہد حدیث عدم رفع کی راجع ہی جیسا کہ فتح القدر و سعاده التقیعین میں ہے
 واعلم ان کما ر عن الصحاکم الطر عن النبی صلعم کہ یوحی او القدر المحقق
 بعد الذل کذبوت رواۃ کل من لا من عنہ عنہ علیہ السلام
 فتحنا کج انی التخرج لقیام التارک من ویرتج ما جہرنا الیہ یأذ کانہ
 انی ان صبا کحہ فی القلوب و افعال و صحت جہنم هذا المرفع وقد علی الشیخ

۱۰۳
 علی بن ابی طالب (ع) فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے تم کو کون سے چیز سے منع کیا ہے؟
 فرمایا کہ میں نے تم کو کھانا سے منع کیا ہے۔
 فرمایا کہ میں نے تم کو کھانا سے منع کیا ہے۔
 فرمایا کہ میں نے تم کو کھانا سے منع کیا ہے۔

علی بن ابی طالب (ع) فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے پوچھا کہ میں نے تم کو کون سے چیز سے منع کیا ہے؟
 فرمایا کہ میں نے تم کو کھانا سے منع کیا ہے۔
 فرمایا کہ میں نے تم کو کھانا سے منع کیا ہے۔
 فرمایا کہ میں نے تم کو کھانا سے منع کیا ہے۔

کیا با ناجی ہنجا اور اس کی بیہ ہے کہ جانی بیہ حدیث رکعت کی حق میں ہی یا خاص بعضی گروہ
 کی حق میں کیونکہ بہت سی احکام بلحاظ اشخاص کی مختلف ہوتی ہیں ایک کی حق میں
 درست اور دوسرے کی حق میں نادرست نوجب وہ اس بات کو جائیدات بھی کمال
 خود کس جس میں ہی اور اس کی حق میں کیا حکم ہی اور اگر یہ فرق نہ ہو گیا تو میری رہی
 پر کیا گیا کہ تیسرا اصول کے باب القلۃ والمباشرۃ میں ہے وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ
 قَالَسَّالُ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُبَاشَرَةِ لِلصَّلَاةِ وَفَحَصَلَ
 فَاَنَّهُ اَخْرَجَهَا فَفَمَّا كَانَ الَّذِي فِي الْخَصْلِ لَمْ يَشَأْ كَلِمَةً وَالَّذِي لَمْ يَنْهَاهُ
 شَاءَ بِالْحَرْجَةِ الْوَدَادُ يَعْنِي بِحِرَّةٍ رَوَى عَنْ ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ کہ سوال کیا ایک مرد نے حضرت رسول
 الصلی اللہ علیہ وسلم سے کہ روزہ دار کو مباشرت یعنی رنگا اپنی بدن کو عورت کی
 بدن سے درست ہی یا نہیں آپ نے اس کی واسطی درست رکھا پھر دوسری دفعہ
 ایسی ہی سوال کیا سو اس کو حضرت فی منع فرمایا تو جس شخص کی واسطی درست کیا
 تھا وہ بڑا بوڑھا تھا اور جب کوٹھ کیا وہ جوان تھا اور سچا اس کی بیہ ہی کہ جانی
 بیہ کہ حکم خاص ایک شخص معین کی حق میں تھا یا عام تھا سب رکعت کی ہی کیونکہ
 بعضا حکم کسی سبب سے یا کسی مصلحت کے ردی حضرت علیہ السلام ایک شخص حاضر
 کی حق میں درست رکھتی تھی اور دوسرے کی حق میں نادرست اور حضرت کی
 بعد سب رکعت کی حق میں برابر ہو چکا کہ تیسرا اصول کے باب وجوب العذرۃ
 عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ فَضَالَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَفَمَّا كَانَ عَلَيَّ حَافِظًا عَلَى الصَّلَاةِ الْحُسَيْنِ قَالَ كُنْتُ إِذَا هَذِهِ السَّمَاءَاتُ
 لِي فِيمَا أَشْتَاقُ فَأَمَرَ بِلَيْسَ جَامِعٍ إِذَا أُنْفَعَتْ لَهُ اجْرَاعَتِي فَقَالَ حَافِظٌ عَلَى
 الْعَصْرِ وَمَا كَانَتْ مِنْ لَفْتِنَا فَعُلْتُ مَا الْعَصْرَانِ قَالَ صَلَوَةٌ قِيلَ طَلُوحُ
 الشَّمْسِ صَلَوَةٌ قِيلَ غُرُوبُهَا الْحَرْجَةُ الْوَدَادُ وَعَبْدُ بْنُ فَضَالَةَ فِي رَوَايَةٍ كَمَا

ابی حمزہ رضی اللہ عنہما کل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما بین المشرق والمغرب قبلہ
 الخرجہ القوم نے یعنی درمیان پورب اور یحیم کے قبلہ سے تو یہ حکم ہی اہل مدینہ
 اور مثل اون کی واسطے ہے اور بخلاف اسکی یہ ہے کہ اس حدیث کی مجلس کو جانی کو یہ
 بعض حکم سبب اختلاف مجلس کے مختلف ہوتا ہے جیسا کہ ایک حدیث لوگوں میں
 مشہور ہے اور قادی حامیہ میں ہے کہ **اَلرُّهُوَ الْخَبْرُ فَانْهَامِي بِكَ كَاتِ الشَّكَاكِ**
وَالْاَدْفِ یعنی روئی کی تعظیم کر دو کیونکہ وہ برکت سی آسمان و زمین کی ہے
 یعنی روئی حب اوی نو انتظار سالن کانکر و تو یہ حکم گہری کہانی میں سے مبیافت
 میں نہیں کیونکہ مبیافت میں صاحب خانہ کی اذن کی انتظاری کری جیسا کہ روئی
 قادی حامیہ کی کتاب الاستحسان میں ہے **وَهَذِهِ اَفِي نَبِيْنِهْ وَاَمَّا فِي الْعِيَاةِ فَلَيْسَتْ**
اَلْاَدْفِ جو کہ مورد اس حدیث کا معلوم ہو گا تو مبیافت کی مجلس میں جیسی لوگوں
 کی عادت ہے کہ پہلی روئی لاتی ہیں تو وہ شخص پہلی روئی ہی ٹھوسنی لیکھا اور سالک
 فی شور چانی لیکھا اور میزان کو انتظار میں ڈالیکا اور دوسرے مہانون کو
 انتظار ہی اور تاخیر میں بیٹھیکا جیسا کہ اس طرح کی خرابیاں اکثر مجلسوں میں
 واقع ہوتی ہیں نو ذرا منہم اور منہم اسکی جاننا کہ یہ حدیث کس وقت میں وارد
 ہوتی تھی کیونکہ بہت سی حدیثیں ہیں کہ حکم اذکا ابتدائی اسلام میں تھا پھر وہ حکم منسوخ
 ہوا تو جب منسوخیت کو معلوم کر گاہت جائیکا کہ ہم اس حکم میں داخل نہیں ہیں جیسا
 کہ مشکوٰۃ کی کتاب الامایان میں ہے **كُتِبَ اَنْ يُّعْلَمَ اَنَّ اَلْعِلْمَ اَخْلَصَ وَالْاَدْفِ وَالْاَدْفِ**
 یہ چار نام اون بنفون کی ہیں کہ جس میں شراب رکھتی تھی سو جب شراب حرام ہوئی
 تو ان بنفون کا استعمال بے حرام ہوا کہ لوگوں کو شراب یا دیر پڑی اور الفت اسکی
 نہی اور کمال نفرت اور اجتناب آما ہوا و جب لوگ خوب شراب کی حکم میں
 مضبوط ہوئی تو یہ حکم منسوخ ہوا اور منہم اسکی پہچان کہ وہ حدیث

روئی کی تعظیم کر دو کیونکہ وہ برکت سی آسمان و زمین کی ہے
 یعنی روئی حب اوی نو انتظار سالن کانکر و تو یہ حکم گہری کہانی میں سے مبیافت
 میں نہیں کیونکہ مبیافت میں صاحب خانہ کی اذن کی انتظاری کری جیسا کہ روئی
 قادی حامیہ کی کتاب الاستحسان میں ہے **وَهَذِهِ اَفِي نَبِيْنِهْ وَاَمَّا فِي الْعِيَاةِ فَلَيْسَتْ**
اَلْاَدْفِ جو کہ مورد اس حدیث کا معلوم ہو گا تو مبیافت کی مجلس میں جیسی لوگوں
 کی عادت ہے کہ پہلی روئی لاتی ہیں تو وہ شخص پہلی روئی ہی ٹھوسنی لیکھا اور سالک
 فی شور چانی لیکھا اور میزان کو انتظار میں ڈالیکا اور دوسرے مہانون کو
 انتظار ہی اور تاخیر میں بیٹھیکا جیسا کہ اس طرح کی خرابیاں اکثر مجلسوں میں
 واقع ہوتی ہیں نو ذرا منہم اور منہم اسکی جاننا کہ یہ حدیث کس وقت میں وارد
 ہوتی تھی کیونکہ بہت سی حدیثیں ہیں کہ حکم اذکا ابتدائی اسلام میں تھا پھر وہ حکم منسوخ
 ہوا تو جب منسوخیت کو معلوم کر گاہت جائیکا کہ ہم اس حکم میں داخل نہیں ہیں جیسا
 کہ مشکوٰۃ کی کتاب الامایان میں ہے **كُتِبَ اَنْ يُّعْلَمَ اَنَّ اَلْعِلْمَ اَخْلَصَ وَالْاَدْفِ وَالْاَدْفِ**
 یہ چار نام اون بنفون کی ہیں کہ جس میں شراب رکھتی تھی سو جب شراب حرام ہوئی
 تو ان بنفون کا استعمال بے حرام ہوا کہ لوگوں کو شراب یا دیر پڑی اور الفت اسکی
 نہی اور کمال نفرت اور اجتناب آما ہوا و جب لوگ خوب شراب کی حکم میں
 مضبوط ہوئی تو یہ حکم منسوخ ہوا اور منہم اسکی پہچان کہ وہ حدیث

اوس کی بابت یہ کہ اوس نے کیا تعلیم کیا چھوٹے بچہ کا مصلیٰ اللہ علیہ وسلم نے اوجس بات کو
 کہ حضرت نے چھوٹے بچہ کو سکھایا تھا اوس میں سے ایک یہ تھا کہ حفاظت کرنا پانچ وقت کے
 نماز کو پھر کہا اوس نے کہ عرض کیا میں نے کہ ان سب وقت میں جو واسطی بہت کام
 رہتا ہے سو چھوٹے بچہ کو کہہ دیجئے ایسی ایک عبادت کا کہ جب میں اوس کو لرون تو کہتا
 کہ ہے چھوٹے بچہ سو فرمایا حضرت نے کہ حفاظت کر عین کی اور فقط عین کا میری
 بولی یہ نہ تھا اس واسطی میں اوس کو نہ سمجھا پھر میں نے پوچھا تب فرمایا حضرت نے کہ نہ پہلی
 طلوع آفتاب کی نماز پہلی غروب اوس کی اور سجدہ اوس کی یہی جانی کہ نہ حدیث کو نہ خبر
 والوں کی حق میں وارد ہی اس واسطی کہ بہت احکام باقتباس شہرہ کی مختلف ہوتا
 ہیں اور حدیث کی عبارت میں اوس شہر کا کچھ ذکر نہیں ہوتا ہی جب وہ شخص
 اس بات کو جانے کا تب سمجھا گیا کہ یہ حکم ہم پر ہی یاد دوسرے پر اور اگر ہم فرقہ بنائے گا تو
 سخت خرابی میں پڑے گا جیسا کہ شکوہ کی باب ادب الکلام میں ہی عن ابی یونس رضی
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اتيكم الرجل ان يطأ ولا يستقبلوا القبلة
 ولا تستدبروه ولا كنتم تنهوا او غرض ان لا تصفق عليه يعني جب تم پاؤں نہ رکھو
 تو قبیلہ کی طرف نہ ہونہ پیدہ کر دو لیکن ہم پر یہ پورب کی طرف نہ ہونہ کر دو تو یہ حکم دیتے
 والوں کی حق میں اور مانند اہل ہی اس واسطی کہ مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کے ہے
 تو جب ہم پاؤرب کی طرف نہ کریں تو قبیلہ کی جانب میں نہ ہونہ ہو گا جیسا کہ تفسیر
 موصول کی باب ادب الاستجاب میں ہی قولہ شہر قوا و غرض ان لا تھل المذنبہ
 و لا تھل القبلة علی اذ لك السمعت امان من كان قبلته الى الشرق و ان لا تستقبلوا
 یعنی قول حضرت کا شہر قوا اور غرض ان لا تھل المذنبہ کی اہل مدینہ کی اہل اور جو لوگ کہ قبلہ کا
 اوس جانب میں ہی اور جب قبلہ مشرق یا مغرب کی جانب ہوا تو اہل حق میں یہ
 حکم نہیں ہی اور جیسا کہ تفسیر موصول کے فصل استقبال القبلة میں ہے عن

۱۰۶

اس حدیث کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اوس نے جو احکام بیان کیے ہیں وہ سب صحیح ہیں
 اور ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اوس نے جو احکام بیان کیے ہیں وہ سب صحیح ہیں
 اور ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اوس نے جو احکام بیان کیے ہیں وہ سب صحیح ہیں

دفع الیہین کو شہید
 دی جی کس کس کو
 کی دھوک کی لانی
 اور شہر ایہ اسکا
 لعلوہ بھی کو شہید
 کر دیا میں اب کسی
 نادان کی بھی تھی
 بات جاوی کہ ہر
 الیہین شہید میں
 کی دیکھ دو
 شہید ہو کر

۱۰۹

کلی دوی الزام دنی سرا

این بابی در بیان شیوهی کمال
 در تعلیم و تربیت است که
 در این بابی در بیان شیوهی کمال
 در تعلیم و تربیت است که

مردمان کا جہنم کا پیمانہ
جن کی سیدنی پہلی اس کی
علی بن ابی طالب کی شہادت
سے جو خط علمای فقیہین
کے دربار میں حاصل کیا گیا
ما قول العلماء انکم فقیہ
فوق اربعہ علی بن ابی طالب
انفک علیہ علی الجراحہ

من الذين يدينون
بعضهم بعضا
فانما الذين يدينون
الذين يدينون
صاويين
الذين يدينون
الذين يدينون

۱۱

سواب العالیه

[illegible]

[illegible]

۱۱۴
تہذیب اسلوب و سیرت خیر بنیویں
غفلت سی تو شخص خوبین ہی میں
حق پر اور آزادی کے کوکشت
پہنچا تو کونرا دیوے اللہ رب العالمین
الحمد للہ رب العالمین
بزدنی ہمارا اہم رہا السال
رشدنا اللہ تعالیٰ ایاک اللطوب
وفضلہ بیاع ملکاتہ السنہ
ونحن بہ الکتاب فی کرم
سلا

محمد بن محمد
الحاج

الحمد لله الذي جعلنا من عباده
العلماء والفقهاء والصلحاء
والسادة والنبلاء والبررة
والقادة والوجهاء والاعوان
والشيوخ والعلما والفاضل
والعظماء والنبلاء والبررة
والقادة والوجهاء والاعوان
والشيوخ والعلما والفاضل

ہی اس واسطے بر نظر نفع عام اور بدایت تمام کی ایک رسالہ تالیف فرمایا اور اس کا
نام نظام الاسلام رکھا تاکہ لوگ اس رسالہ پڑھ کر اپنے مذہب میں مضبوط
ہو دیں اور لوگوں کی ہر گامی سی گمراہی نہ بین اس کے بعد جناب حاجی سید علی ہد
صاحب فی بلحاظ فائدہ بہت خلایق کے اس کو چھپوایا پھر یہ رسالہ اکثر ملکوں
میں منتشر ہوا اور بہت لوگ اس کو پڑھ کر اپنی مذہب میں مضبوط ہو گئے
اور جو لوگ کہ ان قوم کی بیگانہ سے شک میں پڑے تھے اس کتاب
کو پڑھ کر یاسنی سے ان کا شبہہ رفع ہو گیا اور بعضی سچا سی عوام اور ضعیف
الاعتقاد کہ ان قوم کی گمراہی میں پڑے تھے اس سالہ پر واقف ہو کر اپنی ملکوں
کی توبہ کی تہ ان قوم کی جب یہ حال دیکھا اور دریافت کیا کہ جو کوئی اس
رسالہ کی واقف ہوتا ہی اون کی حق میں فساد اور فساد کا کچھ تاثیر نہیں کرتا ہے
اور سنوں پر لمن کرتا اور شک ڈالنا اور تعلید پر اماموں کے اعتراض کرنا
کچھ فائدہ نہیں دیتا ہے تب اس قوم نے اس طور کی فیرون کو پڑ کر ایک نیا
دوسرا سالہ اور وہ یہ ہے کہ اس سالہ کی تحریر کرنی لگی اور مابین سنی اس سالہ پر اعتراض
کرنی لگی تاکہ لوگ اس سالہ سے بد اعتقاد ہو دیں اور اس کو نہ پڑیں اور زمین پر بعضی لوگ
جناب مدرس صاحب کی حضور میں عرض کرنی لگی کہ ان قوم بد مذہب کے سوال
کا جواب کچھ لکھ کر چھپوایا جاوے تاکہ ان قوم کا فساد کچھ نہ چلی اور لوگوں کو
اس سالہ میں کچھ شک نہ پڑی لیکن جناب مدرس صاحب اصلا اسکے
طرف التفات نہیں کرتی اور فرماتی کہ سوال بجا کا جواب دینا ہی بجا ہے کیونکہ
جواب مابلان باشد خوشی + پہ جب بندہ حقیر فقیر غلام قادریانی فی دیکھا کہ مابلان
کا کچھ جواب بھی نہیں سبب اون کی جرأت اور دیر سی کا ہوتا ہے اس واسطے
محقق کر کے لکھا جاتا ہی تاکہ ہر کوئی اس کو دیکھ کر یا سکر اور ان قوم کے

سارا نظام
ابن لطف علی ہد
حاجی سید علی ہد
صاحب فی بلحاظ
فائدہ بہت خلایق
میں منتشر ہوا
اور بہت لوگ اس
کو پڑھ کر اپنی
مذہب میں مضبوط
ہو گئے اور جو
لوگ کہ ان قوم
کی بیگانہ سے
شک میں پڑے
تھے اس کتاب
کو پڑھ کر یاسنی
سے ان کا شبہہ
رفع ہو گیا اور
بعضی سچا سی
عوام اور ضعیف
الاعتقاد کہ ان
قوم کی گمراہی
میں پڑے تھے
اس سالہ پر واقف
ہو کر اپنی ملکوں
کی توبہ کی تہ
ان قوم کی جب
یہ حال دیکھا
اور دریافت کیا
کہ جو کوئی اس
رسالہ کی واقف
ہوتا ہی اون کی
حق میں فساد
اور فساد کا
کچھ تاثیر نہیں
کرتا ہے اور سنوں
پر لمن کرتا
اور شک ڈالنا
اور تعلید پر
اماموں کے
اعتراض کرنا
کچھ فائدہ
نہیں دیتا ہے
تب اس قوم نے
اس طور کی
فیرون کو پڑ
کر ایک نیا
دوسرا سالہ
اور وہ یہ ہے
کہ اس سالہ
کی تحریر کرنی
لگی اور مابین
سنی اس سالہ
پر اعتراض
کرنی لگی تاکہ
لوگ اس سالہ
سے بد اعتقاد
ہو دیں اور اس
کو نہ پڑیں اور
زمین پر بعضی
لوگ جناب مدرس
صاحب کی حضور
میں عرض کرنی
لگی کہ ان قوم
بد مذہب کے سوال
کا جواب کچھ
لکھ کر چھپوایا
جاوے تاکہ ان
قوم کا فساد
کچھ نہ چلی اور
لوگوں کو اس
سالہ میں کچھ
شک نہ پڑی
لیکن جناب مدرس
صاحب اصلا اسکے
طرف التفات
نہیں کرتی اور
فرماتی کہ سوال
بجا کا جواب
دینا ہی بجا ہے
کیونکہ جواب
مابلان باشد
خوشی + پہ جب
بندہ حقیر فقیر
غلام قادریانی
فی دیکھا کہ
مابلان کا کچھ
جواب بھی نہیں
سبب اون کی
جرأت اور دیر
سی کا ہوتا ہے
اس واسطے
محقق کر کے
لکھا جاتا ہی
تاکہ ہر کوئی
اس کو دیکھ کر
یا سکر اور ان
قوم کے

اس واسطے
محقق کر کے
لکھا جاتا ہی
تاکہ ہر کوئی
اس کو دیکھ کر
یا سکر اور ان
قوم کے

[illegible]

پوچھو تم اہل ذکر سے اگر نہیں جانتے اور نہ فرمایا کھنڈی کسی یعنی ہر علم واسے سے بلکہ فرمایا پوچھو اہل کرمی
 اور شیک وہ لوگ وہ ہیں جو متفق ہیں ایک راے صواب پر کہ دور گرتیوالی ہے وہ ہر طرح کے
 شبہ اور گمراہی کو اور اوٹھائیوالی ہے ہر قوم کی جہالت کو اور وہ سیدھی راہ ہے ایسی جسکی
 طرف اشارہ ہے اللہ تعالیٰ کے قول کا اھذا الصراط المستقیم اور کسی کو اجتہاد کا دعویٰ
 درست نہیں بعد چار سو برس کے پہلے اور پچھلے زمانے میں پس یہ دعویٰ مردود ہے واما ذکر
 کے نزدیک اور فساد کا موجب ہے اور بلائیوا انفسا دوائے کی طرف ساتھ اس بات نے
 کہ اس زمانہ میں خوش ہوتا ہے ہر ایک سمجھ والا اپنے سمجھ سے اور ذکر نہیں کیا اللہ تعالیٰ
 نے کسی کے مسائل نکالنے کا مگر پہلی اہل قرون کو اپنی کتابت میں اور جمع کر نیکی رسول کی طرف
 اور اولامر کے و اہل قرون سے میں اس واسطے کہ وہ جانتا تھا انکو جو ادین سے مسئلہ
 نکالیں گے پس خبر دار ہوا مسئلہ نکالتے سے مگر وہ شخص کہ پہونچا رتبہ کو اولوالا کے
 اور او میں اولوالامر سے بعد قرن صحابہ کے یہی چار امام اور اس قول کی دلیل حدیث ہے
 الذین الیحدیث للہ ورسولہ وآئمة المسلمین یعنی دین نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اور اسکا امام کی
 اور تفسیر کی ہے بعض علماء نے ائمہ مسلمین کی چار امام سے پس قبول کیا نہ جاویگا ہر ایک شخص
 سے استنباط اسکا بلکہ رد کیا جاویگا جو مخالف ہو گا حق اور ثواب کے اور اتفاق نہیں کیا است
 نے جسکے قبول کر لینے اور تحقیق خبر دی اللہ تعالیٰ اہل جلال نے ہکو اپنی کتاب عزیز میں یوں
 کہ شرح کم من الدین ما وضعی فیہا لکونہ یعنی ظاہر کیا تمہارے لئے وہ دین جسکا حکم کون علیہ السلام
 کو اور بیان فرمایا اسے قرآن میں کاتفہ قوافیہ یعنی پیوٹ نڈالو دین میں اور تحقیق وہو نہایت
 اپنی فکر اور بصارت سے یہ کہ اتفاق نہوا اسی او میں قبول کوئے کہی ائمہ سابقین اور بعد سے
 راہدین اور صحابہ کرام کے قول پر گرجتا تھا ادین چار امام سے کیونکہ انکے قول کی تابعداری کی
 سب نے اور کوئی قائل نہوا اسکے بطلان پر جو انہوں نے کہا اور نہ اختلاف کیا کسی و تفسیر
 نے انکی فضیلت اور سعی اور پرہیزگاری میں اور انکی سچی باتیں اور صرف کونے میں انکے اہل
 کو کسی کی محبت کے اختیار کرنے میں سوائد کے اور نہ متغیر کر دیا اور نہ دنیا نے اور نہ وسائل
 شیطان نے نہ گمراہ کرنے والی سب بلکہ اتفاق کیا انکی زبردگی اور برتری شان پر لوگوں

صلی کی عمل رسی

کوننی کی صاحبزادی

مدیر

مدنی کی مجلس

مدنی بڑی
مدارس

مدنی کی شہر

محمّد محمد محمد

مولوی حسین علی شاہ

بن مولیٰ

صفتی عیان دلی

مفتی حسین دہلوی

جاء الشهاب حضرت مولانا

محمد بنوی کی امام

مولوی حسین علی امین

مولوی محمد رفیع

15-00000

6

9

1944

خالد بن الوليد

211-10-2-71

خليفة حضرت محمد ورح

خليفة حضرات سيد

دوئی حضرت محمد دالف

احمد قدس سرہ

ثانی کی

مولوی سعید علی امین

مولوی حسین دہلوی

وفا و خلیفہ حضرت کی

مولوی حسین علی مدنی

مولوی محمد امین

مولوی عظیم الدین

ویٹمن دلی میں

نے پس جو امر اتفاق کیا اور سپر لوک نے حق ہے اور یمن ہے بعد حق کے مگر اگر اسی اور
 اوس چیز میں سے جو دلالت کرتی ہے تقلید کی واجب ہونے پر اوس منع کرتی ہے اجتہاد
 میں نظر کرتے پر وہ ہی چونکا لالا و سکور زین عبدی نے عبد اللہ ابن مسعود سے کہ ادھون
 فرمایا میں کان مستننا فلیسین عن عات فان الحجی کا لوتو عین علیہ اللہ اور یہ ابن مسعود کہتے
 تھے اسکو عمر رض کے خلافت میں کیونکہ وفات پائی ادھون نے عثمان رض کی خلافت میں اور
 کنارہ پکڑواتے تھے لوگوں ان کے اجتہاد سے اور اکر کرتے تھے اوسکی تقلید کو جو مقدم
 ہوا اور پس کی گمان ہے تیر اس آخری زمانہ میں ایسا زمانہ کہ غالب ہوئے ہمہ اس میں محبت
 دنیا کی اور خواہش دل کی اور نادانی اور تکبر اور خوش ہونا ہر سمجھ دے کے اپنی سمجھ پر جو جس شخص
 نے منع کیا تقلید سے وہ کدہا اور بڑا نادان ہے اور سیما بی راہ سے کہ مراد انستقیم
 ہے دور پر اور اگر اسی کے اولیٰ پیر سوار ہوا پناہ دے اللہ سکو ملاک کرنے کی چیزوں سے
 اور عطا کرے ہمکو سید السادات اور انحر موجودات کی شریعت کے تابع اور اسی اور تقلید
 اوسکی کہ مختلف نہوے اوسکی بزرگی پر کوئی و تحض اور نہ منسوخ ہوا مذہب اور نکاح تک
 ہو کرے دن اور رات بلکہ نسبت ہوئی نادانی اور اگر اسی اور بیوقوفی اور حماقت اور شرمندگی
 کی اوسکی طرف جسے پہوٹ ڈالی ان کے کام میں در مخالفت کی ہوئی حکم کی ہر زمانے اور
 وقت میں اور چاہتے ہیں ہم اللہ سے راستی اور ہدایت اور دوستی اور خیر العباد علی اللہ علیہ
 علی آلہ و اصحابہ وسلم کی پیروی فرمایا اسکو اپنے منہ سے اور حکم کیا اسکے لکھنے کا ہمارے
 شیخ عالم دانا اور فہامہ نے یعنی شیخ محمد عابد سندھی مولد الفزاری اصل خضی مدینہ مدنی طو
 باقی ہے اؤنکو اللہ اور نفع پہونچاوے ان کے سبب سے ہمکو فقط تمت

مکے مدینے کے عالموں کی سوا ہیر

ابراہیم ہاشمی
 پاشا

مکتبہ مصطفویہ
 مدینہ منورہ

مکتبہ اسلامیہ
 مدینہ منورہ

مکتبہ اسلامیہ
 مدینہ منورہ

مکتبہ اسلامیہ
 مدینہ منورہ

مکتبہ اسلامیہ
 مدینہ منورہ

مکتبہ اسلامیہ
 مدینہ منورہ

مکتبہ اسلامیہ
 مدینہ منورہ

مکتبہ اسلامیہ
 مدینہ منورہ

مکتبہ اسلامیہ
 مدینہ منورہ

فتویٰ علمای دہلی مع سواہیر و بعض نشانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کے اس مسئلہ میں کہ مذہب خاص کی پیروی کرنا کو بدعت اور ضلالت کہتی ہیں خصوصاً حنفیوں کو خلاف محبت کی بجائے ہیں اور شرک کہتے ہیں اور وضو اور نماز میں نہ عمل کیا لاتے ہیں کہ جس کو وضو اور نماز فاسد سمجھتی ہیں حنفیوں کو نزدیک بالاتفاق بلکہ بعض دن کی خلط مختلف مذاہب باربعہ میں کہ جسے کسی کے نزدیک یہی وضو یا نماز صحیح نہ ہو انکی قائل ہیں اور جس کو نہیں میں یا اسکی میں نہی است یہاں سے یا جانور گر کر مر جائے یا تو بغیر پاک کے کھڑکین اور ٹھکی کے اسی پانی کو کھائے اور پیئے اور وضو وغیرہ میں استعمال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم چاروں مذہب کو حق جانتے ہیں پس جس مسئلہ کو جہان پائین کی سوائق تحمل کرتے ہیں پس سوال ہے ہم حنفیوں کا کہ یہ لوگ کیسی ہیں اور انکا اقتدار کہ انمازیں ہم حنفیوں کو موافق مذہب حنفی کی چاہیے یا نہیں اور اسوقت میں مذہب بعین کی پیروی اور تقلید کرنی چاہی یا بغیر بعین کی اور جو یہاں یہ اجتہاد نہ ہو بجا ہو اور جو کہ شرائط متحد ہیں اس میں نہ پائی جاوین تو اس کو اس نماز میں فقط قرآن اور حدیث پر عمل کرنا اور پیروی کسی مذہب کو مذہب بعین ہی ترک کرنا چاہی یا نہیں فقط بیوا و تبر و اجواب مذہب خاص کی پیروی کرنا کو بدعت اور ضلالت کہنا ضلالت ہی کیونکہ بدعت علمائے اربعہ مذہب خاص کو واجب کہاہی قائل الامام جلیل الدین الفی فی شرح جمع الجوامع علیٰ طبع العالمی من لم یبلغ مرتبہ الاجتہاد والقرام مذہب بعین میں مذاہب المجتہدین انتہی و کذا فی فیض القدیر شرح جامع الصغیر المسماوی اور امتحان میں اس کے کسی کو اہل حق و تحقیق سے کلام نہیں ہے اور امر واجب یا استحسان کو بدعت اور ضلالت

مذہب خاص کی پیروی کرنا کو بدعت اور ضلالت کہنا ضلالت ہی کیونکہ بدعت علمائے اربعہ مذہب خاص کو واجب کہاہی قائل الامام جلیل الدین الفی فی شرح جمع الجوامع علیٰ طبع العالمی من لم یبلغ مرتبہ الاجتہاد والقرام مذہب بعین میں مذاہب المجتہدین انتہی و کذا فی فیض القدیر شرح جامع الصغیر المسماوی اور امتحان میں اس کے کسی کو اہل حق و تحقیق سے کلام نہیں ہے اور امر واجب یا استحسان کو بدعت اور ضلالت

مذہب خاص کی پیروی کرنا کو بدعت اور ضلالت کہنا ضلالت ہی کیونکہ بدعت علمائے اربعہ مذہب خاص کو واجب کہاہی قائل الامام جلیل الدین الفی فی شرح جمع الجوامع علیٰ طبع العالمی من لم یبلغ مرتبہ الاجتہاد والقرام مذہب بعین میں مذاہب المجتہدین انتہی و کذا فی فیض القدیر شرح جامع الصغیر المسماوی اور امتحان میں اس کے کسی کو اہل حق و تحقیق سے کلام نہیں ہے اور امر واجب یا استحسان کو بدعت اور ضلالت

مذہب خاص کی پیروی کرنا کو بدعت اور ضلالت کہنا ضلالت ہی کیونکہ بدعت علمائے اربعہ مذہب خاص کو واجب کہاہی قائل الامام جلیل الدین الفی فی شرح جمع الجوامع علیٰ طبع العالمی من لم یبلغ مرتبہ الاجتہاد والقرام مذہب بعین میں مذاہب المجتہدین انتہی و کذا فی فیض القدیر شرح جامع الصغیر المسماوی اور امتحان میں اس کے کسی کو اہل حق و تحقیق سے کلام نہیں ہے اور امر واجب یا استحسان کو بدعت اور ضلالت

الحق في العلم والادب والاعمال
العلم في العلم والادب والاعمال
العلم في العلم والادب والاعمال

سبيل الرشاد

OUTLET

1319

تأليف

رئيس المحسنين

فصل الفهم، بكل الامور، شهادته، سادس، بكتوي، فقه، العباد

حسبنا، بكتاب، حجة، حسن، سادس، بكتوي، سادس

بكتوي، بكتوي، بكتوي، بكتوي، بكتوي، بكتوي، بكتوي، بكتوي

مطبع محمد باقر مطبوعه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اللَّهُ أَكْبَرُ نَشِئْ وَيَهْدِنَا لِمَنْ

الحمد لله والمنتهى كدين زمان سمو داوان محمود نسخة نادر الوجود ظفر جلیل مسیحی

سبیل الرشاد

مؤلفہ حامی شریعت نیرط یقت حضرتنا و مولانا رشید احمد صفا محدث گنگوہی علیہ السلام

مطبع و دھلے پش
کتاب خانہ مجتبیٰ و اربعہ مطبوع

مختصر فہرست کتب مطبوعہ خاص مطبع مجتبائی دہلی

قرآن شریف واضح علی قلم ترجمہ بدترجمہ (۱) ترجمہ اردو شاہ عبد القادر صاحب مع صفحہ القرآن (۲) ترجمہ فارسی شاہ ولی اللہ دہلوی	تفسیر مشکوٰۃ فارسی تاسوۃ فقر موسوم فتح العزیز از مولانا شاہ عبد العزیز محدث دہلی مجتبائی	کنز الدقائق محشی قطع کون ہندیہ مجمع خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض	نوی محشی باضافہ فہرست ابواب طبع جدید مجمع خوش خط و ریاض شمالی قزندی محشی طبع جدید
قرآن شریف چار ترجمہ و ترجمہ کا شاہ ولی اللہ دہلی و شیخ سعدی شیرازی و دود ترجمہ اردو شاہ رفیع الدین و شاہ عبدالقادر مع فوائد و شان	تفسیر سورہ فجر اردو و منظوم تفسیر سورہ فصل اردو و منظوم تفسیر سورہ نازعات اردو و منظوم تفسیر سورہ شافعی سورہ فاکو تفسیر سورہ فاتحہ زبان اردو	اصول التاشی محشی خوش خط و ریاض جدیدہ و قدیمہ مجتبائی دہلی حسامی محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض	چھاپی گئی ہے مجتبائی دہلی موطا امام مالک محشی خوش خط و ریاض نافع نہایت خوش خط و ریاض مشکوٰۃ المصابیح مع اکمال فی اسرار الجہال محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض
حاصل شریف مع ترجمہ ایک اشرفی علی خطی انعام علی شریف معرفی ہے اور خط پر بند ہے آیتہ کا با محاورہ اردو و ترجمہ عبد القادر کا لکھا ہوا ہے مجتبائی	تفسیر حقایق یادہ تفسیریں اردو بینات علیہ (۱) زبان فارسی کتب حدیث اصول حدیث ابن ماجہ نصف اول اردو نصف ثانی مجتبائی محشی	مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض	مولوی ہادی علی صاحب مجتبائی خیر مبین ترجمہ اردو و حسن حسین یہ نادر کتاب نامی کتب صلی اردو افادیت بویہ علیہ الصلوٰۃ والتحیہ کا تفسیر حقایق چھاپا ہے مجتبائی دہلی کتابت ہندوستان و مکتبہ امجدی
تفسیر جلالین مع مکالمین محشی بجوشی جدیدہ مجتبائی دہلی تفسیر بیضاوی بیسی تاسوۃ فقر سے تا تمام دس محشی خوش خط و ریاض	مشکوٰۃ جہن و گون کے پاس شکرہ شرح الامکال ہی وہ اس کے کتب حدیث اصول حدیث بجوشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض	مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض	مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض مکتبہ امجدی محشی خوش خط و ریاض

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونتوكل عليه ونعوذ بالله من شره وانفسنا ومن
 سيئات اعمالنا من يهدي الله فلاضل له ومن يضلله فلاهادي له ونشهد ان لا اله
 الا الله وحده لا شريك له ونشهد ان سيدنا ومولانا محمد امجدہ ورسوله صلى الله عليه وسلم
 وعلى آله صحابه واتباعه الى يوم الدين اما بعد از بندہ رشید احمد عفی عنہ بعد سلام
 مسنون آنکہ آپ کا خط آیا آپ نے چند امور کو دریافت کیا ہے انکا جواب لکھتا ہوں۔
 صحابی اُسکو کہتے ہیں کہ حالہ اسلام میں فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے شرف
 ہوئے اگرچہ دوسری ہی زیارت کی ہو اور رویت کے معنی دیکھنے کے ہیں اور
 تقاطعات کو کہتے ہیں کہ خدمت میں حاضر ہو جائے فرق یہ ہے کہ اندھے کو
 زیارت نہیں ہو سکتی تقا ہوتی ہے تو اندھے کو صحابی کی حد میں داخل ہونیکے
 واسطے تقا کا لفظ اختیار کرتے ہیں اور اخذ حدیث آپ کی کلام سننے سے مراد
 ہے اگر فقط رویت یا تقا ہو اور روایت ہو تو یہی صحابی ہوتا ہے یہ سب سب صحابین
 کا مسلم ہے کیونکہ اس میں خلاف ہیں علی ہذا تابعی وہ ہے جو صحابی سے نہ کو تقا ہو
 یا زیارت ہو اخذ حدیث ہو یا نہ ہو اور تبع تابعی وہ ہے کہ تابعی سے نہ کو تقا یا زیارت
 ہو پس امام ابو حنیفہ تابعی ہیں سیوطی نے اسباب میں رسالہ لکھا ہے اور بہت
 لوگوں سے تابعی ہونا آپ کا نقل کیا ہے دور روایت اُس میں سے نقل کرتا ہوں
 قال حمزة اُسے سمعت ابا قحطانی يقول لم يبق ابو حنیفہ احد من الصحابة الا انه راى

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حاملہ و مصلیٰ

حمد و صلوات کے بعد متدینان اہل علم و انصاف کی خدمات میں اتنا سہ ہے کہ ایک تحریر میں چند استفسارات و سوالات از جانب غیر متقلدین فتنی کرم غانصاحب نایب محافظہ قنصر ضلع اہناہ کی طرف سے حضرت مخدوم عالم حامی شریعت دہلوی طریقت یزنا ب محبت درہنما ہی طریقہ سنت حضرت سیدنا مولانا مولوی رشید احمد صاحب متع اللہ الاسلام و المسلمین بیوضہ و طول بقا تہ کی خدمت بابرکت میں نظر جواب پہنچی جس میں سائل نے چند استفسارات اپنے اطمینان و قنیت کی غرض سے اور چند سوالات غیر متقلدین جواب کی نظر سے مندرج کیے ہیں چنانچہ حضرت مخدوم نے جملہ امور کا جواب باصواب تحقیق و انصاف کے ساتھ تحریر فرمایا جہاں تلک خیال کیا جاتا ہے وہی مجھ میں آتا ہے کہ انشاء اللہ علماء بالانصاف نہایت محفوظ ہونگے اور دل سے پسند فرمائے گئے البتہ جو صاحب بوجہ قلم یا شدہ تعصب ان جوابات کی خوبی و عمدگی میں مثال ہوں تو یہ کوئی نئی اور عجیب بات نہیں و اہل کچہ شکایت حضرت مولانا کی غرض اہلی ان تحقیقات سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ سائل فروغ اختلاف فیہ بین اکابر اہل سنت و مجتہدین امت پر کسی قسم کی زبان درازی یا طعن و تشنیع کرنا بوجہ جہالت و نادانیت ہے جو عوام کو کیسے طرح جانچ نہیں بلکہ اقوال مجتہدین کا مافذ نصوص شرعیہ ہیں اور سائل اختلاف فیہ میں ہر ایک مجتہد نے اپنا مدعیان و حدیث سے متنبط فرمایا ہے نصوص کے مقابلہ میں ہرگز ہرگز ان سائل میں حضرات مجتہدین نے اپنے قیاس سے کام نہیں لیا جو ائمہ مجتہدین کی نسبت ایسا خیال کرے سراسر اس کی غیارت و جہالت ہے چنانچہ بہت سے کجبل کے نام کے علماء ان سائل جزیہ میں اکابر است کو الفاظ نا ملائم سے یاد کر کے اپنی جہالت ظاہر کرتے ہیں بالکل مولانا کی یہ غرض ہے کہ انار زمانہ کا متقلدین انہ پر ان سائل میں زبان درازی کرنا باطل ہے بلکہ یہ جملہ سائل عبارت و دلالت و اشارتہ نصوص سے ماخوذ ہیں چنانچہ عبدالوہاب شعرائی قدس سرہ نے میزان میں سائل اختلاف فیہ میں ہر ایک امام کے قول کے لئے مافذ شرعی بیان فرمایا ہے راجح وجوہ کا بیان کرنا اور دلائل ترجیح بمقتضیٰ بیان فرماتے ہرگز اس موقع میں مقصود نہیں چنانچہ حضرت مولانا نے چند مواقع میں اس کی طرف اشارہ ہی فرمادیا ہے اس لئے عرض ہے کہ کوئی صاحب بلا تہم کسی مافذ یا تقریط میں مبتلا نہ ہو جائیں و اعلینا الا ابلاغ۔

جنظر اصلاح و منفعت و ذخائر حق یہ امر مناسب معلوم ہوا کہ یہ تحریر طبع کرنا کرشمہ تہر کہجائے۔

سائل نے اول چند استفسارات اپنے اطمینان کے لئے لکھے ہیں اس کے بعد چند سائل غیر متقلدین کے نقل کیے ہیں اول استفسارات کے جواب بیان کیے جاتے ہیں۔

استفسار اول صحابی اور تابعی کی کیا تعریف ہے اور فقار و ر ویرتین کیا فرق ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ

تابعی ہوتے ہیں یا نہیں اور زمانہ خیر القرون کس مدہ تک رہا فقط محمد بن مسعود

استفسار سو ہم شرط بخاری یا شرط مسلم یا شرط شیخین سے یہ مراد ہے کہ اس حدیث کے راوی کل ثقہ مثل راویان شیخین ہیں یا یہ راوی شیخین کے ہی راوی ہیں یا کیا مراد ہے کیونکہ بعض احادیث جو دیگر کتب میں ہیں ان کے واسطے ایسا لکھا ہوا ہوتا ہے۔

جواب شرط شیخین کے یہ معنی ہیں کہ اسکے راوی وہ ہیں جنہی شیخین روایت اپنی کتابوں میں کرتے ہیں اسکو حافظ ابن حجر نے اور نووی رحمہما نے معتبر رکھا ہے اور بعض دیگر نے مراد یہ رکھی ہے کہ صفات روایہ اس حدیث کی مثل روایہ شیخین کی ہوں شیخ عبدالحق قدس سرہ اور سخاوی قدس سرہ اس معنی کو معتبر کہتے ہیں اور متبادر الفاظ سے یہی یہ ہی معنی ہوتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم چونکہ یہ فقرہ محدثین کا قدیم ہے اور اسکے معنی میں اختلاف تھا اسلئے دونوں قول نقل کر دیئے ہیں جو علماء متاخرین نے اُس سے مراد سمجھی فقط

استفسار چہاں ہم غیر متقدمین کہتے ہیں کہ بمقابلہ نص و حدیث کے قیاس کرنا ناجائز ہے آیا کسی صحابی نے بمقابلہ نص کے قیاس کیا یا نہیں۔

جواب یہ قول کہ بمقابلہ نص کے قیاس ناجائز ہے صحیح ہے اور تمام علماء عام خاص کا اس پر اتفاق ہے اور کوئی ادنیٰ مومن بھی اسکو جائز نہ کہیگا چہ جائیکہ کوئی عالم یا فقیہ یا مجتہد کہے یا ایسا کرے معاذ اللہ تعالیٰ مگر باوجود ظہور مراد کی یہ لوگ ہدایم اللہ تعالیٰ اس فقرہ کے معنی سے ہزاروں کوس دور ہو کر مطلب کو سمجھے اور ذریعہ ابطال حق کا اور ظمن امتہ مقبولہ کا بنا کر ضلالت میں خود پڑ گئے فسوس صد فسوس یہی ہی سمجھنے نے ان کو خراب کیا ہے سوائے اسکے معنی سنو کہ اس سے

بعینہ دلم یصح منہ انتہی اور حافظ ابن حجر عسقلانی سے نقل کیا ہے ادراک الامام ابو حنیفہ
 جماعة من الصحابة لانه ولد بالکوفة سنة ثمانين من الهجرة وبها يؤمن من الصحابة عبد الله
 ابن اوفى فانه مات بعد ذلك بالاتفاق وبالبصرة يؤمن انس بن مالك ومات
 سنة تسعين او بعد ما انتہی اور سوائے اسکے بہت سے اقوال علماء کے ہیں
 بہر حال طبقہ تابعین میں آپ کا ہونا اگرچہ رویت ہی سے ہی ثابت ہے اور تبع
 تابعی ہونے میں تو کسی ادنیٰ عاقل کو بھی شبہ نہیں قال علیہ السلام خیر القرون
 قرنی ثم الذین یلوئہم ثم الذین یلوئہم پس اس حدیث سے خیر القرون میں تابعی اور
 تبع تابعی دونوں داخل ہیں اور تبع تابعین کا عہد دو سو سال کے بعد تک پہنچا
 امام شافعی رحمہ اللہ نے جو تبع تابعی ہیں دو سو چالیس وفات پائی ہے اور
 جناب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ڈیڑ سو سال میں وفات پائی ہے بہر حال
 خیر القرون میں ہونا امام صاحب رحمہ کا محقق ہے اور تابعی ہونا بھی محقق ہے اگرچہ
 کوئی انکار کرے عناد سے یا نادانانہ سے واللہ اعلم فقط
 استفسار دوم حدیث صحابی کا نجوم کس کتاب حدیث میں ہے اور عند اللہ
 کس درجہ میں ہے۔

جواب حدیث صحابی کا نجوم الخ مشکوٰۃ المصابیح میں منقول ہے زمین کی روایت
 سے مگر صحاح ستہ میں یہ حدیث نہیں صاحب مشکوٰۃ نے اس پر کچھ کلام نہیں کیا
 مگر ابن حجر وغیرہ نے اسکی تضعیف کی ہے اور اسکا شاہد بھی ہے حدیث اختلاف
 امتی رحمۃ اور اختلاف صحابی رحمۃ پس یہہ طرق سب جمع ہو کر یہ حدیث حسن
 نسخہ ہو گئی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ حدیث صحیح
 ہے مگر صحاح
 ستہ میں نہیں
 ہے۔

اب بغور سنو کہ اگر کسی حادثہ میں حکم کی حاجت ہوتی ہے تو اگر وہاں کوئی نص
آیت یا حدیث مثلاً موجود ہے صریح کہ دوسرے معنی کی محفل نہیں اور غیر منسوخ
وغیر معارض تو وہاں کوئی قیاس نہیں کرتا کہ وہاں کوئی حاجت قیاس کی نہیں
یہہ معنی ہیں کہ محل نص میں قیاس درست نہیں کہ جب خود شارع کا حکم موجود
ہے تو کیسے قیاس کی کیا ضرورت ہے کیونکہ اگر خلاف حکم نص کے قیاس سے
ثابت کرے گا تو وہ فعل بلیس کا اور حرام ہوگا اور جو موافق نص کے ثابت ہوگا
تو لا حاصل ہوگا مگر ہاں اگر یہ بات ثابت کرے کہ یہہ حکم نص کا موافق عقل سلیم کے
ہے تو یہہ موجب قوت یقین کا ہو جاتا ہے اور تسلیم حکم نص کو نہایت معین ہوتا ہے
کہ حکم نص کا بدیہی مثل مشاہد کے ہو جاتا ہے اور یہہ قیاس نہیں بلکہ علت حکم کا ادراک
ہے یہہ امر باتفاق امتہ درست و اعلیٰ درجہ علم کا ہے مثلاً خروج بول دندی
ناقض وضو ہے اور حشر و ج مبنی موجب غسل ہے اگر کوئی یہاں اپنے قیاس
فاسد سے خروج مبنی کو موجب غسل نہ کہے تو مخالف نص کے قیاس سے
لعین ہوگا اور جو اپنی قوت ذہنی سے اسکی وجہ اور سبب تفرقہ کا بول دندی میں
پیدا کرے خواہ عقل سے خواہ دوسری نص کے حکم سے تو یہہ عین علم ہے اس میں
کوئی عیب نہیں بلکہ باعث مدح کا ہے مگر اثبات حکم غسل کی واسطے تکلف کرنا
فضول ہے لیکن واضح ہو کہ یہہ علم علماء مجتہدین اور اولیاء کاملین کو حاصل ہوتا
ہے اور یہہ قیاس نہیں اب اس تقریر سے تفرقہ دلیل عقلی بیان کرنے کا اور
بقابلہ نص کے قیاس کرنے کا اور محل نص میں قیاس کرنے کا الہام پر واضح
ہو جائیگا اگر بغور علم اس میں فکر صائب کرے گا اور اگر وہاں اس نص میں دو

یہ مراد ہے کہ باوجود حکم نص کے اُسکے مقابلہ میں اور مخالفین میں اپنی رائے سے حکم مخالف نص کے دیا جائے اور اپنے قیاس فاسد کو معارض و مقابل حکم شریعت کا بنایا جاوے کہ کوئی نص صریح یا خفی کسی طرح اُسکے موافق نہ ہو بلکہ محض مخالفت جملہ نصوص کی کرے اور کوئی امر قیاس فاسد سے نکال کر نصوص کو رد کرے تو یہ امر باطل و حرام و کار شیطان بعین کا ہے کیونکہ حق تعالیٰ نے اُسکو حکم سجدہ کا آدم علیہ السلام کی طرف فرمایا اور اس میں کوئی خفا نہ تھا مقتضائے نے جان کر کہ جن نارمی اور ملائکہ نوری اور آدم خاکی ہے سجدہ چاہا مگر اُس پلید نے اپنے قیاس فاسد سے یہ نکال کر کہ نافرصل واسطے ہے خاک سے سجدہ کو خلاف مصلحت جانا تو صریح نص اور جملہ نصوص کے خلاف بمقابلہ حق تعالیٰ کے حکم کے یہ قیاس باطل کیا پس ایسا کرنے والا ہمد شیطان کا ہے اس ہی واسطے کہا گیا ہے کہ اول من قاس نہیں یعنی قیاس فاسد خلاف نص کے اول نہیں نے کیا جس کی وجہ سے قوم غیر مقلدین نے اپنی خوش فہمی سے مطلق قیاس کو اگرچہ صحیح ہو نہیں کافل قرار دیکر جملہ مجتہدین و علماء کو صحابہ سے لیکر آج تک گمراہ ٹھہرایا معاذ اللہ اس قدر ہر اہل فہم پر واضح ہے کہ مقابلہ ضد شے کو کہتے ہیں پس قیاس مقابل نص کا وہی ہو گا کہ کسی نص کے موافق نہ ہو ورنہ اگر ایک نص کے مقابل اور دوسرے نص کے موافق ہوا تو مقابل نص کی طرح اُس کو نہیں کہہ سکتے اور بسبب تعارض احادیث و نصوص کے یہ بالضرور صحابہ سے لیکر آخر تک سب کو واقع ہوا ہے تو اس فرقہ کے نزدیک تمام امتہ گمراہ ہوئی اور لا تجتمع اشی علی الضلالة بالکل غلط ہوا العظمتہ سد تعالیٰ کیا جہل نے جہلار کو خوار کیا

مگر اس جماعت نے اس روز حکم شائع پر سبب نہیں کے عمل کیا اور مصیب ہوئے
 اور یہ سمجھے کہ اس نص صریح سے آج کی عصر اس کلیہ سے مخصوص ہوئی ہے
 اور دوسری وجہ کو متروک العمل کیا اور دوسرے معنی اسکے جو مجازی ہیں کہ نہ
 پڑھنے نماز سے راہ میں غرض جلد پہنچنا ہے نہ فوت کرنا نماز کا کہ حقیقی معنی میں
 پس دوسری جماعت نے اس ہی نص کے معنی مجازی قرار دیئے سبب کلیہ
 شرع کے کہ قرآن میں صلوٰۃ کو کتاباً موقوتاً فرمایا ہے اور ترک صلوٰۃ کو حرام فرمایا
 ہے تو اس کلیہ دین کو اصل قرار دیکر ہی نص کو اسکے تابع کیا اور معنی مجازی
 لیکر راہ میں نماز پڑھی اور علت نص پر عمل کیا کہ وجہ ارشاد راہ میں نماز نہ پڑھنی
 جلد پہنچنا ہے نہ ترک نماز اور یہ جماعت بھی مصیب ہوئی پس سنت سے اور عمل
 صحابہ سے ظاہر نص پر عمل کرنا اور علت نص پر عمل کرنا اور ظاہر کو چھوڑنا جو فقہاء
 کرتے ہیں مشروع ہو گیا اور آپ نے اسکی تقریر فرمادی جو قیامت تک معمول رہی
 اور دونوں طرح کا عمل مجتہدین میں موجود ہے اور اختلاف فروع میں ایسی
 وجہ سے ہوا ہے اب یہ قیاس بقابلہ نص نہیں بلکہ اجتہاد فی مراد النص ہے
 اور جائز ہے اور سنت سے ثابت ہے پس جو اسپر طعن کرتا ہے وہ رسول اللہ
 کی تقریر پر طاعن ہے اور اپنا دین برباد دیتا ہے اور سنو کہ حضرت علی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کو حکم فرمایا کہ فلان کو قتل کر دو کہ اسپر تہمت زنا تھی آپ اسکی تلاش کو
 نکلے تو وہ چاہدین نہاتا تھا آپ نے اسکا ہاتھ پکڑ کر نکالا تو وہ مقطوع الذکر تھا پس
 آپ نے قتل نہ کیا اور آن کر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کیا تو آپ نے تصویب
 فرمائی اب دیکھو حالانکہ حکم قتل کا دیا تھا اور نص صریح ظاہر تھی مگر معذرتاً جب

احتمال ہوں حقیقتہً مجاز کے سبب یا اشتراک معنی کے سبب یا بنظر ظاہر الفاظ اور
نظر علیہ نص کی وجہ سے تو البتہ وہاں مجتہد کسی جانب کو ترجیح دیکر ایک جانب کو
مقرر کر دیتا ہے اور دوسری جہت کو متروک لعل کرتا ہے سو یہ ترجیح ایک معنی
نص کی ہے اور نص پر ہی عمل ہے اس کو قیاس بقابلہ نص کے کوئی عاقل نہیں
کہہ سکتا بلکہ یہ خود اس ہی نص پر عمل کرنا ہے اور یہ عین سنتہ فعل صحابہ علیہم السلام
اور تقریر فخر عالم سے ثابت ہے اور ایسے ہی مواقع پر جہاں زمانہ کو مجتہدین پر
خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمہ پر اعتراضات جہالت آیات و مطاعن بے موقع ہیں
کہ اس ترجیح کو قیاس بقابلہ نص تجویز کرتے ہیں حالانکہ یہ عین عمل بنص ہے اور
سنتہ صحابہ سے ثابت ہے بخاری و مسلم میں یہ حدیث ہے کہ جب آپ
بنو قریظہ پر تشریف لگے تو یہ فرمایا کہ لا یصلین احد العصر الا فی بنی قریظہ ترجمہ یہ
ہے کہ ہرگز کوئی عصر کی نماز نہ پڑھیں مگر بنی قریظہ میں پس لشکر بنی قریظہ کو روانہ
ہوا جب غروب شمس قریب آیا تو بعض صحابہ نے کہا کہ ہمارے حکم بنو قریظہ سے درمی
نماز کا نہیں ہوا بلکہ منع فرمایا ہے تو اگرچہ نماز قضا ہو جائے مگر ہم راہ میں نماز نہ
پڑھیں گے وہ نہ نہیں ہے اور بعض صحابہ نے کہا کہ غرض آپ کی جلد چلنے اور جلد
پہنچنے کی ہے نماز کا قضا کرنا نہ چاہیے انہوں نے راہ میں نماز ادا کی جب
آپ کو خبر ملی تو دونوں جماعت کو کچھ نفرمایا غرض دونوں کی تقریر فرمائی اب یہ کیوں
ایک نص ہے اور معنی ظاہر اور حقیقی اس کے قبل بنو قریظہ پہنچنے کی نماز نہ پڑھنے
ہیں ایک جماعت نے اس پر عمل کیا کہ حقیقی معنی اور ظاہر معنی احق ہوتے ہیں اور
اسوجہ کو ترجیح دی اگرچہ پہلے سے آپ نے جانکر تاخیر صلوٰۃ قضا کر نیکی منع فرمایا تھا

شارع علیہ السلام پڑھتا ہے مجتہد و مقلد ہر حال بری اس عیب سے ہیں اور
 عین حکم و شرع شارع علیہ السلام کے حامل ہیں ہرگز اسکو کوئی عمل بمقابلہ نص نہ کیجے
 اور نہ عمل بالراسے تصور کرے بلکہ یہ عمل نص حکم شارع ہے ورنہ یہہ طعن صحابہ
 علیہم الرضوان بلکہ خود شارع علیہ السلام تک پہنچا معاذا اللہ و اگر کہیں دونوں متعارض
 جمع ہوئیں تو وہاں مجتہد بالضروریاد دونوں نص کو جمع کرتے ہیں کسی طریق وجوہ
 جمع سے جو معمول و مقرر ہیں یا اگر ناخ منوخ ہونا قطعاً یا بظن غالب بقرائن معلوم
 ہوا تو ناخ پر عمل کرتا ہے یا قوۃ وضع ثبوت کی وجہ سے قوی پر عمل کرتا ہے یا
 رواۃ کی فقیہ و غیر فقیہ ہونیکے سبب فقیہ کی روایت پر عمل کرنا اختیار کرتا ہے یا ایک
 روایت کو قواعد کلیہ نصوص و شرع سے مرجح کرتا ہے مثلاً تو ان جملہ صورتوں میں ہرگز
 بمقابلہ نص کے قیاس نہیں ہوتا بلکہ دونوں نص پر یا ایک نص پر عمل ہوتا ہے پس
 اسکو یہی نہ عمل بالراسے کوئی عاقل کہے نہ بمقابلہ نص کے قیاس کہہ سکے بلکہ یہہ خود
 نص پر عمل و حکم کرتا ہے اور یہہ سب امور صحابہ رضی اللہ عنہم کے معمول ہیں اور
 ان سے ہی مجتہدین نے لئے ہیں مثلاً کسی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما سے پوچھا کہ قرآن میں دو آیت متعارض ہیں و قبل بعضہم علی بعض یتسار لون
 دوسری جگہ فلا انسابہنم ولا یتسار لون پہلی سے ثابت ہے کہ ایک دوسرے سے
 سوال کرے گا اور دوسرے سے ثابت ہوتا ہے کہ ہرگز سوال نہوگا آپنے جواب
 دیا کہ عدم سوال نفخہ اوئے میں ہوگا اور سوال باہم بعد نفخہ ثانیہ کے ہوگا پس دونوں
 آیت کو جمع کر دیا یہہ ہی ایک طریق جمع کا بخلاف طرق کے ہے سیطرح جزئیات عملی
 میں جمع کیا جاتا ہے تو دونوں نص معمول رہتی ہیں جیسا کہ حدیث عصر کی قوآت کی تحت

وجہ قتل کی اس شخص میں جس پر حکم قتل تھا نہ پایتی تو اُس پر عمل کیا اور بوجہ رفع علم کے
 توقف کیا اور مصیب ہوئی تو یہ شرع مقرر ہو گئی کہ اگر نص کی علت مرتفع ہو جائے
 تو اُس پر عمل نہ کرنا چاہیے مجتہدین نے اس سے یہ قاعدہ کلیہ سیکھ کر عمل کیا تو یہ قیاس
 و حکم بمقابلہ نص نہیں بلکہ عمل حکم نص ہے کہ اُس پر عمل واجب جب تک تھا کہ علت موجود
 تھی اگر علت رفع ہو جائے تو پھر ظاہر الفاظ پر عمل نہوگا تو یہ خود اقتضائے نص ہے
 اسکو ترک نص اور قیاس بمقابلہ نص اہل فہم ہرگز نہ کہیں گے علیٰ ہذا بہت وقائع ہیں
 کہ اہل حدیث و فقہ جانتے ہیں گو خود رائے جہاں ناواقف ہو کر طعن کرتے ہیں
 اس تحقیق سے بہت سے اشکال اہل فہم کے حل ہو جائیں گے اگر بخور و فکر اس کو
 دیکھیں گے اب گویا مخالفہ منصوص کا طعن ہی ہمارے منثور ہو جائے گا تا حاصل جیسا
 حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نص صریح وجوب عمل کو ترک کیا بسبب اسکے کہ علت
 قتل کو جانتے تھے بارشاد فخر عالم علیہ السلام کے اور مرتفع ہونا علت کا معلوم کیا
 تھا بمشاہدہ اور اس ترک نص کی تصویب شارح علیہ السلام سے ثابت ہوئی ایسے
 ہی جب مجتہد علیہ نص کو دریافت کرتا ہے کسی وجہ سے خواہ اشارۃً لنص ہو یا
 عبارتہ و دلالتہ ہو خواہ استنباط ذاتی سے جو فحوائی کلیات شرع سے معلوم ہو
 اور پھر بسبب اس علت کے مرتفع ہونیکے نص پر عمل نہیں کرتا تو ظاہر بین جانتا ہے
 کہ اپنی رائے پر عمل کیا اور نص کو چوڑا اور اسکا نام قیاس بمقابلہ نص رکھتا ہے
 مگر یہ غلط ہے بلکہ ترک نص کا دوسری نصوص کلیہ کے حکم سے کیا ہے نہ اپنے قیاس
 فاسد سے بلکہ حکم نصوص سے لہذا یہ عین عمل بالنصوص ہے نہ ترک نص اور یہ عمل
 حضرت علی کا اور تصویب فخر عالم علیہ الصلوٰۃ کی حجتہ شرعیہ ہے اُس پر طعن جاہل کا خود

عمر و عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اہل میت کی رونے سے میت کو معذب ہونا روایت کرتے ہیں تو آیت قرآن سے جو مثل قاعدہ کلیہ کے ہے ولا تزر وازرہ وزر اخری رد کیا اور کہا کہ قرآن نکو بس ہے اور سماع موتی کے باب میں آیت اہک لاتسمع الموتی کو پیش کر کے روایت حضرت عمر کو تاویل کر دیا اور کہا کہ وہ سمجھے نہیں آپ کی یہ مراد نہ تھی تو دیکھو اسیے بڑو کی قول کو بسبب کلیہ شرعیہ کے معتبر نہ کہا بلکہ بروی تفقہ و دونوں کو جمع کیا کہ روایت سماع کو ماول بنایا اور معذب ہونیکو دوسری طرح بیان کیا جو کتب میں مذکور ہے پس یہ سب معمولات صحابہ علیہم الرضوان کے ہیں جنکو مجتہدین دین میں جاری کر گئے ہیں اور یہہ ہی تفقہ فی الدین ہے قال علیہ السلام من یر اللہ بفیر الفقیہ فی الدین سبحان اللہ فضل مجتہدین فقہاء کا غور کرنا ہے اور ان پر طاعتین کی جبل و ضلالتہ کو قیاس کرنا بہر حال نہ یہہ ترک نص اور عمل بالقیاس ہے اور نہ یہہ منع ہے بلکہ عین تفقہ و عین کمال علم موروث فخر عالم علیہ السلام اور صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ہے اور تمام خلاصہ روایات فقہاء کا اور اختلاف باہمی کا اور وجہ اسکی اس سے واضح ہو سکتی ہے اور ان ہی وجوہ اختلاف سے اختلاف فروغ پیدا ہوا ہے فقط واللہ اعلم بالصواب اس جواب کے بعد نہ کسی جواب کی اب حاجت ہے نہ آئندہ کسی مشبہہ کا محل خطوط باقی رہا مگر فہم شرط ہے اس ہی واسطے اس میں استقدر ربط کیا گیا فقط۔

استفسار چہم غیر مقلد کہتے ہیں کہ فقہ کے مسائل میں بہت اختلاف ہے احادیث میں کہیں اختلاف نہیں آیا یہہ سچ ہے کیا بخاری شریف و مسلم شریف و دیگر کتب صحیح میں استنباط و ترتیب وغیرہ میں ہی اختلاف ہے یا نہ اور مضامین میں ہی

کی اور عصر کی نماز قرظیہ سے ورے نہ پڑھنی کو مجاز پر حمل کر کے جمع کر دیا ہے
یہ ہم ہی نظیر اسکی ہے اور ناسخ منسوخ اور قوۃ ضعف کا انکار حضرات غیر مقلدین
بہی نہیں کرتے لہذا اسکی نظیر کی ضرورت نہیں اور فقیہ کے قول و روایت کا معتبر ہونا
اس سے ثابت ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ الوضوء
مما ست النار یعنی جو آگ سے طعام پختہ ہوا اُسکے کہانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے
تجہ یہ وضو کرنا چاہئے تو ابن عباس نے جواب دیا کہ گرم پانی سے بھی وضو
کرنا چاہیے یعنی اگر شمس نار موجب نقض وضو کا ہے تو گرم پانی سے وضو درست
نہو کہ وہ بھی آگ کا گرم کیا ہوا ہے اور اگر گرم پانی کا استعمال متوضی کرے تو وضو
ٹوٹ جائے اب دیکھو کہ ابو ہریرہ کی روایت کو ابن عباس نے رد کر دیا نہ باین جب
کہ تم غلط روایت کرتے ہو ورنہ ان کو روایت کذب کی وعید سے ڈراتے بلکہ باین وجہ
کہ تم نے معنی حقیقی ظاہر سے خود مطلب سمجھ لیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا یہ مطلب ہرگز نہیں تکلف حدیث کا حاصل نہیں ہوا کہ وضو سے نظافۃ کے
لغوی معنی مراد ہیں نہ وضو اصطلاحی شرعی لہذا وہ روایت فقہاء صحابہ کی جس سے ترک
وضو ثابت ہوتا ہے معمول ہوئی اور یہ روایت غیر فقیہ کی ترک کی اسکے بہت نظائر
ہیں چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فاطمہ بنت قیس کی روایت کو رد کر دیا
کہ وہ کہتی تھی کہ مطلقہ ثلث کو نفقہ و سکنی نہیں ملتا آپ نے فرمایا کہ ہم کتاب و سنت کو
ایک عورت کے قول و روایت سے رد نہیں کر سکتے معلوم نہیں کہ اُس کو یاد رہا یا
بہول گئی اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے سکنی نہ دینے کی وجہ خاص
بیان کر دی جبکہ فاطمہ سبھی تھی اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو جب خبر ملی کہ حضرت

تحتانی کی ضعف روایت کا ہوا پس اس ضعف سے امام صاحب کی سند ضعیف
جانتا سخت کم نہیں ہے مثلاً بخاری سے لیکر صحابی تک روایت ثقہ ہیں اگر یہ روایت
بخاری سے نیچے یا بخاری کے استاد سے نقل ہو کر نیچے درجہ میں ضعیف ہو گئی
تو بخاری کی حدیث ضعیف ہوگی اگرچہ نیچے کیسا ہی راوی ہو لہذا امام صاحب
کی سند میں ہرگز ضعف نہیں یہ کم فہمی انبار زمانہ کی ہے کہ اگر ترمذی کی سند ضعیف
ہو تو وہ روایت امام صاحب اگر روایت کریں تو وہ بھی ضعیف ہو بہر حال یہ گمان غلط
ہے کہ عدم علم حقیقۃ الحال سے پیدا ہوا ہے اور دیگر ائمہ مجتہدین امام مالک و
امام شافعی اور امام احمد تو تمام عالم میں محدث مشہور ہیں اور کہ خود صحیحین انکی روایات سے
پر ہیں انکی احادیث کو ضعیف کہنا تو سراسر حتمی ہے درخت صحیحین بھی ضعیف ہو جائیگی
بہر حال ائمہ اربعہ کی نسبت یہ انکار گمان فاسد و غلط ہے۔

استفسار مفتوح غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ظاہر حدیث واجب العمل ہے کسی مجتہد یا
فقیہ سے سنی سمجھنے کی حاجت نہیں خواہ عالم ہو یا جاہل ہو فوراً عمل کر لے آیا اسکا کیا
حکم ہے یا زمانہ آنحضرت سے یہ عمل جاری چلا آیا ہے یا عوام کو کہی روکا گیا ہے
کہ وہ بلا دریافت مجتہد یا فقیہ یا متبحر عالم سے بلا دریافت عمل نہ کریں بلکہ فتویٰ لین۔
جواب ظاہر حدیث پر عمل واجب ہونے سے اگر یہ مراد ہے کہ جو کچھ ترجمہ لفظی
حدیث کا ہے اس پر عمل کرنا سب جگہ واجب ہے خواہ وہ دیگر آیات اور احادیث
کے اور اجماع ائمہ کے موافق ہو یا مخالف ہو تو یہ عقیدہ اور قول سراسر غلط اور
نادانی ہے کیونکہ بہت سی احادیث کا ظاہر متروک ہے بسبب نسخ کے یا مخالفہ صحاح
انصوص کے یا اجماع ائمہ کی مثلاً یہ حدیث ترمذی کی سحر کی باب میں ہے کلواد شربو

اختلاف ہے یا نہیں۔

جواب قول غیر مقلدین کا کہ فقہین بہت اختلاف ہے اور احادیث میں بہت
 نہیں بالکل غلط ہے شاید ان لوگوں نے شکوتہ ہی نہیں دیکھی محض نام حدیث کا
 سن لیا ہے احادیث میں اس قدر تعارض ہے کہ دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے
 کلام محض دھوکا دہی ہے جبکا دل چاہے دیکھ لیوے کہ احادیث بخاری کی
 خود باہم متعارض ہیں اور یہ ہی سبب اختلاف فقہاء و مجتہدین کا ہوا ہے اللہ اعلم
 کیسا غلط قول ہے کہ آفتاب پر خاک ڈالنا اسکو ہی کہتے ہیں پس معلوم ہوا کہ فقہاء
 کا اختلاف سبب اختلاف احادیث کے ہوا ہے اور عمل فقہ پر کرنا بعینہ حادثہ
 پرمسل کرنا ہے فقط۔

استفسار ششم غیر مقلدین کہتے ہیں کہ اکثر ائمہ خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی
 جس قدر احادیث لی ہوئی ہیں وہ اکثر عند المحدثین ضعیف ہیں اور بخاری اور
 مسلم میں ایک ہی حدیث ضعیف یا راوی مجروح نہیں ہے۔

جواب امام صاحب کی احادیث ہرگز ضعیف نہیں امام صاحب تابعین
 و تبع تابعین سے روایت نہایت تحقیق کے ساتھ کرتے ہیں اور علم اہل کوفہ کا نہایت
 وسیع تھا کہ پندرہ سو صحابی وہاں تشریف رکھتے تھے اور اُس وقت بخاری
 و مسلم پیدا ہی نہیں ہوئے تھے سو امام صاحب کے اُستادوں سے لیکر صحابہ تک
 چند واسطے ہوتے تھے وہ سب معتد وثقہ تھے تو وہ ان صحاح احادیث سے
 استنباط سائل کا فرماتے تھے پھر بعد امام صاحب کے جو ان احادیث کی
 نقل ہوئی ہے تو سچے کے درجہ میں اگر بعض روایت میں بسبب ضعف راوی

کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تقلید کی تارک بن جاتی ہیں وہ
آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں اُن میں بعض عیسائی ہو جاتے ہیں اور بعض لامذہب
جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے اور احکام شریعت سے فسق و خروج
تو اس آزادی کا ادنیٰ نتیجہ ہے انتہی حد تک دیکھو کیا خرابی اس قاعدہ کی انکو معلوم
ہوئی کہ عامی کسی مجتہد کا کہیں محتاج نہیں ظاہر پر انکو عمل واجب ہے اور اصل
وجہ منوالہ کی ان نادانوں کو یہ ہوئی کہ خود فقہاء کا یہ قاعدہ مقرر ہے کہ ظاہر
نفس پر عمل واجب ہے جب تک وہ کسی اپنے سے قوی دلیل کے معارض نہ ہو
اور عند التعارض ہلکی تاویل کرنی چاہیے جیسا موقع اسکا ہو جو اصول میں مقرر
ہے پس یہ قاعدہ ان جاہلون نے سنکر اول فقرہ تو پلٹے باندھ لیا اور مجتہد
بن گئے اور آخر فقرہ کو علم کی بات اور مشکل سمجھ کر چھوڑ کر حرام ٹہرا دیا کہ اس میں ترک واجب
ہے اور اس اچھی بات کے عقیدہ سے صحابہ تک کو تارک واجب بنا کر گمراہ بنا دیا
حال انکہ شارع نے ہر عامی کو ایسے مواقع مشککہ میں رجوع علماء کا حکم فرمایا ہے
چنانچہ ابو داؤد دین روایت ہے کہ ایک صحابی کے غزوہ میں سرزمین چوٹ لگی سر
پھوٹ گیا ان کو شب کو احتلام ہو گیا انہوں نے لوگوں سے پوچھا کہ میں تیمم کر لوں
لوگوں نے کہا کہ پانی رکے ہوتے تیمم درست نہیں تو ظاہر آیت پر عمل کر کے فتویٰ دیا
بغسل کیا تو وہ مر گئے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسکی خبر ملی تو اپنے
فرمایا کہ مفتیوں نے انکو قتل کیا خدا تعالیٰ اُن کو قتل کرے کیونکہ پوچھا اس
سئلہ کو یعنی علماء صحابہ حاضرین سفر سے دریافت کرنا واجب تھا اب غور کرنا
چاہیے کہ عامہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان آج کل کے مدعیان اجتہاد سے

حتیٰ یترضیٰ لکم الا حمر ترجمہ کہاؤ اور پیو تم جب تک پیش آوے صبح سرخ پس
ظاہر اسکا یہ ہے کہ جب تک سرخی ظاہر نہ ہو کہائے جاؤ حالانکہ سرخی جب ظاہر
ہوتی ہے کہ صبح صادق تمام عالم میں پھیل جاوے اور قدر پون گھنٹہ کی گزر جاوے
اور اسفار کا وقت خوب آجاوے اب اس وقت میں سحر کا کہنا ناچاہیے کہ ان اہل
ظاہر کے نزدیک جائز ہو پس اگر اس میں کسی فقیہ عالم سے نہ پوچھے گا تو روزہ فاسد
ہو کر گمراہ رہے گا یا نہیں اور کچھ اسکی تاویل کی یا سمجھنے درست کئے یا منسوخ کہا
اور یہ ہی تفقہ ہے اور یہ عوام کا کام نہیں بلکہ علمائے بحرین کا کام ہے تو پھر
ظاہر حدیث کے خلاف ہوا اور ترک واجب ہو کر حرام ہو گا حسبِ علم ان غیر
مقلدین کے کیونکہ واجب کا ترک حرام ہوتا ہے اب دیکھو کیا مال اس عقل و سمجھ کا
ہو گا اور اگر یہ غرض ہے کہ حدیث سے ایک ظاہر لفظ سے مطلب صحیح معلوم ہوتا
ہے اور دوسرا بطور علت اور تفقہ کے تو فقط ظاہر لفظی مطلب پر عمل واجب ہے
تو یہ معلوم ہو چکا کہ غلط ہے کیونکہ قصہ صلوٰۃ عصر بنو قریظہ میں جامعہ صحابہ نے ظاہر
مطلب کو چھوڑ کر علت پر عمل کیا اور مصیب ہوئی اگر ظاہر ہی پر عمل واجب ہوتا تو کیا
اگر وہ گناہ کبیرہ کا مبتلا ہو کر سرزنش شارع علیہ السلام کا مورد ہوتا پس وجوب عمل
محض ظاہر حدیث پر خود باطل ہوا پس اس قوم کی یہ جہالت کے کلام خود گمراہی
کے آثار ہیں کیا خوب فرماتے ہیں مولوی محمد حسین بنالوی رئیس قوم غیر مقلد کے
اپنے اشاعت السنہ میں اور انصاف کرتے ہیں کہ کہتے ہیں نماز جلد ۱ کے صفحہ ۳۱ میں
کہ غیر مجتہد مطلق کے لئے مجتہدین سے فرار و انکار کی گنجائش نہیں۔ اور نمبر ۲ جلد
کے صفحہ ۳۵ میں کہتے ہیں کہ بچیں برس کے تجربہ سے انکو یہ بات معلوم ہوئی ہے

دین کا گویا سپر ہے اگر جماعت صحابہ میں ایسا واقع ہو کہ مفسد صلوٰۃ ہو اور ایک مدۃ تک اسپر تعامل رہی اور وحی انہیں نہ آوے یہ ہرگز نہیں ہو سکتا اس ہی واسطے جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں انزل میں کہ کنا نزل علی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیونکہ اگر یہہ حرام ہوتا تو بالضرور آپ کو بذریعہ وحی اطلاع دی جاتی اور منع کیا جاتا اور اس ہی واسطے اہل اصول حدیث ایسے قول و فعل کو مرفوع حدیث میں شمار کرتے ہیں غرض قطعاً فریق مانع قرارۃ فاتحہ خلف امام آپ کے عہد میں اسپر معتقد و عامل ہی تھے اگر یہہ امر مفسد صلوٰۃ کا ہوتا جیسا زعم غیر مقلدین کا ہے تو ان کو منع کیا جاتا کہ جماعت کثیر صحابہ عامل اسکی تھی پس نفی وجوب کو یہہ دلیل کافی ہے پس یہہ واقعہ ہی مثل واقعہ الصلیین احد العصر الاثانی نبی قریظہ کی ہے لہذا کیسکو کسی پر سرزنش درست نہیں کہ دونوں فعل بتقریر ثابت ہو چکے ہیں اور خود بین ہے کہ یہہ اختلاف اس مسئلہ کا بعد وفات فخر عالم علیہ السلام کی حادث نہیں ہوا بلکہ آپ کی حیوۃ کے وقت سے ہی اس میں یہہ اختلاف چلا آتا ہے اسباب کی کچھ تفصیل کو سننا ضرور ہے سنو کہ مکہ میں ابتدا اسلام میں نماز تہجد کی فرض ہوئی تھی جس کی خبر سورہ مزمل کے شروع میں موجود ہے یا ایہا المزل قم لیل الاقلیلا الخ اور سورہ مزمل ابتدائی بخت میں نازل ہوئی کہ حسب تحریر سیوطی کی اتقانین اول سورہ اقرئنا سورہ نون ثانیاً ابتدا سورہ مزمل کا نزول ہے اور سب امام مقتدی فاتحہ و سورہ دونوں کو پڑھتے تھے پہر بعد یکسال کے حسب واقعہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مکہ میں ہی آخر سورہ مزمل کا نازل ہوا جس میں فاترۃ اما یرسن القرآن ہے تو اس آیت سے وہ صلوٰۃ تہجد طویل منسوخ

صد ہا درجہ زیادہ عالم تھے اور ظاہر قرآن پر اور حدیث پر انہوں نے فتویٰ دیا تو وہ اُن کا فتویٰ مردود کیا گیا اور حکم تحقیق مسئلہ کا علماء سے فرمایا اور ان جہلہ کی سطح تصویب نفر مائی تو اب حکم شرع ایسے مواقع میں جہاں حاجۃ نفقہ کی ہے سطح ہر عامی کو ظاہر حدیث پر فقط ترجمہ دیکھ کر عمل و فتویٰ درست ہو گا بالضرور ایسے مفتی جابل رشاد قہم اللہ کے موردِ نبوکی الحاصل ہر محل میں ہر عامی کو ظاہر حدیث پر عمل درست نہیں البتہ جو مواقع اجتہاد کے نہیں وہاں مضائقہ نہیں جو صاف صاف حکم ہیں پس زعم ان مدعیان اتباع سنتہ کا خود حدیث سے باطل ہو گیا فقط۔

الحمد للہ کہ جملہ استفسارات سائل کا جواب تو پورا ہو چکا اسکے بعد جو سائل نے چند مسائل جزیئہ مختلف فیہا کہ جنگی وجہ سے غیر مقلدین زمانہ حال مقلدین پر اکثر مواقع میں زبان درازی کرتے ہیں نقل کر کے جواب طلب کیا ہے اُن کا جواب لکھا جاتا ہے واللہ الموفق۔

قول اول غیر مقلدین کہتے ہیں کہ سورۃ فاتحہ امام اور مقتدی دونوں پر واجب ہے کہ بدون اسکے نماز نہیں ہوتی۔

جواب قرارۃ فاتحہ خلف امام میں صحابہ کے وقت سے اختلاف ہے اور عہدِ حیوۃ فخر عالم علیہ السلام میں ہی اس مسئلہ میں صحابہ دو فریق ہو گئے تھے کہ بعض اجلہ فقہار صحابہ مثل عبداللہ بن مسعود اور ابن عمر اور زید بن ثابت وغیرہم رحمہم اللہ مانع تھے اور بعض صحابہ مجوز تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں فریق میں سے کیسکو رد کیا اور بحال خود رکھا اگر کسی ادنیٰ امر کے باب میں وحی نہ آوے تو عجب نہیں مگر نماز جیسے عظم عبادۃ عزوایمان میں کہ مدا

مطلق حکم کو مقید بسورۃ نہیں فرمایا بلکہ عام فاتحہ و سورۃ میں رکھا ہے اور اس ہمارے زمانہ کے لوگ جو اس آیت کا نزول خطبہ میں بیان کر کے اس حکم کو مقصور خطبہ پر رکھتے ہیں یہ سراسر ان کی غلطی ہے کیونکہ اول صریح احادیث سے ثابت ہو گیا کہ اس کا نزول قرارۃ مقتدی مطلقاً میں ہے دوسرے یہ کہ جمعہ فرض مدینہ میں ہوا ہے اکثر علماء کے نزدیک اور جو علماء کہ میں فرضیتہ جمعہ کی بیان کرتے ہیں تو آپ کو ان کے نزدیک یہی جمعہ کی ادا کا محل مکہ میں کہی نہیں ملا تو آپ نے کب مکہ میں جمعہ ادا کیا اور کب لوگوں نے کلام خطبہ میں کیا تھا جو یہ آیت نازل ہوئی کیونکہ اعراف باتفاق محدثین و مفسرین کے گئی ہے اور یہ آیت بھی کہتے ہیں کہ کینے اسکو کہتے ہونے سے استثنا نہیں کیا نہ کینے اسکو مدینہ لکھا اور پھر بعد تسلیم محال کے حکم عموم الفاظ پر ہوتا ہے نہ مخصوص مورد پر اور یہ قاعدہ مسلمہ تمام امت کا ہے کہ کسی کو خلاف نہیں تو اگر یہ آیت خطبہ میں ہی نازل ہوتی تاہم مقتدی کو عام ہوتی اور بخاری اپنی جزر القراءۃ میں تصریح کرتے ہیں کہ یہ آیت نماز و خطبہ میں دونوں میں نازل ہوئی اُسکی ہی معنی میں کہ اسکا حکم دونوں کو شامل ہے چنانچہ یہ اصطلاح محدثین کی ہے ورنہ مکہ میں خطبہ کہاں تھا پس حاصل یہ ہے کہ قرارۃ مقتدی کی مطلقاً مکہ میں قبل ہجرت منسوخ ہو چکی تھی اور عبد اللہ بن مسعود صحابی فقیہ و قدیم اور دیگر صحابہ حاضرین کو نسخ محقق ہو چکا تھا بیشک کہ ہر وقت کے حاضر بائیس تھے اور علیؑ ہذا دیگر صحابہ حاضرین کہ معلوم تھا کہ اول قرارۃ مقتدی کی فرض تھی اس آیت سے منسوخ ہو گئی اور مدینہ طیبہ میں ہی یہ حکم پہنچ گیا تھا گویا ایک کلیہ دین کا مقرر ہو گیا تھا کہ مقتدی کچھ

ہو کر قدر مائیسر باقی رہ گئی اور اس وقت ہی مقتدی و منفرد امام پر سب پر قرآن
 فرض رہی بعد اُن کے معراج میں صلوات خمسہ فرض ہو کر صلوٰۃ تہجد کی فرضیت منسوخ
 ہو گئی اور صلوات خمسہ پر وہ مکان میں بجاعت پڑی جاتی تھیں اور مقتدی ہی نماز
 پڑھتے تھے حسب حکم قدیم کے پس ایک مدۃ کے بعد سورۃ اعراف نازل ہوئی
 اور اس میں آیۃ وَاِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْمِعُوْهُ وَاَنْصِتُوْا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوْنَ سے قرآن
 مقتدی کی بالکل منسوخ کی گئی اس پر بہت شواہد احادیث مرفوعہ و موقوفہ صحیح ضعیف
 موجود ہیں جو مولوی عبدالحی صاحب مرحوم نے اپنے رسالہ امام بکلام میں نقل
 کیے ہیں ازان جملہ تین روایت نقل کرتا ہوں اخرج ابن ابی حاتم و ابوشیخ و ابن
 مردويه و البيهقي في القراءۃ عن عبد الله بن مغفل انه سئل اكل من سمع القرآن وجب عليه
 الاستماع قال لا انما نزلت هذه الآية فاسمعو له وانصتوا في قراءة الامام اذا قرأ
 الامام فاسمع له و انصت واخرج عبد بن حميد وابن جرير وابن ابی حاتم و ابوشیخ
 و البيهقي عن ابن مسعود انه صلى باصحابه فسمع ناسا يقرءون خلفه فلما انصرف قال اما
 ان لحم ان تفهموا ان تعقلوا وَاذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْمِعُوْهُ وَاخْرَجَ سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ و ابی
 حاتم و البيهقي في القراءۃ عن محمد بن كعب القرظي قال كان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم اذا قرأ في الصلوة اجابه من وراءه اذا قال بسم الله الرحمن الرحيم قالوا
 مثل ذلك حتى تفتتى الفاتحة و سورة قلث ما شاء الله ان يلبث ثم نزلت وَاذَا قُرِئَ
 الْقُرْآنُ فَاسْمِعُوْهُ وَاخْرَجَ غُرُضٌ مِثْرِي نَقْلُ اَنْ اَحَادِيثُ كَيْهِي هِي كِي اَخْرَجْتُ
 سِي ثَابِتٌ هُو كِيَا كِي فَا تَحِي و سورة دون قبل نزل اس آيۃ كِي نماز میں پڑھتے
 تھے اور مطلق حکم آيۃ سِي دونوں کا پڑھنا منسوخ ہوا ہے اور آئینے ہی اس

بحکم آپ کے تہا پس اس طرح استفسار فرمانا ظاہر ہے کہ یہ قرارۃ مقتدی کی اجازت و حکم سے نہ تھی اور نہ اکی آپ کو خبر تھی جب آپ پر قرارۃ کی دشواری ہوئی تو آپ نے پوچھا تو معلوم ہوا اور صحابہ نے بعض نے اقرار اپنے پڑھنے کا کیا اور یہ عرض نکلیا کہ آپ کے حکم کے موافق ہماری تعمیل ہے بہر حال اس استنبہام سے ظاہر ہے کہ یہ قرارۃ آپ کے حکم سے نہ تھی اور یہ واقعہ ہی ابتداء ہجرت کا ہے ظاہر اول اللہ تعالیٰ اعلم کیونکہ بعد ہجرت کے نماز جماعت مسجد میں کثرت سے ہوتی تھی اور ہر طرح کے آدمی حاضر ہوتے تھے تو ایسی حالت میں دیر تک مخفی رہنا قرارۃ مقتدی کا آپ پر مستبعد معلوم ہوتا ہے بہر حال یہ واقعہ خواہ کبھی تھا مگر اس واقعہ مذکورہ حدیث عبادۃ بن الصامتؓ یہی قاعدہ کلیہ صلوٰۃ کا مقرر تھا کہ مقتدی فاتحہ سورۃ کچھ نہ پڑھے اور آپ کو کیسے پڑھنے کی خبر نہ تھی بعد اس واقعہ کے اور آپ کے مطلع ہونے کے بعد جو کچھ ہوا باقی رہے یہ بات کہ جب آیۃ قرآن کی منع قرارۃ مقتدی میں نازل ہو چکی تھی اور فخر عالم علیہ السلام کا حکم امین خلافت آیۃ کے نہوا تھا اور یہ اصل صلوٰۃ کے مقرر ہو چکی تھی تو پھر صحابہ کرام کیوں حالت اقتدائین قرارۃ پڑھتے تھے تو اسکا یہ جواب ہے کہ سب صحابہ تو ظاہر ہے کہ نہیں پڑھتے تھے کیونکہ جو مانع قرارۃ کے ہے آخر حیوۃ تک وہ اول سے ہی عدم جواز کے مقرر تھے کہ انکا متمسک آیۃ تھا اور ان کی تعداد اتنے نفر تک کی گئی ہے اور باقی معلوم نہیں کس قدر ہونگی اور دیگر علماء صحابہ اور جنکو خبر نزول آیۃ کی تھی وہ بھی یقین ہوتا ہے کہ نہ پڑھتے تھے کہ باوجود حکم منع کے اور عدم ارشاد حضرت علیہ السلام کے

نہ پڑ ہے حسب حکم آیت کی اور آیت فاقروا تا تیسرے چونکہ اس سے پہلے نازل ہوئی تھی
 بحق مقتدی منسوخ ہو گئی تھی اور امام و منفرد کے حق میں ویسی ہے قطعی اُس کا حکم
 باقی تھا کیونکہ منسوخ بعض قطعی ہی رہتی ہے خلاف مخصوص بعض کے چنانچہ اس قاعدہ
 کو سب اہل علم جانتے ہیں پس مقتدی کے حق میں اس آیت فزل سے استدلال
 لانا بنا بر زمانہ کا ہرگز درست نہیں کیونکہ آیت فزل کی سابق نزول میں ہے اور
 اعراف اور یہ آیت اعراف کے بعد نازل ہوئی اور آخر اول کا نسخ ہوتا ہے
 حکم قدر تعارض میں اور آیت فاقروا کے مدینہ ہو ٹیکو جو بعض نے لکھا ہے اُس کو
 محققین نے رد کر دیا ہے فتح الباری وغیرہ کتب مطالعہ فرمایوں پس جب
 آپ مدینہ طیبہ کو ہجرت کر کے تشریف لائے اور علی الاعلان مسجد میں جماعت ہونے
 لگی تو یہ قاعدہ سکوت مقتدی کا برابر جاری تھا اور خود آپ ہی جانتے تھے
 کہ یہ مسئلہ سب پر حسب حکم آیت اعراف کے واضح ہو گیا ہے کیونکہ بعد نزول اس
 آیت اعراف کے نہ کوئی آیت اس کی نسخ نازل ہوئی اور نہ آپ نے حکم فترارۃ
 مقتدی کا خلاف حکم آیت کے فرمایا تھا اور دلیل اس پر یہ ہے کہ حدیث عبادہ جو
 عمدہ دلیل مجوزین فاسخہ کی ہے اُس کے یہ الفاظ ہیں صلی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اصبح فقلت علیہ القراءۃ فلما انصرف قال انی اراکم تقرؤن ورا ما کم لا
اور ابوداؤد نے ایک روایت میں کہا لعلمکم تقرؤن اور ایک روایت میں کہا اہل تقرؤن
 پس ان جملہ روایات میں آپ کا باین کلمات دریافت فرمانا دلیل ہے کہ آپ نے
 حکم قراءۃ کا مقتدی کو نہیں دیا تھا کیونکہ اگر آپ کے حکم سے پڑھتے تو لعلمکم تقرؤن
 اور اہل تقرؤن فرما کر کیوں استفسار فرماتے کہ در صورت اذن کے یہ فعل صحابہ کا

کس طرح گمان ہو سکتا ہے کہ پڑھتے ہوں البتہ بعض صحابہ جنکو خبر نزول آیت کی نہ تھی وہ پڑھتے تھے ایسا واسطے ابو داؤد کی ایک روایت میں ہے فقال بعضنا انما نضع ذلك تو بظاہر یہ بعض ہی پڑھنے والے تھے اگر سب یا اکثر پڑھتے تو پہلے دوسری جماعت میں ہی خبر غالباً ہو جاتی کہ مجمع کا کس کسٹ مخفی نہیں رہتا پس اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پڑھنے والے بعض وہ لوگ تھے جنکو خبر نسخ کی نہ تھی وہ اپنے قدیم تلقین صلوٰۃ کے موافق پڑھتے تھے اور مثل عبادہ کے علماء صحابہ جو مجوز ہوئے ہیں بعد صد و حکم اس واقعہ کے جو حدیث

عبادہ سے معلوم ہوا مجوز ہوتی ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ قرأتہ ان بعض کی باوجود خبر نزول آیت کے ہوئی ہو کہ وہ سکنا ت میں پڑھتے ہوں نظر بابتہ حکم آیت کے کہ عین حالتہ قرأتہ میں منع کیا گیا ہے کہ اتماع قرآن میں حرج واقع نہ ہو اگر سکنا ت میں پڑھا جاوے تو مضائقہ نہیں چنانچہ بعض روایات میں آیا ہے کہ ہذا فقر یعنی جلدی جلدی پڑھتے ہیں آپ کی شروع قرأتہ سے پہلے اور سکنا ت میں تاکہ غلطی کی قرأتہ سے نہو اور وجہ جلدی کی یہی تھی مگر یہ بھی اگر ہوا ہے تو بعض کا ہی فعل و اجتہاد ہے نہ جملہ صحابہ کا کیونکہ اگر اکثر کا عمل ہوتا تو غالب یہ ہی ہے کہ پہلی دوسری ہی جماعت میں حضرت علیہ السلام کو خبر ہو جاتی کہ اگرچہ مجمع میں کیسا ہی اختفا کیا جاوے مگر کثرت رجال میں صوت مرتفع ہو جاتی ہے اس کو تجربہ سے ہر شخص مشاہدہ کر سکتا ہے خصوصاً سکوت کی حالت میں اہل جیب کو قرأتہ میں مسما زعہ و ثقل واقع ہوا اور لوگوں کا پڑھنا معلوم ہوا تو آپ نے حکم فرمایا لا تسمعوا لالفاظہ لئلا یسمیہ لکتاب فانہ لا صلوٰۃ الا بآذانہ لکتاب یعنی اگرچہ جلدی جلدی سکنا ت انام میں ہی پڑھتے ہوتا ہم سب پڑھتے

خاص کرتے ہیں انکو امام و منفرد کے ساتھ مثلاً عبادہ کی روایت جو بدو ن اس قصہ
 کی ہے کہ نہیں ہی فریق مانع کے نزدیک مقتدی پر حکم وجوب فاتحہ کا نہیں اور
 یہ دوسری روایت مطلقاً متقل جو امام و منفرد کے واسطے ہے نہ مقتدی کے کیونکہ
 اس روایت عبادہ بن مسرور نے زہری کے لفظ فضاعاً زیادہ کیا ہے بقولہ لا تملو
 لمن لم یقر بفاتحۃ الکتاب فصاعداً اور سیفان نے ہی زہری سے یہ زیادۃ فصاعداً
 کی روایت کی ہے اور یہ بھی مقرر ہے کہ زیادۃ ثقہ کی حجت ہی سو بوجہ اس زیادۃ
 کے صاف ظاہر ہے کہ یہ حکم مقتدی کے نسبتہ نہیں کیونکہ مقتدی کو آپ پہلے
 سے فاتحہ سے زیادہ پڑھنے کو منع فرما چکے ہیں تو بالضرور یہ حکم مقتدی پر نہ ہوگا
 علیٰ ہذا ابو ہریرہ کی منادی میں لفظ فاماذا موجود ہے پس یہ منادی ہی مقتدی
 کے حق میں نہیں ہو سکتی علیٰ ہذا ابو سعید کی روایت میں ہے امرنا ان نقر بفاتحۃ الکتاب
 و ما یتروہ ہی بحق مقتدی نہوگی اور جن روایات مرفوع یا موقوف میں اجازۃ
 مقتدی کو فاتحہ کی ہے وہ بطور خصۃ کے ہے خواص کے واسطے جو رعایت سکتا
 کی کر سکتے ہیں اور جو ان ہی رواۃ سے مانع ہے وہ عوام کے لئے ہے سبب
 عدم رعایت سکتے کے پس یہہر اسے اس فریق کی تقریراً خود شارح علیہ السلام سے
 ثابت ہے لہذا ہرگز تارک قرارۃ خلف الامام کی صلوٰۃ فاسد و ناقص نہوگی جیسا کہ
 قاری کی نماز میں نقصان نہیں کہ مسئلہ مجتہد فیہا ہے اور ہر ایک اسے قایل
 صحابہ اور تقریر فیہ عالم علیہ السلام پر عامل ہے کیونکہ دوسرے پر گنجائش طعن کی
 نہیں البتہ مجتہد اور تبعاً انکے علماء اگر ترجیح ایک جانب میں کلام کرین مضافاً
 نہیں مگر عوام کو اس میں کلام کرنا ہرگز جائز نہیں اور وجہ ترجیح امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ

خط قرارۃ امام کی نوبت نہیں آتی پس یہہ جملہ بیان خصوصیتہ رخصتہ کے لئے ہے نہ بیان وجوب قرارۃ فاتحہ کے واسطے مقتدی کے حق میں اور وجوب قرارۃ فاتحہ کا اس حدیث میں ہی منفرد و امام کے واسطے ہے پس یہہ معنی ہوئے کہ تم سکتے میں اگر فاتحہ پڑھو تو میں اُس کی نہیں کرتا جیسا تم اب کرتے ہو اس واسطے کہ فاتحہ بہت مؤکد واجب صلوٰۃ منفرد و امام میں ہے مگر اور سورۃ کو ہرگز نہ پڑھو نہ سکتا میں اور نہ امام کی قرارۃ کی حالت میں اور دلیل رخصتہ فاتحہ کی سکتا میں نہ حالت قرارۃ میں آپ نے خود اس حدیث میں بیان فرمادی ہے بقولہ وانا قولنا لے ینانحنی القرآن جو بعض روایات میں اس حدیث عبادہ میں وارد ہے جس کما صاف معلوم ہو گیا کہ وجہ حرمت کی منازعتہ تھی اور پیدا ہے کہ منازعتہ فاتحہ میں ہی موجود ہے جیسا سورۃ میں ہے مگر فاتحہ کی بہت قلیل آیات ہیں سکتہ بنا وغیرہ میں ہذا بلا منازعتہ قرآن کے پڑھ سکتے ہیں لہذا رخصتہ کی گنجائش ہے بخلاف دیگر سورتوں مگر مسجد اترک اولیٰ کی طرف اشارہ ہے کہ نہی سے جو اشتنا کیا جاتا ہے اُس میں وجوب مثل امر کے نہیں ہوتا بلکہ اباحتہ ہوتی ہے سو یہاں ہی اباحتہ در رخصتہ ہے پس حکم آیۃ کا مثل سابق اپنے عموم پر ہے کوئی تخصیص نہیں ہوئی پس اس فریق کے اس فہم و عقیدہ کو ہی تا آخر حیوۃ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رد فرمایا اور تقریر ہی فرمادی در نہ وحی آئی کہ اس امر کی اصلاح کی جاتی تو یہ فریق ہی مصابیح حق ہوا گیا ہذا یہ واقعہ صلوٰۃ عصر قمریہ کے ہو گیا بلا اتفاقات کہ دونوں فریق کی تصویر ہی اور دونوں کا عمل عند اللہ تعالیٰ کمال ہے کچھ فساد کسی میں نہیں اور نہ کراہتہ اور بعد اس کے جس قدر روایات ہیں کہ جس نے وجوب فاتحہ معلوم ہوتا ہے فریق مجوزان کو عام رکھتے ہیں مقتدی کو بھی اور مانعین

ایمانا معلوم ہوتا تو کس طرح اس فعل کے ترک کو مذہب شہر اتے لہذا معلوم ہو گیا کہ دونوں فریق کا عمل و علم زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مقرر ہو کر جاری ہے اور دونوں کی تقریر شرع سے ہو چکی پس مثل قرارۃ فاتحہ کی یہ مسئلہ ہی مختلف ہیں ایک فریق مستحب کہتا ہے دوسرا ترک کو اولی کہتا ہے اور پہر مجتہدین میں یہی ہی اختلاف رہا ہر ایک مذہب کو ایک مجتہد نے مرجع ہر اگر اپنا معمول کیا ہے دونوں طرف احادیث صحاحین اور ہر دو جانب معمول صحابہ علیہم الرحمۃ ہیں بس اب کیا محل طعن و کلام کا کیل کو ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم عے ہذا آئین کے باب میں دونوں طرف حدیث صحیحہ موجود ہے آئین ہی دو فریق میں ایک جہر کو اولی کہتے ہیں دوسرے خفیہ کو اولی کہتے ہیں اور اصل آئین کہنے کی سنت ہونے میں اتفاق ہے آئین ہی وہی جواب ہے کہ آئین کی جہر و اخفائین صحابہ علیہم الرحمۃ مختلف ہیں اور روایات حدیث کے مختلف ہیں حضرت عمر علی و ابن مسعود ابی بن کعب و سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اخفائ کی جانب ہیں پس مجتہدین نے کسی ایک قول کو مرجع بنا کر اپنا معمول بنایا ہے اور اس جانب کو اولی قرار دیا ہے لہذا دونوں قول صحیح ہیں کہ دونوں تقریریں فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور عمل صحابہ سے ثابت ہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم عے ہذا باتہ سینے پر باندھنا یا زیر ناف دونوں میں یکساں احادیث ہیں اور صحابہ کا ہی عمل مختلف ہے بعض کا تحت سرہ اور بعض کا فوق سرہ پر قال الترمذی و رای بعضہم ان یضعہما فوق السرة و رای بعضہم ان یضعہما تحت السرة و کل ذلک و اس عندہم انتہی پہر ہر ایک مجتہد نے ایک ایک جانب کو اولی کہا امام احمد نے دونوں کو مخیر فرمایا پس اب تقلید اچھیر چاہیے عمل کرے اور اولی جانے کو ی گنجائش رد و قدح کی

تعالیٰ علیہ کی کہنے کی اس جگہ ضرورت نہیں اگرچہ بندہ کے نزدیک رائے امام
ابوصیف رحمہ اللہ تعالیٰ کی مرجح ہے مگر یہ محل اسکے بیان کا نہیں یہاں زعم غیر
مقلدین کا رد مقصود ہے کہ تارک قراتہ فاتحہ کی نماز کے بطلان کا حکم دیتی ہیں
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

قول دوم وسوم وچہارم غیر مقلد کہتے ہیں کہ رفع یدین کو ناکوع جانے
اور رکوع سے اٹھنے میں سنتہ غیر موکدہ مستحب ہے اور آئین جہر اُخفیہ سے اولیٰ ہے
بوجہ حدیث صحیح کے جہر میں اور ہاتھ سینہ پر باندھنے کی حدیث ناف کے نیچے
ہاتھ باندھنے کی حدیث سے صحیح زیادہ ہے۔

جواب یہہ مسائل ثلثہ بھی مثل مسئلہ فاتحہ کے مختلف فیہا صحابہ سے ہیں کہ برفیقین
رکوع جانے اور اٹھنے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دائمانین کیا بلکہ گاہ
کیا اور گاہ ترک کیا اس واسطے آئین صحابہ علیہم الرضوان دو فریق ہو گئے ایک
فریق نے اسکو مستحب جانا اور آپ کا ترک فرمانا بیان احتجاج پر حمل کیا کہ دوام سے
سنتہ موکدہ واجب نہو جائے اور دوسرے فریق نے ترک کو آخر فعل وناخ ہجما
اور ہر دو فریق اپنے اپنے فہم و عمل پر آخر عمر تک قائم رہے چنانچہ ترمذی نے اپنے
جامع میں ایک باب رفع یدین کا لکھا اور دوسرا باب ترک رفع یدین کا لکھا اور حدیث
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جو حجۃ ترک رفع کی ہے ذکر کر کے کہا قال ابوحنیفہ
حدیث ابن مسعود حدیث حسن وہ بقبول غیر واحد سن اہل العلم من صحابہ النبی صلی اللہ
علیہ وسلم والتابعین وہو قول سفیان الثوری والاکوفہ پس اس سے صاف
ظاہر ہے کہ مذہب ترک رفع کلبہ بھی بہت صحابہ کا ہے اگر ان کو عدم نسخ مع الفعل

حال بحدیث بزعم خود ہو کر فقہار و مجتہدین سنیین پر سب و تخم کرتے ہیں اور فقہ
کے مسائل مستنبطہ عن النصوص کو بنظر حقارتہ دیکھ کر زشت و زبون جانتے ہیں و
لوگ خارج از فرقہ ناجیہ اہل سنت اور متبع ہو اسے نفسانی اور ذلیل گرداں اہوا کی بین
اور لاریب جو مسئلہ خلاف سب نصوص کے ہے وہ باطل اور ترک اس کا واجب ہے
اور اس کی بحث جواب قیاس بقابلہ نص میں گذر چکی ہے کہ ایسا مسئلہ کہ جملہ نصوص
کے مخالف ہو اور کسی نص کی عبارت یا دلالت یا اشارت سے ثابت نہ ہو اور کلمات
دین کے خلاف ہو وہ باطل ہوتا ہے نہ یہ کہ کسی ایک دو حدیث کے مخالف
جملہ کو معلوم ہوتا ہو اور فی الواقع دوسری نص کے موافق اور مستنبط کلیہ دین سے
ہو وہ بھی واجب ترک ہو معاذ اللہ نہیں بلکہ وہ عین نص کے حکم میں ہوتا ہے
پس ایسا مسئلہ کتب فقہ متاخرین میں کوئی شاذ تا در ہو گا کہ جملہ نصوص کے مخالف ہو
ور نہ بہت مسائل ارشاد صحابہ علیہم الرضوان کے جہاں کے نزدیک مخالف نص
ہو کر مردود ٹھہریں گے جیسا مسئلہ عدم تقض الوضوء ممانعت النار کا کہ حضرت ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بمقابلہ حدیث مردی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے
فرمایا ہمارا وہو کا معاذ اللہ اور یہ کام ہر حیوان لا عقل کا نہیں کہ شکوہ کا ترجمہ دیکھ کر
مسائل فقہ پر حکم مخالفہ نصوص کا کیا کرے جیسا اس زمانہ پر آشوب میں جن عضال شائع
ہو اسے کہ ہر بے علم دو چار حدیث سیکھ کر مجتہد بن گیا ہے اور علماء پر طعن کرتا ہے
پس ایسے ہی موقع پر قول مولوی محمد حسین صاحب پیش نظر ہو جاتا ہے کہ
فرماتے ہیں کہ پچیس برس کے تجربہ سے معلوم ہوا کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ
مجتہد بن بیٹھتے ہیں آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں انتہی سچ ہے ایسے نادانوں کا یہ

نہیں البتہ ان جملہ مسائل میں بندہ کے نزدیک رائے امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کے راجح ہے مگر یہاں ذکر اُس کا ضرور نہیں کہ انہیں طول ہے اور غرض ان جوابات سے غیر مقلدین کا طعن دفع کرنا مجتہدین پر سے مراد ہے کہ وہ سب صحابہ کے طریق پر ہیں اور شارع علیہ السلام کے ارشاد پر عالین فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

قول پنجم غیر مقلدین کہتے ہیں کہ فرقہ ناجیہ اہل حدیث ہیں اور وہ ہی سنت و جماعت ہیں لہذا جو مسئلہ فقہ کا خلاف حدیث کے ہو اُس کو ترک کرنا واجب ہے اور چار مصلیٰ جو مکہ معظمہ میں بنائے ہیں وہ سب بدعت ہیں پس اپنا لقب محمدی و موصد رکھنا چاہئے جیہ مخفی شافعی مالکی حنبلی فقط۔

جواب ان سب جوابوں سے جو کہے گئے ہیں سب عام و خاص کو معلوم ہو چکا کہ جملہ فقہاء مجتہدین اور تمام اُن کے مقلدین عال بقران و حدیث ہیں کیسے کوئی روایت حدیث کی محل اختلاف میں مرجع فرمائی اور اُس پر عمل کیا کیسے دوسری روایت پر عمل کیا مگر سب عال بقران و حدیث ہیں اور سب خلاف قرآن و حدیث کو مردود فرماتے ہیں پس جملہ محدثین و فقہاء عال کتاب اللہ تعالیٰ و سنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں اور وہ سب فرقہ ناجیہ و سنت و جماعت سے ہیں کہ حدیث صحیح میں وارد ہو گیا ہے بیان فرقہ ناجیہ میں کہ جب پوچھا صحابہ علیہم الرضوان نے کہ وہ کون ہیں فرمایا آپ نے انا علیہ و صحابی الحدیث پس صحابہ کا طریق اور ان کا اتباع ہی راہ نجات ہے اور وہ ہی فرقہ ناجیہ ہے لہذا جملہ مجتہدین اور اُن کے اتباع اور جملہ محدثین فرقہ ناجیہ اہل سنت و الجماعت ہو گئی بحکم حدیث صحیح البتہ جو جہال کہ محدثین مقبولین کو اپنی تقلید کی جوش تنصب میں طعن و تشنیع کرتے ہیں یا جو

وافتراق اس سے لازم آگیا کہ ایک جماعت ہونے میں دوسرے مذہب کی باغیہ نہیں ہوتی
 ہے اور شریک جماعت نہیں ہوتی اور مرکب حرمت ہوتے ہیں مگر یہ تفرقہ نہ اسے دین شریک
 مجتہدین سے نہ علمائے متقدمین سے بلکہ کسی وقت میں سلطنت میں کسی وجہ سے یہ امر
 حادث ہوا ہے کہ اس کو کوئی اہل علم اہل حق پسند نہیں کرتا پس یہ طعن نہ علمائے اہل حق
 پر مذہب ارتداد پر ہے بلکہ سلاطین پر ہے کہ مرکب اس بدعت کے ہونے فقط و ائمہ تعالیٰ
قول ششم غیر مقلدین کہتے ہیں کہ تقلید ایک امام کی باطل ہے اور تقلید شخصی ایک امام
 کی واجب ہونا شرک ہے کیا یہ قول ان کا حق ہے یا باطل بیضا تو جہد۔

پہلا جواب اول جتنا چاہتے ہیں کہ تقلید اس کو کہتے ہیں کہ کسی کے قول کو بدون اسکی دلیل
 سمجھنے کے قبول و معمول کر لو گے نہ سزا کہ تقلید کی دونوں معنی ایک نوریہ ہے کہ
 مستقل کے قول پر کوئی اجتہاد شرعیہ ہرگز ہو بلکہ مخالف حکم حق تعالیٰ کے مجتہدین غیر مقلدین
 ہو اور اس کو قبول کر لو گے باوجود مخالفت کے جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مشرکین نے کیا تھا
 تھے اور سوائے ہذا وجہ تا علیہ آثارنا کی کوئی دلیل نہ رکھتے تھے اور مقابلہ بقول
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنی آبائی رسوم کو ضروری جانتے تھے سو یہ
 نوع شرک ہے باتفاق جملہ علمائے ائمہ کے اور جہان قرآن و حدیث و اقوال علماء میں
 تقلید کا شرک ہونا وارد ہی یہ ہر نوع مراد ہے دوسری نوع یہ ہے کہ مومن ناواقف
 کسی مسئلہ شرعیہ کے اس مسئلہ کو کسی عالم مشہور سے پوچھے اور عالم اسکا جواب خواہ قسراً
 نص سے یا اشارۃ و دلالت سے استنباط کر کے دیوے اور دلیل اس مسئلہ کے
 سائل کو نہ بتاوے اور وہ سائل بدون دلیل سمجھنے کی انکو قبول کر کے عامل ہو پس
 یہ مان ہر اہل عقل پر روشن ہے کہ مسلم نے جو مسئلہ عالم معتبر سے پوچھا ہے تو وجہ یہ ہے

حکم ہے اعادنا اللہ تعالیٰ وجميع المسلمين فقط

اور حنفی اور شافعی القاب میں کوئی گناہ یا کراہت نہیں کیونکہ یہ سب مجتہدین محمدی ہیں کہ متبع سنت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہیں سو جو حنفی ہے مثلاً وہ موجد ہی ہے اور محمدی بھی ہے اور حنفی کے یہ معنی کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کو وہ علم فضل جانتا ہے اور دیگر ائمہ کو بھی علی الحق عقیدہ رکھتا ہے اور علی ہذا شافعی وغیرہ اور یہ لقب برابر علماء اہل حق میں قدیم سے شائع رہا ہے بلا تکحیکم کیسے اسپر اعتراض نہیں کیا اور خیر القرون میں ہی باین معنی تلقب ثابت ہوا ہے کہ علوی اُس شخص کو بولتے تھے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فضل جانتا تھا اور عثمانی اُسکو کہتے تھے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فضل جانتا تھا چنانچہ صحیح بخاری میں یہ لقب باین معنی موجود ہے پس جب نظیر کی موجود ہے تو اسپر اعتراض کرنا اور انکو بدعتہ جانتا کام اہل علم کا نہیں البتہ عوام نادان اپنی جہل کے سبب ایسے کلام کیا کرتے ہیں آخر لقب محمدی کرنا بھی تو خود اس ہی فرقہ کا ایجاد ہے کس حدیث سے اسکا حکم جو ان استخراج کر سکتے ہیں اور اگر وہ اس لقب کو بوجہ تبلیغ فخر عالم علیہ السلام کے بتاتے ہیں تو چونکہ صحابہ فخر عالم کے اعمال مختلفہ سے ابوحنیفہ و شافعی وغیرہا مجتہدین علیہم الرحمہ نے اپنا مذہب حق مقرر کیا ہے تو حنفی ہونے کا لقب بھی اسپر قیاس کر لیجئے کہ بوجہ اتباع ابوحنیفہ و شافعی کے ہر اس ہے اور اتباع ائمہ نہیں مگر اتباع صحابہ و فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ہر اس تلقب میں کیا عجب ہو سکتا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

البتہ چار مصلے جو کہ مغلطہ میں مقرر کئے ہیں لاریب یہ امر زبوں ہے کہ تکرار جماعت

ابن عبد اللہ اذا ضحک ففی الصلوۃ اعاد الصلوۃ ولم یجد الوضوء وعصر ابن عمر شہرۃ فخرج
 منہما دم فلم یتوضا وقال الحسن ان اخذ من شعرہ واطفأرہ او خلع خفیضہ فلا وضوء علیہ
 وقال طاؤس ومحمد بن علی وعطار واہل الحجاز لیس فی الدم وضوء اور دیگر سائلین بہت
 اس قسم کے ہیں کہ محض قول فعلی علماء کے بلا دلیل منقول ہیں اور وہ برابر علماء محدثین
 کے نزدیک مقبول و معمول ہیں کوئی اسپر طین و انکار نہیں کرتا پس اس وقت کے
 مدعیان عمل باحدیث پر افسوس ہے کہ تمام امت کو کافر شرک بنا کر خود شرک کا فریبنتے
 ہیں اور کچھ خبر نہیں ہوتی ایسے ہی لوگوں پر مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کا قول
 چسپان ہوتا ہے کہ ان کو خوب مشاہدہ و تجربہ ان جہلاء کا ہوا ہے الحاصل وہ تعلیل
 شرک نوع اول جو قیاس الیہ کی قسم سے وہ خواہ شخصی ہو خواہ غیر شخصی بہر دو قسم حرام
 شرک ہے بلاریب اور یہ تعلیل نوع ثانی مفروض جو مامور شارع علیہ السلام ہے بہر
 دو قسم خود کہ شخصی غیر شخصی ہے فرض و مامور ہے شرک کو فرض سے تمیز نہ کرنا کام تعقل
 کا ہے اور دونوں کا حکم یکساں جانتا جہل عن اشروع ہے اور کسی نص میں وارد نہیں
 ہوا کہ رسول عنہ سے باطل مسئلہ پوچھو بلکہ مطلق سوال کا حکم ہے سب آیات و احادیث
 کو دیکھہ یوں پس قید بدیل پوچھنے کی اپنی طرف سے اضافہ کرنا حکم مطلق حقتعالیٰ کو
 متقید کرنا بالارے اور بعض افراد کو منسوخ کرنا بقیاس فاسد ہے جو سراسر بطل ہے بعض
 قاصرین کو یہ شبہ آیا فاستلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون بالبینت والذہر سے ہوا ہے
 کہ بالبینات کو فاستلوا سے تعلق کا خطرہ آنگو واقع ہوا ہے مگر یہ فی الواقع تحریف
 معنوی ہے اور اصل مراد کا بدلنا ہے جسکے بیان میں طول ہے اور یہ موقع انکا
 نہیں اسی واسطے کسی مفسر نے بالبینات کو فاستلوا کے متعلق ہونا نہیں کہا حالانکہ جملہ احتمالات

و خلقتہ من طین اور فضل کا سجدہ کرنا دون کو لایق حکمت نہیں پس یہ قیاس باطل بمقابلہ
نفس تھا اور ایسا قیاس ہر روز قیاس شیطانی اور شرک ہوتا ہے اور ایسے ہی قیاسات
کی تقلید شرک ہے نہ وہ قیاس کہ موافق قواعد شرعیہ کے ہو اور استنباط اسکا اصول
سے کیا جاوے کہ وہ عین محمود و مامور ہے لہذا قیاس علماء کو قیاس شیطانی کے
مساوی کرنا خود قیاس الہی نہیں کا ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ تقلید مفروض کو شرک کہنا
قیاس الہی کی قسم سے ہے اور یہ قیاس علماء مجتہدین کا قیاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کی نوع میں داخل ہے جیسا حدیث میں وارد ہے کہ کسی عورت نے پوچھا تھا
کہ یا رسول اللہ میری بہن مرگئی اور اُس پر دو ماہ کی صیام ہیں پس آپ نے فرمایا ارا یت
لو کان علی الخلق دین اکت تقضینہ قالت نعم قال فحق اللہ احق الحدیث کہ دین حقیقتاً
کو دین عباد پر قیاس کر کے ہمایش کر دیا اور قیاس کرنے کا طریق علماء امت کو تعلیم
فرما دیا پس قیاس علماء کا حق اور قیاس الہی کا باطل اور تقلید قیاس علماء کی فرض اور
تقلید قیاس الہی کے شرک ہے پس جو شخص قیاس علماء کو قیاس الہی کہے وہ خود الہی ہے
اور جو قیاس علماء کی تقلید کو حرام و شرک کہے وہ خود شرک ہے اور مخالف ہے حکم
حق تعالیٰ کا اور اگر عالم نے سعی اجتہاد میں کی اور خطا ہو گئی تاہم مشابہ ہوتا ہے
قال علیہ السلام فان اصاب فلہ اجر ان وان اخطا فلہ اجر و احد الحدیث پس ہر چند
عند اللہ محل اختلاف میں حق واحد ہوتا ہے مگر عمل میں سب حق ہوتے ہیں جیسے چاہے
عمل کرے اور جس عالم سے چاہے پوچھے ایک سے یا متعدد سے دونوں حق ہیں
اور مسئلہ بتانا بدون دلیل کے اور اُس پر عمل کرنا صحابہ سے آج تک شائع ہے بلکہ
کہ وہ عین تقلید ہے چند نظیر اُس کی بخاری سے لکھتا ہوں فی البخاری قال جابر

عامی کا تو نہیں اس ہی واسطے حق تعالیٰ فرماتا ہے ولیرودہ الی الرسول واسے
 اوسے الام منہم علیہ الذین یستنبطونہم ان قال المنسردون اولاد منہم الی العلم والحد
 والحقول الراجحة قال اشوکافی واثواب عیدین منین وستی ہوا تیرا شمار تو اسے
 جواز الیاس دان فی اعم بایدر کی نہیں و نہ ناید کہ بالاسنہا و ہوا تیرا س کی نہیں
 و نہ ناید اتنی اور بخاری نے اپنی کتاب میں باب غیبت کی ہے باین ترجمہ بار اول
 اعمال خود باطل ہیں پس یہی قیاس اور قیاس میں ہے کہ غیبت میں ہے
 شارح علیہ السلام نے کیا ہے اور اسے اس کا قیاس دیکھئے غیبت میں ہے
 مانور فرض کو شرک کہنا خود شرک بتا ہوا ہے کہ بقایہ قطعی کے ہوا ہے
 فاسد کے حکم لگانا ہے کہ حق تعالیٰ جبکہ فرض فرمادے یہ لوگ کہ شرک ہے تو یہ
 اور وہ جو دم قیاس میں شہور ہے کہ اول من قاس نہیں تو پہلے جواب میں نہیں کا
 جواب لکھا گیا ہے گراب کر لکھا ہون کو ضرب مستحضر ہے وہ قیاس نہ موم طہر کا
 خلاف حکم نص قطعی کے معارض حکم قطعی حق تعالیٰ کے تھا کہ جب حق تعالیٰ نے
 خلق آدم علیہ السلام کی خبر دی بقولہ اسے جاعل فی الارض خلیفہ اور مائتہ نے پھر
 اپنی شبہات عرض کی اور جواب حاصل کر کے مطمئن ہو گئے تو قطعاً معلوم ہو چکا ہے
 کہ خلیفہ کال زمین میں پیدا ہوگا اور وہ فضل حق ہووے گا اور بعد پیدا ہو سیکے
 تعلیم اسما فرما کر ملائکہ پر صاف واضح کر دیا تھا کہ وہ عالم سب سے سچے پس جب حکم فرمایا
 کہ آدم کو سجدہ کرو تو یہ حکم حکم قطعی الثبوت قطعی الدلالہ تھا کہ کوئی گنجائش مجاز و تاویل کی
 انجمن باقی نہ تھی قال تعالیٰ واذ قلنا للسلکۃ سجدوا لادم فلما جماعہ ملکہ فورا سجد و سجد
 گرا بلیس بلید نے اپنی اسے فاسد سے قیاس باطل بنایا کہ انامیر منہ فلقتنہ من ہار

طیعوا اللہ و طیعوا الرسول واولی الامر منکم الخ تعلید و اطاعتہ علماء کو فرض کرتی ہے
 کہ لفظ اولی الامر کا بجموعہ خلفاء و علماء و فقہاء کو شامل ہے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عطاء اور مجاہد اور ضحا کا اور
 ابو العالیہ اور حسن بصری وغیرہم صحابہ و تابعین و تبع تابعین نے اولی الامر فقہاء و علماء
 کو ہی فرمایا ہے اور مولوی صدیق حسن خان مرحوم رئیس طلیں بالحدیث اپنی تفسیر میں اور
 قاضی شوکانی اور ابن کثیر اور بیضاوی اور مدارک وغیرہ تفسیر میں یہ معنی اولی الامر
 کے قبول کرتے ہیں پس یہ آیت ہی بجموعہ مطلقاً تعلید کو فرض کرتی ہے بہر حال اتباع
 علماء کا غیر عالم پر فرض ہے اور اتباع و تعلید کے معنی واحد ہیں قال تعالیٰ اتبعوا
 ما انزل الیکم من رحمکم ولا تتبعوا من دونه اولی الامر الخ کتاب اللہ منزل من اللہ تعالیٰ ہے
 اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی منزل من اللہ تعالیٰ ہے حکماً لقولہ
 تعالیٰ ما یشق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی وقال تعالیٰ ما اتاکم الرسول فخذوه وما
 نہماکم عنہ فانہو اور استنباطات مجتہدین علیہم الرحمہ کے بھی منزل من اللہ تعالیٰ ہیں
 کیونکہ جو کچھ اشارات و دلالات نصوص سے تخریج ہے وہ عین حکم نص کا ہوتا ہے
 کہ یہ امر مقرر ہے کہ قیاس مظہر حکم کا ہوتا ہے نہ مثبت حکم کا پس جو کچھ مجتہد نے استنباط
 فرمایا وہ عین حکم حق تعالیٰ کا ہے پس اس آیت نے سب افراد امت کو حکم کتاب و سنت کا
 جو صریح معلوم ہو یا باستنباط ہو قبول کرنا فرض کر دیا ہے لہذا اس سے کسی اہل ایمان کو
 انحراف نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ ظاہر کتاب و سنت سے سب مسائل معلوم نہیں
 ہو سکتے ہزار ہا جزئیات مسائل ہیں کہ قیامت تک واقع ہوتے چلے جاتے ہیں
 اگر حکم قیاس و اجتہاد کا نہ ہوتا تو کیونکر جواب واقعات کا دریافت ہو سکتا تھا یہ کام ہر ایک

ہوتے ہیں اور جس کسی فرد پر عمل کرے دوسری فرد پر عمل کرنا واجب نہیں رہتا بلکہ
امثال امر سے فارغ ہو جاتا ہے پس آیت نے مطلق تقلید کو فرض کیا اور عمل کرنے کا دوا
فرد پر جبر چاہے مختار فرمادیا علیٰ ہذا حدیث صحیح میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انما شفا۔ اسی سوال الحدیث مطلق سوال کو شفا واقف کی فرمائی ہیں خواہ سوال تمام
ضروریات کا ایک عالم سے ہو یا متعدد علماء کے جس سے دونوں نوع تقلید مطلق
مفروض کی معمول و مفروض ہوتی ہیں اور سوائے اسکے سب آیات واحادیث سے
یہ ہی اطلاق معلوم ہو کر ہر دو قسم تقلید کی مامور و مفروض ہیں کہ جبر چاہے عال ہو
کوئی فرد ممنوع نہیں ہو سکتے کیونکہ کوئی عاقل ادسے نفہم عقل والابہی نہیں کہہ سکتا
کہ مفروض مطلق کی کوئی فرد بدعت و شرک و حرام ہو یہ کام تو مجنون لایقل کا ہے کہ ماسور کی
افراد کو حرام بنادی کیونکہ شرک ضد فرض کی ہے پھر فرض کے تحت شرک کس طرح
مندرج ہو سکتا ہے کہ یہ محال ہے عقلاً و نقلاً اور بعض بے علم جو کہتے ہیں کہ یہ آیت
اہل کتاب سے پوچھنے کے باب میں نازل ہوئی لہذا اہل الذکر سے وہی مراد
نہ دیگر علماء تو یہ قول اُن کا محض جہالت ہے قاعدہ دین سے کہ باتفاق تمام امت کے
اعتبار عموم الفاظ کا ہوتا ہے نہ خصوص مورد کا تو اگرچہ نزول اسکا سوال اہل کتاب
کے باب میں ہے مگر الفاظ مجموعہ سوال جملہ علماء کو واجب کرتے ہیں اسی واسطے
کسی محدث و مفسر و عالم و فقیہ و غیر فقیہ نے اس آیت کو مقصور سوال اہل کتاب پر نہیں کیا
بیضاوی میں ہے و فی الآیۃ دلالت علی وجوب المراجعة علی علماء فیما لا یعلم نتیجہ
پس ان جہال کا قول قابل تعویل نہیں کہ محض جہالت ہے اور جاہل کو عالم سے پوچھنا
اسے قیام بقیمۃ فرض اس آیت سے ہو گیا ہے علیٰ ہذا دوسری آیت یا ایہا الذین امنوا

کہ وہ یقین رکھتا ہے کہ یہ عالم حکم حق تعالیٰ سے جو اس واقعہ میں ہے ماہر ہے اور مجھ کو اُس حکم حقیقی ہی ہی مطلع کرتا ہے ہرگز کوئی حکم خلاف حکم شرع کے نہ بتاؤ گا بلکہ جو حق ہے وہ ہی بتا دے گا ورنہ اگر اُس کو معلوم ہو جاوے کہ یہ عالم خلاف شرع حکم بتاتا ہے تو ہرگز اُس کے پاس یہی نہ جاوے اور نہ اُس کے جواب کو یہ کہہ صل جانے چنانچہ عوام کا حال مشاہد ہے کہ جس عالم کو صاحب غرض نفسانی جانتے ہیں اُس سے مسئلہ ہرگز نہیں پوچھتے اور اُس کے حق مسئلہ کا ہی اعتبار نہیں کرتے تو نہ اس سیال کی غرض سوائے حکم حق تعالیٰ کے دریافت کرتی ہے اور نہ عالم بجز حکم حقیقی کے اپنے نزدیک بتاتا ہے تو یہ تقلید حق ہے اور زمانہ صحابہ علیہم الرضوان سے لیکر آج تک اہل علم و ایمان میں شائع ذائع ہے اور یہ نوع تقلید بجز کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرض ہے قال تعالیٰ فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون اس آیت میں لفظ فاسئلوا صیغہ عام ہے کہ تمام افراد امت کو جسکو علم نہ ہو سوال کرنے کا عالم سے حکم بصیغہ امر ہوا ہے جو فرضیت کا ثبوت کرتا ہے اور لفظ اہل الذکر کا اعم جنس ہے کہ واحد اور جمع پر اسکا اطلاق لغت میں ہوتا ہے تو یہ حکم یکو ہوا کہ جس اہل ذکر سے چاہو پوچھ لو خواہ وہ تمہارا مسئلہ عنہ واحد ہو ہر مسئلہ میں خواہ متعدد ہوں کہ کوئی مسئلہ کسی سے پوچھ لو اور کوئی مسئلہ کسی سے پہلی صورتہ کو تقلید شخصی کہتے ہیں کہ ایک شخص واحد کا تقلید ہو کر سب ضروریات دین اس سے ہی حل کرے اور دوسری صورتہ کو تقلید غیر شخصی کہتے ہیں کہ اپنی حل مشکلات دینی کو ایک شخص پر منحصر نہیں کیا بلکہ جس سے چاہا پوچھ لیا دونوں فرد تقلید کے داخل مطلق تقلید میں ہیں جو آیت فاسئلوا انج سے فرض ہوئی ہے کہ مطلق کے سب افراد فرضیت میں دینی

رد کرنا عین حدیث کا رد کرنا ہوتا ہے اور یہ کسی متدین کے نزدیک حلال نہیں پس ان لوگوں کا اس قول سے کیا مطلب حاصل ہوتا ہے اس واسطے کہ اقوال منفی ہیں امام ابو حنیفہ کے مثلاً یا دیگر ائمہ علیہم الرحمہ کے سب ایسے ہی ہیں کہ اگر ایک حدیث کے مخالف بظاہر معلوم ہوتے ہیں تو دوسری نص کے مطابق ہیں تو کسی کو گنجائش اس کے رد کی ہے کہ ہنگامہ دو عین قول خدا تعالیٰ یا قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رد ہو گا لہذا یہ لوگ محض کلمہ فہمی کی بات کرتے ہیں کہ نہ ان کو سلیقہ ترجیح کا نہ ان کو نظر جملہ نصوص پر محض سنی سنائی احادیث یا ترجمہ مشکوٰۃ کو دیکھ کر عامل بالحدیث ہو گئے تو ایسے جہال کو تو اجازت اپنے قول کئے دی نہیں نہیں دی تھی کہ نہ تفسیر نسخ منسوخ کی رسالت میں نہ صحیح سنی کی نہ وجہ مخالفت کی خبر نہ وجہ ترجیحات سے مطلع نہ وجہ دلائل سے واقف نہ نص سے آشنا نہ محاورات کلام عرب کی فہم کا حوصلہ نہ جملہ مرویات کا احاطہ نہ فہم کتاب و حدیث کا سلیقہ جو عمل بالحدیث کے واسطے ضروری ہے کہ بدون اسکے تقلید واجب ہے کسی عالم کی پس قیامت ہے کہ ایسے نااہل ائمہ کے قول کو اپنی فہم سے ترک کر کے عامل بالحدیث ہوں ایسی حالت میں تو خود قرآن و حدیث کے ہی ضلالت و راو و کذب ہو جاتے ہیں اور غنا و ائمہ اور اپنے اجتہاد و اصواب کے زعم میں اپنے ایمان ہی کو سلام کر دیتے ہیں چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب کے کلام سے پہلے ہم نقل کر چکے ہیں الحاصل یہ کہ فرمانا اللہ کا اپنے وقت کے علمائے مجتہدین حاضرین کو تھا یا بعد کے یہی علماء کو مگر ان کو ہی کہ احاطہ اخبار اور درجہ اجتہاد و ترجیح رسالت ہوں نہ جہلاء کو کہ علم و فہم سے عاری ہوں سو اس قول کو حجتہ عدم جو انہ تعلیق کے اہل کمال سفاقت ہے بلکہ یہ تو حکم تقلید کا ہے فرمایا تھا کہ ہمارے اقوال کی تقلید

شعلت کے ظاہر کیے ہیں چنانچہ اہل علم پر کتب تفسیر کو دیکھ کر واضح ہو جاوے گا اور
 قول امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر ائمہ علیہم الرحمہ سے جو مشہور ہے کہ
 انہوں نے فرمایا ہے کہ ہمارے قول کو بوجہ مخالفت حدیث کی ترک کر دیا کر دار
 اس قول سے غیر متقلدین رد تقلید پر پیل لاتے ہیں تو واضح ہو کہ یہ نہایت کم فہم ہیں
 لوگوں کی ہے کیونکہ اول بندہ لکھ چکا ہے کہ جو قیاس مخالف جملہ نصوص کا ہوتا ہے
 وہ باتفاق فاسد ہے تمام ائمہ کے علماء کے نزدیک پس ائمہ علیہم الرحمہ نے اپنے
 ملامذہ کو جو بڑے عالم تبحر و محدث کامل تھے فرمایا تھا کہ اگر تمکو ہمارے قیاس کا فساد
 و مخالفت نصوص سے معلوم ہو تو اس کو رد کر دینا ہمارا ادب و خیال کچھ مست کرنا
 تو یہ وجہ تھی کہ مجتہد سے خطا یہی ہو جاتی ہے اور اگر بعد سی وجہ کے خطا ہو گئی
 تو پھر اس کو ایک اجر ملتا ہے چنانچہ رریش سے ثابت ہو چکا اور مجتہد سے خطا
 بھی اسی طرح ہوتی ہے ورنہ معاذ اللہ جان کر کون متدین خلاف حدیث کے
 کہتا ہے پس اگر خطا تحقیق معلوم ہو جائے تو انکو رد کرنا ضرور ہے پس ان کے
 قول سے یہ ہی ثابت ہوا کہ جس قول میں ہماری خطا معلوم ہو جائے اس کی تقلید
 مست کرنا اور جس میں ہماری خطا ثابت ہو اس کی تقلید ضرور ہے کیونکہ وہ عین حکم اللہ
 تعالیٰ کا ہے عند المجتہد اور نزدیک اس کے مقلد کے مگر یہ تو نہیں فرمایا کسی ایک
 عالم نے ہی کہ اگرچہ ہمارا قول ایک دو حدیث کے موافق ہو اور ایک حدیث کے
 مخالف ہو جب بھی ترک کر دینا کہ یہ تو ہر گز حلال نہیں اس واسطے کہ مجتہد وقت اختلاف
 احادیث کی کسی وجہ ترجیح سے ایک جانب کو مرجع کر کے حکم فرماتا ہے پس
 اس نے جب ایک حدیث کو کسی وجہ سے مرجع کر کے اس کے موافق فرمایا تو اسکا

واضح ہوا کہ صحابہ نے جس موضع میں اقامت فرمائی اور کثرت وقائع میں سوال کیے
 مانگیا تو محفوظ یا مستنبط سے جواب دیا ورنہ اپنے اجتہاد سے حکم دیا تو یہ جو بے اجتہاد
 مستنبط کا فرمانا اور سائلین کا قبول کرنا تقلید ہے اور اس ہی صحابی یقیناً بلکہ سب
 نئی وقائع کا پوچھنا اور قانع ہونا تقلید شخصی ہے اور فرماتے ہیں دکان ابراہیم و صحابہ
 رون ان ابن مسعود و صحابہ ثبت الناس فی الفقه کما قال علی بن عقیقہ لم یروق بل احد منہم
 ثبت من عبد اللہ انتہی اس سے صاف ظاہر ہوا کہ ابراہیم و صحابہ اُنکے عبد اللہ
 بن مسعود اور اُنکے صحابہ کو رضی اللہ تعالیٰ عنہم محل اختلاف میں مرجع رکھتے تھے اور
 اُن کی فقہ کے مقابل دوسرے کو نہ مانتے تھے یہ تقلید شخصی نہیں تو کیا ہے کہ ایک
 عالم کو علم اور افتہ جان کر اُس کے مقابلہ میں دوسرے کے حکم کو معمول نہ کرے جیسا
 خفیہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو اور شوافع شافعی علیہ الرحمہ کو مثلاً جانتے ہیں اور یہ ہی کتب احادیث
 سے واضح ہے کہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم نقل حدیث سے بہت احتیاط و
 اجتہاد کرتے تھے مگر حکم من سل عن علم علمہ ثم کتبہ ثم یوم لیقینہ بلجام من نار الحدیث
 جواب مسئلہ سے انکار کرتے تھے تو بالضرور جواب اُنکے محض جواب سوال کے ہوتے
 تھے بلا دلیل جسکو تقلید کہتے ہیں اور بابیان حج نہیں ہوتی تھی اکثر کیونکہ نقل حدیث سے
 وہ خود ڈرتے تھے سنن ابن ماجہ میں منقول ہے عن عمر بن مہیون قال ما اخطارنی
 ابن مسعود حشیۃ فحس الا ایتۃ فیہ قال فما سمعۃ یقول شئ قط قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم الحدیث اور زید بن ارقم سے نقل کیا ہے کہ فرمایا کبرنا ولسینا والحدیث عن
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شدید اور بھی فرماتے ہیں جاست ابن عمر سنۃ فما سمعۃ
 الحدیث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شینا الحدیث ان احادیث سے صحابہ کا فتویٰ

کرنا کہ سننے میں نصوص کا ہی مطلب ظاہر کیا ہے مگر اہل اجتہاد عالم کو اگر خطا ہماری
 معلوم ہو جاوے تو یہی تقلید نہ کرے نہ یہ کہ جہلا ہی اپنی فہم ناصواب سے زبان انہی
 کریں پھر وہ کونسا مسئلہ ہے کہ اس پر کسی نص سے کوئی صراحت دلائل اشان نہیں لاشان
 بلکہ سب مسائل پر علماء متقدمین نے بحث و کلام کر کے محقق فرمایا ہے اگرچہ جہلا کو
 خبر نہیں بہر حال اس قول سے رد تقلید نہیں ہونا بلکہ اثبات تقلید کا ہوتا ہے غلط
 ہدایت فرماوے ایسے کم فہم کو احوال تقلید مطلق جو شخصی اور غیر شخصی دونوں کو شامل
 ہے کتاب و سنت سے ثابت ہوئی اور کہیں کتاب و سنت میں حکم نہیں فرمایا کہ عالم
 سے سوال کا جواب بلا دلیل قبول و معمول نہ کریں اور اس پر صحابہ علیہم الرضوان کے عہد
 میں عمل درآمد رہا کہ سائل نے سوال کیا اور اس کا جواب حسب حال سائل کے با دلیل یا
 بلا دلیل دیا گیا اور سائل نے اس پر عمل کیا حجۃ اللہ البائتہ میں شیخ شیخو خا شاہ ولی اللہ
 دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں دکان ابن عباس بعد عصر الا دین قضا قضہم فقہ شری
 من الاحکام واتبعہ ففی ذلک صحابہ من اہل مکہ و لم یأخذوا بفرد جہور اہل الاسلام انتہی
 اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب مکہ میں قضا
 فرمائی تو بہت سے مسائل میں دیگر بعض صحابہ سے خلاف فرمایا اور ان کی قنادی کو
 اہل مکہ نے قبول کر کے عمل کیا تو محل خلاف صحابہ میں ایک ابن عباس کے قول پر
 عمل کرنا نہ دیگر اقوال پر تقلید شخصی ہے کہ محل اختلاف میں فقط ابن عباس کے اقوال کو
 معمول رکھا اور فرماتے ہیں تم انہم نفر قوا فی البلاء و صار کل واحد مقتدی ناحیتہ
 من النوائج و کثرت الوقائع و دارت المسائل فاستفتوا فیہا فاجاب کل واحد حسب
 ما حفظہ او استنبطہ وان لم یجد فیہا حفظہ او استنبطہ فاجاب بالاجتہاد برایہ الخ اس عبارت

چار مذہب عالم میں شائع ہوئے اور آج تک جاری ہیں اور کڑوڑوں علماء
 ہادومہدیشن ان کی تقلید کرتے تھے پس ہر کوہ بصیرت پر روشن ہو جاتا ہے کہ
 میر القرون میں تقلید شخصی اور غیر شخصی دونوں بلا تکثیر جاری رہی اور صحابہ و تابعین
 تبع تابعین کی طبقات میں کیسے شخصی کو حرام یا شرک یا مکروہ یا بدعت نہیں کہا اور
 جو نکر ہو سکتا ہے کہ جس امر کو کتاب و سنت فرض و واجب فرما دے اسکو کوئی
 حق رد کرے یہ کام بدون بدین جاہل کے کوئی نہیں کر سکتا جناب شاہ

ولی اللہ صاحب قدس سرہ فرماتے ہیں ان ہذہ المذاہب الاربعۃ المدونۃ المحررة
 مدحمت الامۃ ومن یعتد بہ منہا علی جواز تقلید ہا یومنا ہذا و فی ذلک مصالح

الاستغنی لایمل فی ہذہ الایام التي قصرت الہم جدا و اثرت النفوس الہوس و العجب
 ساذی رای برا یہ استہتا بلفظ اس تحریر شاہ صاحب قدس سرہ سے مذاہب اربعہ
 باختلاف جامع امت ثابت ہو گئی اور جو اہل ظاہر کہ ان مذاہب کے عدم جواز کے
 نل ہوئی ہیں اُن کا غیر معتد ہونا ہی ظاہر ہوا اور تقلید شخصی ایک مذہب کی ان
 بعد سے موجب مصالح کثیرہ کا ہونا ہی واضح ہوا اور ترک تقلید شخصی سے اس زمانہ
 بسبب اشراب ہوا کے نفسانی کے قلوب عوام میں اور بسبب عجاب ہر شخص عوام
 اپنی رائے ناقص پر باعث مفسد و تخریب دین کا ہونا ظاہر ہو گیا کیونکہ جیسا
 عدم تقلید مطلق سے لائالی ہونا اور تبع ہوا کے نفسانی کا ہونا ہوتا ہے ایسا ہی
 جس سے ایک معین کو اختیار کرنے میں لازم ہے چنانچہ اہل زمانہ کا حال شاہ
 حاجت تحریر کی نہیں اور تقلید ایک مذہب کی ان اربعہ سے موجب مذہب
 داور صلاح دین حق کا ہے کما لا یخفی اور شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ

دنیا واقعات میں اور نقل کرنا احادیث کی روایات کو ہر جواب میں جب معلوم ہو گیا تو اب تقلید صحابہ کے قول کی کرنا اور صحابہ کا انکو جائز رکھنا اور ہر اہل بلد کا اپنے صحابی مقیم بلے ہی پوچھ کر قناعہ کرنا اگر تقلید شخصی نہیں تو کوئی عاقل کہے کہ کیا ہے یہ تقلید شخصی غیر القرون میں نہیں کی نہ معلوم کہ جہاں زمانہ کے نزدیک کیا سمجھے ہو گئے مگر ہاں اسوقت میں جیسے شخصی جاری تھی غیر شخصی بھی معمول تھی اسکا انکار کوئی نہیں کر سکتا کہ وہ زمانہ خیر و صلاح کا تھا اور ہوائی نفس سے وہ قرون خالی تھے اس غیر شخصی کئی نہ فساد تھا نہ اندیشہ فساد اور سبب ہر دفعہ تقلید کے مامورین اللہ تعالیٰ ہونیکی ایک کو معنی دوسری سے جانا جاتا تھا کیونکہ کبھی پھر قرض نہ تھا پھر بعد اسکے طبقہ تابعین اور تبع تابعین میں قیاس و اجتہاد کا زور شور و شیوع خود مثل روز روشن کے سبکو معلوم ہے کہ امام صاحب علیہ الرحمہ تابعی ہیں علیہ تحقیق انکی ولادت سن انہی ہجری میں اور انتقال یکصد و پچاس سال میں ہوا اس اثنا میں ان کی استنباطات اور ہزار ہا آدمی کا اقتدار ان کی مسائل کا معلوم ہر خاص و عام کو ہے اور امام مالک علیہ الرحمہ سن نوئی میں پیدا ہوئے اور ایک سو اونیس میں انتقال فرمایا اس درمیان ان کے اجتہاد کا چرچا رہا اور ہزار ہا لوگوں نے انکی تقلید کی اور امام شافعی علیہ الرحمہ ایک سو پچاس میں پیدا ہوئے اور دو سو چار میں انتقال فرمایا اس کے درمیان ان کی تقلید ہزار ہا لوگوں نے کی اور امام احمد علیہ الرحمہ یک سو چوبیس میں پیدا ہوئے اور دو سو اٹھالیس میں انتقال فرمایا ان کی تقلید ہزار ہا آدمیوں نے کی اور سوائے اس کے سفیان ثوری اور ابن ابی لیلیٰ اور اوناعی وغیرہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم جمعین ہی مجتہد ہوئے اور ہزار ہا آدمی ان کے مقلد ہوئے مگر بالآخر سب مذاہب مندرجہ

و پیش اس کلام کی تقلید شخصی کا اثبات اور اُس کے متضمن مصلح ہونے کے
 ہوتی ہیں پس اس سے عدم جواز تقلید شخصی کا سمجھنا ہنایہ بلا ہتہ ہے الغرض بعد
 اس امر کے کہ یہ مسئلہ اپنے امام کا خلاف کتاب و سنت کے ہے ترک
 کرنا ہر مومن کو لازم ہے اور کوئی عامی بعد وضوح اس امر کے اس کا منکر نہیں
 نعوام کو یہ تحقیق ہی کیونکر ہو سکتا ہے سوائے اس کے کہ اپنی جبل پر اعتقاد کر کے
 ترجمہ دیکھ کر عالم بنکر معترض ہوں یا کسی عالم زمانہ سے جس کو معتبر جانتا ہے منکر جان
 ہوئے تو پہر یہ وہ ہی تقلید ہو گئی جو بزعم اُن کی شرک ہے پس خلاصہ جواب یہ ہوا
 تقلید بہر دو نوع کتاب و سنت فعل صحابہ و تابعین و تبع تابعین سے ثابت
 ہے اور بدولت ہوا سے نفسانی کے خاص وجہ اللہ تعالیٰ خواص کو عمل ہر دو پر
 رست ہے اور عوام اہل اعجاب پر غیر شخصی موجب اُن کی اضلال کا ہے بسبب اس
 کے فساد طینت کے نہ فی حد ذاتہ کہ وہ مامور ہے اپنی شخصی کار کتاب اولیٰ ہے
 اور مصلح عیدہ پرتل ہوا و طعن کرنا تقلید مطلق پر یا نوع شخصی پر جبل ضلال پر فقط

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و حکم ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ ہدینا ذلک

ہب لنا من لدنک حمۃ انک انت الوباب صلی اللہ تعالیٰ

علی سیدنا و مولا نا محمد و آلہ وصحبہ و تابا

و من رجع و تابع عن نیۃ ضلالہ

لے الحق و اہم اب

فقط

یہ جو لکھا ہے کہ چار سو سال تک ہجرت سے پابندی ایک مذہب معین کی نہ تھی تو وہ یہ فرماتے ہیں کہ اس وقت تک جملہ ناس کا اجتماع ایک معین مذہب پر تھا مسائل میں ہو یہ نہ تھا چنانچہ فرماتے ہیں علم ان الناس كانوا قبل المائۃ الرابعۃ غیر مجتہدین علی تقلید الخالص لمذہب واحد بعینہ لٰخ تو اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تقلید ہی تھی اور ایک مذہب کی ہی تقلید کو جائز و معمول کرتی تھی معہذا دوسرے مذہب والے سے بھی مسئلہ دریافت کر لیتے تھے کہ ہر دو قسم کو جائز و معمول رکھتے تھے اس عبارت سے عدم جواز تقلید شخصی کا ہرگز معلوم نہیں ہو سکتا معہذا ہم کہتے ہیں اگر غیر شخصی کا عمل درآمد ہو تو عدم جواز شخصی کا ان کے نزدیک کہانے ثابت ہو سکتا ہے بہر حال چونکہ وہ زمانہ خیر کا تھا اور نفوس اُس وقت کے مسلمانوں کی ہوائے نفسانی اور اعجاب برائے سے مزین تھی تو غیر شخصی پر عمل درآمد کرنے میں کوئی حرج نہ تھا اور علماء کی کثرت ہر ہر جگہ اور عوام کی بھی معلومات اس وقت کے اکثر علماء سے زیادہ تھی لہذا وہ چند ان محتاج تقلید کی ہر ہر چیز میں نہ ہوتی تھی بلکہ اپنی آباء و جداد سے ہی اکثر مسائل سمجھے ہوئے ہوتے تھے اور شیوع مجتہدات مسائل کا بھی اس قدر نہ تھا جس قدر اب ہے تو ایسی حالت اُس وقت میں اگر اجتماع جملہ عوام و خواص کا ایک مذہب پر نہ ہو تو یہ کچھ حرج نہیں لاتا ہے اور نہ اندیشہ فتنہ و نزاع کا ہے معہذا اہولہ حصول جواب بھی ہر مرتبہ دریافت کرنے میں تھے اور شخصی سے کچھ انکار بھی نہ تھا کہ ہر دو نوع تقلید پر عمل برابر جانا جاتا تھا اور باوجود اس کے عند اختلاف اعلم و افہم کی طرف توجہ زیادہ ہوتی تھی پس اس کلام سے عدم جواز شخصی کا ہرگز مفہوم نہیں ہوتا حالانکہ خود شاہ